

ੴ ਸਤਿਗੁਰਪ੍ਰਸਾਦਿ ॥

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਰੰਗਵਾਲ ਦੀ  
ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ (ਮਾਸ) ਦੀ ਨਖੇਧੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਗਈ ਪੁਸਤਕ  
'ਝਟਕਾ ਪ੍ਰਥਾਇ ਤਤ ਗੁਰਮਤਿ ਨਿਰਣਯ' ਦੇ ਉੱਤਰ ਵਿਚ :

## ਝਟਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼

ਅਰਥਾਤ

ਕੀ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਪਤਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ?

ਕਰਤਾ :

ਗਿਆਨੀ ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ 'ਸਰਲ'

ਸਾਬਕਾ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ  
ਪਿੰਡ ਕੁਤਿਆਂ ਵਾਲੀ, ਜ਼ਿਲਾ ਫਰੋਲਪੁਰ

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ :

ਅਕਾਲ ਸਹਾਇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਟ੍ਰਸਟ (ਰਜਿ.)

742, ਸੈਕਟਰ-8, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ-160009

ਫੋਨ: 98159-06213

## ਸਮਰਪਨ

ਉਹਨਾਂ ਸਮੂਹ ਉਦਾਹਰਿਤ ਦੋਸਤਾਂ ਮਿਤਰਾਂ ਨੂੰ  
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ, ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ ਇਹ ਔਖਾ ਸਮਝਿਆ  
ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਕੰਮ, ਮਾਲੀ ਸਹਾਇਤਾ  
ਦੇ ਕੇ ਸੌਖਾ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ।

## ਲੇਖ-ਸੂਚੀ

ਦੂਜੇ ਸੰਸਕਰਣ ਬਾਰੇ	VII
ਦੋ ਸ਼ਬਦ	VIII
ਦੋ ਅੱਖਰ	XI
ਉਥਾਨਕਾ	XIII
ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਝਟਕਾ ਸ਼ਬਦ	1
ਕੁੱਠਾ ਸ਼ਬਦ ਮੁਤੱਲਕ ਛਲ ਵਾਕ	2
ਕੁੱਠਾ ਸ਼ਬਦ ਪ੍ਰਸਿਧ ਕਿਵੇਂ ਹੋਇਆ?	8
ਝਟਕਾ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ	11
ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਤੇ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ	13
ਨਿਰਣਾ ਕੌਣ ਕਰੇ?	14
ਕੀ, ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲ ਕਾਮ ਚੋਸ਼ਣਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ?	18
ਜੀਵ ਦਇਆ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ	22
ਕੀ, ਮਾਸ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਨਹੀਂ?	29
ਕੀ, ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲ ਦੰਦ ਖਰਾਬ ਹੁੰਦੇ ਹਨ?	33
ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਮਾਸ	34
ਕੀ, ਇਹ ਮਲੇਛਾਂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਹੈ?	38
ਕੀ, ਇਸ (ਮਾਸ) ਦੇ ਖਾਣ ਨਾਲ ਬੁੱਧੀ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ?	40
ਪਰਿਸ਼ੁਸ਼ਕ ਮਾਸ ਦੇ ਗੁਣ	41
ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਮਾਸ	42
ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਗੈਰ ਮਤਾਂ ਦੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਗਵਾਹੀਆਂ	59
ਸ਼ਿਕਾਰ ਦਾ ਅਸਲ ਪ੍ਰਯੋਜਨ	61
ਸਿੱਖ ਝਟਕਾਏ ਕਿ ਬੱਕਰੇ?	69
ਮਾਰ ਕੇ ਜੀਵਾਲਣਾ	78
ਮਾਸ ਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ	82
ਮਲਾਰ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਸਲੋਕ	88
ਮਾਸ ਤੇ ਕਬੀਰ ਬਾਣੀ	108
ਜੀਅ ਦਇਆ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦਿ ਹੋਰ ਤੁਕਾਂ	126
ਹਰੀ ਰੰਗ ਦਾ ਲਗਣਾ	134

ਨਿਹੰਗਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਉਤੇ ਹਮਲੇ	137
ਅਕਾਲੀ ਕੌਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਿਹੰਗ ਨੂੰ ਖੂਨੀ ਆਖਿਆ	140
ਭਾਈ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਖੂਨ ਕਿਸ ਦੇ ਢਿੱਮੇ?	142
ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਨਾਲ ਹੋਈ ਚਰਚਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ	143
ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਮਿਠਬੋਲੜੇ	144
ਮੇਰੇ ਧਮਕੀ	146
ਇਕ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਇਤਰਾਜ਼	147
ਸਹਾਇਕ ਸੂਚੀ	148
ਅੰਤਮ ਪਟਾਕਾ	150

## ਦੂਸਰਾ ਸੰਸਕਰਣ

ਗਿਆਨੀ ਨਰਿੰਜਣ ਸਿੰਘ 'ਸਰਲ' ਕ੍ਰਿਤ "ਝਟਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼" ਦਾ ਦੂਜਾ ਸੰਸਕਰਣ ਭੇਟ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਦਸਣਾ ਭੁਭਾਵੇਂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸੰਸਕਰਣ ਲੇਖਕ ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਵਲੋਂ 1966 ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਵਾਉਂਦਿਆਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਇਤਨਾ ਧਨ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਛਪਵਾ ਸਕਦਾ। ਚਾਹੀਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਪੰਥਕ ਜੱਥੇਬੰਦੀ ਇਸ ਨੂੰ ਹੱਥ ਵਿਚ ਲੈ ਲੈਂਦੀ। ਸ਼ਾਇਦ ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਇਹ ਕਿਤਾਬ ਦੁਬਾਰਾ ਨਾ ਛਪ ਸਕੀ। ਪਿਛਲੇ ਕਾਫੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਗਾਹੇ ਬਗਾਹੇ ਸੰਜੀਦਾ ਪਾਠਕਾਂ ਵਲੋਂ ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਦੀ ਉਠਦੀ ਮੰਗ ਦੇ ਮੱਦੇ-ਨਜ਼ਰ ਅਕਾਲ ਸਹਾਇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਟਰਸਟ ਵਲੋਂ ਨਿੱਗਰ-ਸੋਚ ਵਾਲੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਨੂੰ ਪੁਨਰ ਛਪਵਾਉਣ ਦੀ ਨੀਤੀ ਅਧੀਨ ਹੀ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਦੂਸਰਾ ਸੰਸਕਰਣ ਕੇਵਲ ਲਾਗਤ ਮੁਲ ਤੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲੱਬਧ ਕਰਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਛਪਾਈ ਵੇਲੇ ਲੇਖਕ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਰੂਪ ਤੇ ਸ਼ੈਲੀ ਨੂੰ ਇਨ-ਬਿਨ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅੰਤਮ ਬੇਨਤੀ ਮੈਂ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਸਰਲ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਹਿਮ ਮਸਲੇ ਤੇ ਲਿਖੀ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਬਾਤੀ ਤੇ ਤਹਮਲ ਮਜਾਜੀ ਨਾਲ ਆਪ ਪੜ੍ਹਨ, ਵਿਚਾਰਨ ਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਨੂੰ ਪਕਾਉਣ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕਰਨ।

ਇਜ. ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ ਭੋਗਲ

## ਦੋ ਸ਼ਬਦ

ਮਾਸ ਖਾਣ ਜਾਂ ਨਾ ਖਾਣ ਬਾਰੇ, ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਸਹੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨੂੰ, ਗੁਰਬਾਣੀ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਸਾਰ 'ਅਹਿੰਸਾ' ਜਾਂ ਉੱਕਾ ਹੀ ਹਿੰਸਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਸੂਲ ਤਹਿਤ ਜੀਆਂ ਨੂੰ ਖਾਣ ਵਾਸਤੇ ਵਰਤਣ ਲਈ ਨਾ ਮਾਰਨਾ, ਗਿਆਨ-ਆਧਾਰਤ ਤਰਕ ਨਹੀਂ। ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ ਦੇ ਬਣਾਏ ਏਸ ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚ "ਜੀਆ ਕਾ ਆਹਾਰੁ ਜੀਆ ਖਾਣਾ ਏਹੁ ਕਰੇਇ॥" (ਮ:3, ਪੰਨਾ 955) ਦਾ ਅਟੱਲ ਦਸਤੂਰ ਸਦੀਵੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੈ। ਕੁਈ ਵੀ ਵਿਤੰਡਾਵਾਦੀ, ਚਾਹੇ ਲੱਖ ਝੂਠੇ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੀ ਚਾਦਰ ਪਾ ਕੇ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਏਸ ਮੁੱਢਲੇ ਨੇਮ ਨੂੰ ਢੱਕਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇ ਉਹ ਕਦੇ ਵੀ ਕਾਮਯਾਬ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਸੂਰਜ ਵਾਂਗ ਰੋਸ਼ਨ ਮੁੱਢਲੇ ਨੇਮਾਂ, ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਹਰ ਖਾਣੀ ਦੇ ਹਰ ਜੀਵ-ਨਸਲ ਉੱਤੇ ਸਦੀਵੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹਨ, ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਮਨ ਦੀ ਉਪਜੀ ਮੌਜ ਕਦੇ ਵੀ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਸੋਚ ਮੁੱਢੋਂ ਹੀ ਨਾਸਤਕ ਮਨ ਦੇ ਨਾਪਾਕ ਇਰਾਦਿਆਂ ਨਾਲ ਲਿੰਬੜੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਏਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਆਪਣੇ-ਆਪ ਨੂੰ ਸ਼ਿਸ਼ਟੀ ਦਾ ਕੋਦਰ-ਬਿੰਦੂ ਸਮਝਣ ਦੀ ਮੂੜ-ਮੱਤ ਵੀ ਦੂਰ ਹੀ ਜਾਹਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਖਾਣ-ਪੀਣ ਦੀ ਕਿਰਿਆ ਉੱਤੇ ਸੱਚੇ ਸਾਹਿਬ ਇੱਕੋ ਹੀ ਅਸੂਲ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਹੈ "ਜਿਤੁ ਖਾਧੈ ਤਨੁ ਪੀੜੀਐ ਮਨ ਮਹਿ ਚਲਹਿ ਵਿਕਾਰ॥" (ਮ:1, ਪੰਨਾ 16) ਅਰਥਾਤ ਉਸ ਵਸਤੂ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਾ ਕਰੋ ਜਿਹੜੀ ਸਰੀਰ ਅਤੇ ਮਨ ਲਈ ਦੁੱਖਦਾਈ ਹੋ ਨਿੱਬੜੇ। ਇਹ ਕੁਈ ਧਾਰਮਿਕ ਅਸੂਲ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਅਧਿਆਤਮਕ ਤਰੱਕੀ ਨਾਲ ਏਸਦਾ ਕੁਈ ਵਾਸਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇਹ ਦੀ ਘੋੜੀ ਨੂੰ ਸੰਸਾਰਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਸਿਹਤਮੰਦ ਰੱਖਣ ਨਾਲ ਹੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

ਸਿੱਖ-ਮੱਤ ਦੇ ਨੇਮਾਂ ਦਾ, ਸਿੱਖੀ ਵਿੱਚ ਤਸੱਵਰ ਕੀਤੀ ਸੱਚੇ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਪਦ-ਪਦਵੀ ਅਤੇ ਆਪ ਦੇ ਬਿਰਦ ਨਾਲ ਵੀ ਡੂੰਘਾ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਨਾਨਕ ਦੇ ਗੁਰੂ-ਸਰੂਪ ਨੂੰ ਅਸੀਂ "ਆਪਿ ਨਰਾਇਣੁ ਕਲਾਂ ਧਾਰਿ ਜਗ ਮਹਿ ਪਰਵਰਿਯਉ॥" (ਮ:3, ਪੰਨਾ 1395) ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਸੰਕਲਪ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਨੀਂਹ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਮਸਲਨ : "ਭਨਿ ਮਥੁਰਾ ਕਛੁ ਭੇਦੁ ਨਹੀ ਗੁਰ ਅਰਜੁਨੁ ਪਰਤਖ ਹਰਿ॥" (ਪੰਨਾ 1409) ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਅਨੇਕਾਂ ਮੁਲਕਾਂ ਦਾ ਭ੍ਰਮਣ ਅਤੇ ਹਰ ਕੌਮ, ਕਬੀਲੇ, ਨਸਲ ਆਦਿ ਦੇ ਹਰ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਗਲ ਲਾਉਣਾ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪਦਾ ਬਿਰਦ ਜਗਤ-ਕਲਿਆਣ ਦਾ ਹੈ। ਏਸੇ ਕਾਰਣ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਗਤ-ਗੁਰੂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖ-ਮੱਤ ਨੂੰ ਸਦਾ ਚੱਲਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਇਨਕਲਾਬ ਤਸੱਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। "ਸਤਿਗੁਰੁ ਮੇਰਾ ਸਦਾ ਸਦਾ ਨਾ ਆਵੈ ਨਾ ਜਾਇ॥" (ਮ:4, ਪੰਨਾ 759) ਦਾ ਤਸੱਵਰ ਵੀ ਤਾਹੀਏ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਅਸੀਂ ਗੁਰੂ ਨੂੰ "ਪ੍ਰਤੱਖ ਹਰ" ਅਤੇ "ਜਗਤ ਗੁਰੂ" ਜਾਣੀਏ।

ਕਿਉਂਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਕਥਨ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸਦੀਵੀ ਸੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਏਸ ਲਈ ਸੱਚ ਦਾ ਹਿੰਸਾ ਹੈ। ਜਗਤ ਗੁਰੂ ਅਸਕੀਮੇਂ ਦਾ ਵੀ ਗੁਰੂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਨੇਕਾਂ ਹੋਰ ਕਬੀਲਿਆਂ, ਜਾਤਾਂ ਦਾ ਵੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਧੇ ਬਿਨਾ ਜਿਉਂਦੇ ਰਹਿ ਸਕਣਾ ਨਾਮੁਮਕਿਨ ਹੈ। ਅਸੀਂ

ਕਿਸੇ ਹੀਲੇ ਵੀ ਅਜੇਹਾ ਪੰਥ ਨਹੀਂ ਉਸਾਰ ਸਕਦੇ ਜਿਸ ਦੇ ਹੱਦਾਂ ਬੰਨੇ ਅਸੀਂ ਆਪ ਸਿਰਜ ਸਕੀਏ, ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਅਸੀਂ ਮਨ ਮਰਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਬੰਦਸ਼ਾਂ ਲਗਾ ਸਕੀਏ (“ਤੈਡੀ ਬੰਦਸਿ ਮੈ ਕੋਇ ਨ ਡਿਠਾ ਤੂ ਨਾਨਕ ਮਨਿ ਭਾਣਾ॥” — ਮ:5, ਪੰਨਾ 964) ਏਸ ਲਈ ਮਾਸ ਖਾਣ, ਨ ਖਾਣ ਦੇ ਝੋੜੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਗੁਰ-ਭਰਮਾਨ ਹੈ, “ਮਾਸੁ ਮਾਸੁ ਕਰਿ ਮੂਰਖੁ ਭਗਤੋ ਗਿਆਨੁ ਧਿਆਨੁ ਨਹੀ ਜਾਣੇ॥ ਕਉਣੁ ਮਾਸੁ ਕਉਣੁ ਸਾਗੁ ਕਹਾਵੈ ਕਿਸੁ ਮਹਿ ਪਾਪੁ ਸਮਾਣੇ॥” (ਮ:1, ਪੰਨਾ 1289) ਨੂੰ ਸਦੀਵੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚਾਰ-ਮੰਡਲ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਢ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਅਜੇਹਾ ਹੋ ਵੀ ਚੁੱਕਾ ਸੀ। ਤਕਰੀਬਨ 19 ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਵਿਰੋਧੀ ਗਰਦਾਨਣ ਵਾਲਾ ਕੁਈ ਨਾਮੀ ਸਿੱਖ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਏਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਨਿੱਗਰ ਮੁੱਢ ਨੂੰ ਦੇਖਾੜ, ਚੋੜਾੜ ਕਰਨ ਲਈ ਫ਼ਾਨਿਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪਈ ਚਿੰਨ੍ਹ ਬਹੁਤ ਫ਼ਾਨੇ ਘੜੇ ਗਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਵੀ ਇਕ ਹੈ। ਕਈ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਵੱਡੇ ਚਾਹਵਾਨ ਤਾਂ ਸਨ ਪ੍ਰੰਤੂ ਨਾ ਉਹ ਮਾਨਵ-ਕਲਿਆਣ ਵਰਗੇ ਦੈਵੀ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਲਈ ਤੱਤੀਆਂ ਤਵੀਆਂ ਉੱਤੇ ਬੈਠ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਨਾ ਸਰਬੰਸ ਦਾਨ ਕਰਨ ਜੋਗੇ ਸਨ। ਉਹ ਕੁਈ ਨਵਾਂ ਸੰਕਲਪ ਦੇਣ ਜੋਗੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਏਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕੇਵਲ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ, ਸਾਬਤ ਅਤੇ ਹੰਢਣਸਾਰ ਜਾਮੇ ਉੱਤੇ ਆਪਣੇ ਨਾਂਅ ਦੀਆਂ ਲੀਰਾਂ ਟੰਗ ਕੇ ਹੀ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਸਾਰ ਲਿਆ। ਆਖਰ ਉਹ ਆਪਣੇ-ਆਪ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਬ੍ਰਹਮਗਿਆਨੀ ਅਖਵਾਉਂਦੇ ਵੱਡੇ ਕਾਰਨਾਮੇ ਕਰਨ ਦਾ ਭਰਮ ਪਾਲਦੇ ਏਥੋਂ ਰੁਖਸਤ ਹੋ ਗਏ ਪ੍ਰੰਤੂ ਸਿੱਖੀ ਵਾਸਤੇ ਵੱਡੇ ਬਖੇੜੇ ਖੜੇ ਕਰ ਗਏ। ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰੀਤ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਤੋਰਨਾ ਸੀ, ਨਦੀਆਂ ਦੇ ਪਾਣੀ ਵਾਂਗ ਦੂਰ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੁੰਦੇ ਗਏ।

ਇਹ ਬਦਨਾਮ ਮਾਨਸਿਕ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਇਖਲਾਕੀ ਦਿਵਾਲੀਏਪਨ ਦੀ ਉਪਜ ਹੈ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿੱਚ ਏਸਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ। ਮਹਾਂਵਾਕ ਹਨ, “ਕੁਲਹਾਂ ਦੋਦੇ ਬਾਵਲੇ ਲੈਂਦੇ ਵਡੇ ਨਿਲਜ॥ ਚੂਹਾ ਖਡ ਨ ਮਾਵਈ ਤਿਕਲਿ ਬੰਨ੍ਹੇ ਫਜ॥” (ਮ:1, ਪੰਨਾ 1286) ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਅਹਿੰਸਾਵਾਦੀ ‘ਸਤਿਗੁਰੂ’ ਨੂੰ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸੇਵਕ ਭਾਈ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਰੋਡੇ ਨੇ ਪੁੱਛਿਆ ਕਿ “ਕੀ ਤੁਸੀਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋ ਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਅੰਦਰ ਅਜੇਹਾ ਕੁਈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਕਾਰਣ ਤੁਸੀਂ ਆਮ ਸਿੱਖ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਗੁਰੂ-ਪਦਵੀ ਦੇ ਧਾਰਣੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕੋ?” ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਇਮਾਨਦਾਰਾਨਾ ਜੁਆਬ ਸੀ, ‘ਨਹੀਂ’। ਏਸ ਜੁਆਬ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਰੋਪਕਾਰੀ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਕਤਾਰ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਲੇਕਿਨ ਏਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨੇ ਮੁੜ ਓਸ ਨੂੰ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਨੌਬੂ-ਨਚੇੜਾਂ ਦੇ ਵਾੜੇ ਵਿੱਚ ਧੱਕ ਦਿੱਤਾ।

ਸੱਚੇ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦਸ ਜਾਮੇ ਧਾਰ ਕੇ ਅਨੇਕਾਂ ਅਸਹਿ ਮੁਸੀਬਤਾਂ ਸਹਿ ਕੇ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਿਰ ਦੇ ਕੇ ਏਸ ਨੂੰ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਕੀਤਾ। ਟੀਚਾ ਮਾਨਵ-ਕਲਿਆਣ ਸੀ। ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨਾਂ ਨੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੇ ਸਿੱਖ ਵਿਰੋਧੀ, ਮਾਨਵਤਾ ਵਿਰੋਧੀ ਮਨਸੂਬਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿਰੇ ਚਾੜ੍ਹਨ ਲਈ “ਮਲੇਫ ਧਾਨ” ਖਾ ਕੇ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਗੁਰੂ ਪ੍ਰਤੀ ਨਿਸ਼ਠਾ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਹਿਤ ਵੱਡਾ ਅਭਿਯਾਨ ਚਲਾਇਆ। ਆਪਣੇ-ਆਪ ਨੂੰ ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਖਵਾਉਣ, ਸੰਤ-ਮਹਾਪੁਰਖ ਅਖਵਾਉਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਪ੍ਰਵਾਣਤ ਰੀਤਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਤੱਕ ਦੀ ਕੁਚੇਸ਼ਟਾ ਦੇ

ਪਹਿਲੂ ਇਹਨਾਂ ਮਾਨਸਿਕ ਰੋਗੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਦਿਵਾਲੀਏਪਨ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਵੰਨਗੀ ਵੇਖੋ : ਕੁਈ ਕੇਸਕੀ ਦਾ ਆਸ਼ਿਕ, ਕੁਈ ਠਾਠ ਵਿੱਚੋਂ ਸਕੂਨ ਲੱਭਣ ਵਾਲਾ, ਕੁਈ ਗਾਈਆਂ ਪਾਲ ਕੇ ਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਲੋਚਦਾ ਹੈ, ਕੁਈ ਦੇ ਰੰਗ-ਬਰੰਗੇ ਪਟਕੇ ਸਜਾ ਕੇ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਚਰਮ-ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਫੁਹਣ ਦਾ ਚਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਨੇਕਾਂ ਭੇਖ ਹਨ ਪਰ ਸਿਆਸੀ ਮਾਈ-ਬਾਪ ਇੱਕੋ ਅਤੇ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਚਾਹ ਲਾਉਣ ਦੀ ਚਾਹ ਵੀ ਉਸੇ ਤੀਬਰਤਾ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪੂਰੇ ਜੇਬਨ ਨਾਲ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ ਆਸਣ ਜਮਾਈ ਬੈਠੀ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

ਇੱਕ ਵੇਲੇ ਬੰਦੀਆਂ ਨੇ ਵੀ ਮਾਸ ਨਾ ਖਾਣ ਦਾ ਬਹਾਨਾ ਬਣਾ ਕੇ ਆਪਣਾ ਨਿਵੇਕਲਾ ਪੰਥ ਅੱਗੇ ਤੋਰਨਾ ਚਾਹਿਆ ਸੀ। ਅਸਾਨੂੰ ਸਦਾ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਮਣੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਕਾਲ ਤਖ਼ਤ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਤਾਬਿਆ ਬੈਠੇ ਬੰਦੀਆਂ ਦਾ ਗੁਰੂਰ ਤੋੜਨ ਲਈ ਆਖਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ ਖੁਆ ਕੇ ਹੀ ਪੰਥ ਨਾਲ ਅਭੇਦ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਆਉ। ਗੁਰੂ ਦੀ ਬਖਸ਼ੀ ਬਿਬੇਕ ਬੁੱਧੀ ਨਾਲ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਜਾਦੂ-ਮੰਤਰਾਂ, ਟੂਣਿਆਂ-ਟਾਮਣਾਂ, ਭੂਤ-ਚੱਕਰਾਂ, ਪਾਖੰਡਾਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰੀਏ ਅਤੇ ਅਨੇਕਾਂ ਵਿਚੋਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦੁਰਕਾਰ ਕੇ ਗੁਰੂ ਦੇ, ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਲੜ ਲੱਗੀਏ। ਦਸ ਪੈਰੀਬਰੀ ਜੀਵਣਾ ਦੇ ਅੰਤਮ ਸੱਚ, ਕਿ ਗੁਰਸਿੱਖ “ਪ੍ਰਸਾ ਅਕਾਲ ਕੀ, ਪਰਚਾ ਬਬਦ ਕਾ, ਦੀਦਾਰ ਮਾਲਸੇ ਦਾ” ਕਰੇ ਅਤੇ “ਭਲਾ ਸਰਬੱਤ ਦਾ ਲੋਚੇ”, ਨੂੰ ਇਉਂ ਕੱਸ ਕੇ ਪਕੜ ਲਈਏ ਜਿਵੇਂ (ਮਹਾਤਮਾ ਬੁਧ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ) “ਦੀਵਾ ਲਾਟ ਨੂੰ ਗਲਵਕੜੀ ਪਾ ਕੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਸਰੀਰ ਵਿੱਚ ਸਾਹ ਰਹਿਣ ਤੱਕ ਸਾਡੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਰਹੀ, “ਬਚਨੁ ਗੁਰੂ ਜੋ ਪੂਰੈ ਕਹਿਓ ਮੈ ਛੀਕਿ ਗਾਠਰੀ ਬਾਧਾ॥” (ਮ:5, ਪੰਨਾ 1204)। ਏਸ ਰੀਤ ਨੂੰ ਜਗਤ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਜਾਣ ਕੇ ਅੱਗੇ ਡੋਰੀਏ ਅਤੇ ਦੇਂਡੀ ਤਾਮਸੀ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਨਾਪਾਕ ਮਨਸੂਬਿਆਂ ਦੀ ਉਪਜ ਕੂੜੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਲਈ ਘਾਤਕ ਜਾਣ ਕੇ ਤਿਆਗੀਏ। ਅੱਜ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਮਹੱਤਤਾ ਵਾਲਾ ਮਹਾਂਵਾਕ ਹੈ, “ਕਉਣੁ ਮਾਸੁ ਕਉਣੁ ਸਾਗੁ ਕਹਾਵੈ ਕਿਸੁ ਮਹਿੰ ਪਾਪੁ ਸਮਾਣੈ॥” (ਮ:1, ਪੰਨਾ 1289) ਮਾਸ ਖਾਈਏ ਜਾਂ ਨਾ ਖਾਈਏ ਪਰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਜਾਣੀਏ ਕਿ ਇਹ ਮਸਲਾ ਕਤੌਰੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਮੰਡਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ।

ਏਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਲਈ ਗਿਆਨੀ ਨਿਰੰਜਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਦੁੱਤੀ ਪੁਸਤਕ “ਬਟਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼” ਛਾਪੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਮੀਦ ਹੈ ਕਿ ਪਾਠਕ ਏਸ ਤੋਂ ਪੂਰਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣਗੇ। ਸਿੱਖ ਲਈ ਇਹ ਜਾਣਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸੱਚੇ ਪਾਰਸ਼ਾਹ ਦੇ ਵੰਡੇ ਦਾਈਏ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਧਾਰਣੀ ਹੀ ਆਤਮਿਕ ਸੁੱਖ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਨ:

“ਸੰਤਹੁ ਸੁਨਹੁ ਸੁਨਹੁ ਜਨ ਭਾਈ ਗੁਰ ਕਾਖੀ ਬੰਚ ਕੁਕੀਜੈ॥

ਜੇ ਆਭਮ ਕਉ ਸੁਖ ਸੁਖ ਨਿਭ ਲੋਕਹੁ ਤਾਂ ਸਤਿਗੁਰ ਸਰਨਿ ਪਵੀਜੈ॥”

(ਮ:4, ਪੰਨਾ 1326)

ਡੱਡ-ਗੁਰਮਤਿ ਟਕਸਾਲ  
742, ਸੈਕਟਰ 8,  
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ  
26 ਅਪ੍ਰੈਲ 2008



## ਦੋ ਅੱਖਰ

ਅੱਜ ਭਾਈ ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ ਜੀ 'ਸਰਲ' ਦੇ ਡਾਉਣੀ ਨਿਹੰਗਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਅਚਿੰਤ ਦਰਸ਼ਨ ਹੋਏ। ਆਪ ਨੇ ਆਪਣੀ ਛਪ ਰਹੀ ਪੁਸਤਕ 'ਝਟਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼' ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਕੁ ਕਾਂਡ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸੁਣਾਏ। ਉਹਨਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਲੇਖ ਅਸਾਂ ਸੰਤ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਝਟਕੇ ਮਾਸ ਦੀ ਨਿਖੇਧੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਭਾਈ ਜੀ ਦੀ ਉਹ ਪੁਸਤਕ (ਝਟਕਾ ਮਾਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਤਤ ਗੁਰਮਤ ਨਿਰਣਯ) ਵੀ ਆਪਣੇ ਥੈਲੇ ਵਿਚੋਂ ਕੱਢ ਕੇ ਮੇਰੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਦਿਤੀ। ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਮੈਂ ਅਕਾਲੀ ਕੌਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਲ ਹੋਈ ਗੋਬਟ ਵਾਲਾ ਕਾਂਡ ਗੁਰੂ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਤੇ ਵੀਚਾਰਿਆ, ਜਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਾਈ ਜੀ ਨੇ ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਦੀ ਹਤਕ ਦਾ ਵਤੀਰਾ ਅਖਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਉਹ ਸਚ ਮੁਚ ਹੀ ਕਾਬਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਸੀ।

ਹੋਰ ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਦੀਆਂ ਯੁਕਤੀਆਂ ਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਾਂ ਦਾ ਮੁਤਾਲਿਆ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਠੀਕ ਸਨ। ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਆਪਣਾ ਰੋਹਬ ਦਿਖਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਜਾਪ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਹੋਰ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਖਪਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਡਰ ਜਾਂਦੇ ਪਰ ਭਾਈ ਜੀ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਲੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜਿਤ ਸਮਝ ਲਿਆ। ਭਾਈ ਜੀ ਆਪ ਹੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਆਪਣੀ ਗਤ ਬਣਵਾ ਕੇ ਚਲਦੇ ਲਗੇ, ਹਿੰਡ ਨਾ ਛੱਡੀ, ਖਹਿੜਾ ਛੁਡਾ ਗਏ ਆਦਿਕ ਸ਼ਬਦ ਲਿਖੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਹਾਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨੀ, ਪਰ ਭਾਈ ਜੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਕਲਮ ਸੀ, ਮਗਰੋਂ ਵੇਹਲੇ ਬਹਿ ਕੇ ਜਿਵੇਂ ਮਰਸੀ ਸੀ ਵਾਹੀ ਗਏ। ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਵਾਰਤਕ ਹੀ ਇਹ ਗੱਲ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਜੇਹੜੇ ਸ਼ਬਦ ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਕਢਵਾਉਂਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾਮ ਮਾਤਰ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣਾ ਡਾਸਣ ਕਦੀ ਲਸੀ ਵਾਂਗੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਇਸਲਈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕੁਝ ਅਜੇਹੇ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚੋਂ ਛੱਡ ਦਿਤੇ ਹੋਣ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਭਾਈ ਜੀ ਦਾ ਪੱਖ ਕਮਜ਼ੋਰ ਭਾਸ ਪੈਂਦਾ ਹੋਵੇ ਤੇ ਆਪਣੇ ਉੱਤਰ ਨਾਲ ਕੁਝ ਅਜੇਹੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਮਗਰੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਈਆਂ ਹੋਣ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇ। ਹੋਰ ਗੱਲ ਤਾਂ ਲੋਹੇ ਵਰਗੀ ਸਮਝ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਬਹੁਤ ਕਾਹਲੇ ਸੁਭਾ ਦੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹਰ ਸਵਾਲ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਅੱਧ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਟੁਕ ਕੇ ਉਤੇ ਚੜ੍ਹਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹੋਣਗੇ।

ਹੋਰ ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਮੈਂ ਯਕੀਨ ਨਾਲ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਭਾਈ ਜੁਰਾਂ ਦਾ ਝਟਕੇ

ਮਾਸ ਤੇ ਕੁਠੇ ਦੀ ਏਕਤਾ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬੱਜਰ ਕੁਰਹਿਤ ਬਣਾ ਦੇਣਾ ਬੜਾ ਹੀ ਅਯੋਗ ਕੰਮ ਸੀ। ਮਾਸ ਦੇ ਬਰਖਿਲਾਫ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਯੁਕਤੀ ਪਾਇਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਸ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਅਬਲੀਲ ਬੋਲੀ ਸਰਬ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਧਰਮਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਕਿੰਤੂ ਹੋਣਾ, ਗੁਰਮੁਖ ਪਿਆਰੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਤਥਾ ਸਿੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੇ ਰਹਿਣੀ ਬਹਿਣੀ ਤੇ ਅਹਾਰ ਸੰਬੰਧੀ ਸਿੱਧੇ ਪੁਰੇ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਪਰੋਖਤਾ ਨਾਲ ਘ੍ਰਿਣਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨੀ ਗੁਰਮਤ ਦਾ ਕਸੇਟੀ ਤੋਂ ਡਿਗਣਾ ਹੈ।

ਭਾਵੇਂ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਸਾਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਾਦ ਬਿਬਾਦ ਪੰਥ ਵਿਚ ਚਲੇ, ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪੁਸਤਕ ਰਚ ਕੇ ਤੇ ਉਸਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਛਪਵਾ ਕੇ ਇਹ ਨਵਾਂ ਫਗੜਾ ਖੜਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਪੰਥ ਵਿਚ ਗੁਰਮਤ ਵਿਰੁਧ ਡਰਮਾਂ ਤੇ ਭੁਲੇਖਿਆਂ ਦਾ ਨਵੇਂ ਸਿਰਿਚਿ ਦੁਬਾਰਾ ਪਸਰ ਜਾਣ ਦਾ ਅੰਦੇਸ਼ਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਲਈ 'ਸਰਲ' ਜੀ ਦੀ 'ਭਟਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼' ਨਾਮ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਛਪਣਾ ਅੱਤ ਚਰਚੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸ ਉਦਮ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਲਾਘਾ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਤੇ ਨਿਹੰਗਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਜਥੇਬੰਦੀ ਵਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਦੁਆਉਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਕੇ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਪੰਥ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਨਗੇ।

(ਵਲੋਂ - ਜਥੇਦਾਰ ਕੇਹਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬੁੱਢਾ ਦਲ)

੧੫-੧੧-੬੬

## ਉਥਾਨਕਾ

ਅੱਜ ਤੋਂ ਕੋਈ ਢਾਈ ਕੁ ਸਾਲ ਪਹਿਲੇ ਮੈਨੂੰ ਇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨੋਤਰੀ ਨਾਮ ਦਾ ਟਰੈਕਟ ਮਿਲਿਆ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਨਿਰੋਕ ਸਿੰਘ ਤੇ ਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਨਾਟਕ ਦੇ ਚੰਗੇ ਨਾਲ ਝਟਕਾ ਮਾਸ ਦੇ ਫਿਸੇ ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਟਰੈਕਟ ਮੈਨੂੰ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਦਾ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ। ਉਸ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹ ਸਿਧ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਮਤ ਵਿਚ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਉਕਾ ਹੀ ਵਿਵਰਜਤ ਹੈ। ਝਟਕੇ ਤੇ ਕੁੱਠੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ। ਮਾਸ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਭੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਉਸ ਦੇ ਖਾਣ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਪਤਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣਾ ਖਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਇਹ ਫਤਵਾ ਗੁਰਮਤ ਵਿਰੁਧ ਸਮਝ ਕੇ ਮੈਂ ਇਸ ਦਾ ਉੱਤਰ ਲਿਖਣਾ ਅਰੰਭ ਕੀਤਾ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਇਕ ਖਰੜਾ ਤਿਆਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਜਦ ਮੈਂ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਆਇਆ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਤ ਗੁਰਮਤ ਨਿਰਣਯ ਵਾਲੀ ਵੱਡੀ ਸਾਰੀ ਪੁਸਤਕ ਮਿਲ ਗਈ ਤੇ ਉਹ ਪ੍ਰਸ਼ਨੋਤਰੀ ਟਰੈਕਟ ਭੀ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਛਪਿਆ ਹੋਇਆ ਵੇਖਿਆ ਤਾਂ ਸਾਰਾ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਨੋਤਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਲਿਖਿਆ ਖਰੜਾ ਉਸ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਉੱਤਰ ਨਹੀਂ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਪਹਿਲਾ ਖਰੜਾ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਦੁਬਾਰਾ ਫਿਰ ਲਿਖਿਆ।

ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਉਸ ਮੁਕੰਮਲ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਭਾਵੇਂ ਉਸੇ ਸਿਧਾਂਤ ਉਤੇ ਹੀ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਉਸ ਵਿਚ ਜਿਹੜੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਉਹਨਾਂ ਵਰਤੀ ਹੈ ਉਸ ਨੇ ਤਾਂ ਬਲਦੀ ਤੇ ਤੇਲ ਵਾਲਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਲੈ ਆਂਦਾ। ਉਸ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਇਤਨੀਆਂ ਗਾਹਲਾਂ ਕੱਢੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਡਠਿਆਰਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਤ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਭੁਝ ਭੁ ਨਮੂਨਾ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਗੋਚਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਹਾ ਕਿ ਪੱਕੇ ਕਸਾਈ, ਕਾਇਰ, ਹਤਿਆਰੇ, ਨਿਯਤ ਫਿਟੀ ਵਾਲੇ, ਮਰਾ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ, ਮਲ ਭਖੀ (ਜਿਸ ਦਾ ਭਾਵ ਹੈ ਵਿਸ਼ਟਾ ਖਾਣ ਵਾਲੇ) ਆਦਿਕ। (ਅਧਿਕ ਜਾਣ ਪਛਾਣ ਲਈ ਇਸੇ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਮਿੱਠ ਬੋਲੜੇ ਵਾਲਾ ਕਾਫ਼ ਪੜ੍ਹੋ।)

ਇਨ੍ਹਾਂ ਗਾਹਲਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਮੈਂ ਗਾਹਲਾਂ ਨਾਲ ਦੇਣ ਦਾ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਰਗੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨੂੰ ਸਭਤਾ ਤੇ ਵਿਦਵਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਸਮਝ ਕੇ ਇੱਥੇ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿਤੀ ਪਰ ਦਲੀਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਹੀ ਦੇਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਭਰੋਸਾ ਹੈ ਕਿ ਝਟਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੇ ਪੜ੍ਹ ਲੇਣ ਨਾਲ,

1. ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਉਦੋਂ ਚਲਾਣਾ ਕਰ ਚੁਕੇ ਸਨ।

ਭਾਈ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਮਾਸ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਬੈਕਿਆਂ ਦੀ ਨਵਿਰਤੀ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕਈ ਥਾਂਈਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਛੋਟੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਪਾਤਰ ਬੇਲੋੜੀ ਕਲਮ ਹੀ ਚਲਾਈ ਹੈ ਪਰ ਮੈਂ ਉਸ ਬੈਬੇਲੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚੋਟਵੇਂ ਅਰ ਮੋਟੇ ਮੋਟੇ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਿਆਣੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹਾਥੀ ਦੇ ਪੈਰ ਹੇਠ ਸਭ ਦੇ ਪੈਰ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਬੰਕਾ ਸਮਾਧਾਨ ਫਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਸੱਜਣਾਂ ਤੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦਾ ਦਿਲੀ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਮੈਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਮਾਸ ਖਾਣ ਸਬੰਧੀ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀ ਨੂੰ ਗਲਤ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਸੱਜਣਾਂ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਵੀ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹੋਵਾਂਗਾ ਜੋ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣੇ ਸੁਭ ਵਿਚਾਰ ਮੈਨੂੰ ਭੇਜਣਗੇ।

**ਗਿ: ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ ਸਰਲ**

ਪਿੰਡ ਕੂਤਿਆਂ ਵਾਲੀ, ਛਾ: ਖਾਸ ਬਰਾਸਤਾ ਲੰਬੀ,  
ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ

੩ ਦਸੰਬਰ ੧੯੬੬

## ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਝਟਕਾ ਸ਼ਬਦ

ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ 'ਤਤ ਕੁਰਮਤਿ ਨਿਰਣਯ' ਵਿਚ ਪਹਿਲਾ ਇਤਹਾਸ ਇਹ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਤੋਂ ਜਾਂ ਗੁਰੂ ਘਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਕੋਸ਼ ਤੋਂ ਝਟਕਾ ਪਦ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

ਇਹ ਗੱਲ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਬੇਲੋੜੀ ਹੀ ਲਿਖ ਮਾਰੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਨਾਂ ਹੋਣਾ ਉਸ ਦਾ ਖੰਡਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਕਈ ਸ਼ਬਦ ਐਸੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਰਤਣ ਦੀ ਸਾਨੂੰ ਲੋੜ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਉਹ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਕਈ ਲਿਖੇ ਡਾਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਇਸਲਈ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਵਰਤਣਾ ਜਾਂ ਨਾਂ ਵਰਤਣਾ ਗੁਰਮਤਿ ਜਾਂ ਮਨਮਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਰਖਦਾ। ਇਹ ਤਾਂ ਉਹੋ ਜਿਹਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਸਾਨੂੰ ਪੁੱਛੇ ਕਿ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤਮਾਕੂ ਦੇ ਵਰਤਣ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਪਤਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ? ਪੰਜ ਕਕਾਰ ਦੀ ਰਹਿਤ, ਪੰਡੇ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਮਸਲੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਜਾਂ ਰਹਿਤਨਾਮਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਜਦ ਗੁਰੂ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਸਜਾਇਆ ਤੇ ਜੋ ਰਹਿਤ ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਦਸੀ ਉਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚੋਂ ਲਭਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ; ਉਸ ਦਾ ਸਬੂਤ ਲਭਣ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਰਹਿਤਨਾਮੇ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਸੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਥਾਂ ਪਰ ਥਾਂ ਅਨੇਕ ਵਾਰ ਝਟਕਾ ਤੇ ਕੁੱਠਾ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਥੇ ਝਟਕਾ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਲਖਸ਼ਣ ਆਪੇ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜੈਸਾ ਕਿ— 'ਤੁਰਤ ਮਾਰ ਝਟਕਾ ਕੀਓ'।

ਪਹਿਲੇ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਹੀ ਕੋਸ਼ ਤੇ ਪ੍ਰਯਾਣ ਲਿਖੇ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਲਖਸ਼ਣ ਜਾਂ ਅਰਥ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਪਈ। ਪਰ ਜਦ ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਭਾ ਨੇ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਸਾਹਿਤ (ਰਹਿਤਨਾਮਿਆਂ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ) ਦਾ ਕੋਸ਼ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਇਸ ਝਟਕਾ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ।

ਝਟਕਾ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਪ੍ਰਸਿਧ ਅੱਖਰੀ ਇਹ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਜਾਨਵਰ ਨੂੰ ਝਟ ਪਟ ਤੁਰਤ-ਤੁਰਤ ਮਾਰਿਆ ਜਾਵੇ। ਯਥਾਸੰਭਵ ਇਹ ਤਰੀਕਾ ਹੀ ਅਖਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਤੋਂ ਸਵਾਏ ਬਾਕੀ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਇਸ ਉੱਤੇ ਅਮਲ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਜਾਨਵਰ ਨੂੰ ਤੜਫਾ ਤੜਫਾ ਕੇ ਮਾਰਨ ਦੀ ਬਿਰਿਆ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਨਾਲੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਖਿਆਲ ਵੀ ਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਜਾਨਵਰ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੌਖਾ ਮਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਉਹੀ ਝਟਕਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਥੱਕਰੇ ਤੇ ਉਸ ਵਰਗੇ ਹੋਰ

ਜਾਨਵਰਾਂ ਦਾ ਝਟਕਾ ਤਲਵਾਰ ਨਾਲ ਹੀ ਸੌਖਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਤਲਵਾਰ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦਾ ਉਤਮ ਢੰਗ ਹੈ।

ਜਿਹੜਾ ਆਦਮੀ ਬੱਕਰੇ ਦਾ ਸਿਰ ਤਲਵਾਰ ਦੇ ਇਕ ਵਾਰ ਨਾਲ ਉਭਾ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਉਸ ਨੂੰ ਤਲਵਾਰ ਚਲਾਣ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿਚ ਫੇਰਲ ਹੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਝਟਕੇ ਦਾ ਦੂਜਾ ਤਰੀਕਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੈ। ਹਰਨ ਨੂੰ ਗੋਲੀ ਜਾਂ ਤੀਰ ਨਾਲ ਮਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਉਸ ਨਾਲ ਝਟਪਟ ਮਰ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਝਟਕਾ ਤੇ ਜੇ ਉਸ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚਣ ਤਕ ਸਿਉਂਦਾ ਰਹੇ ਤਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਸ ਦਾ ਸਿਰ ਕੱਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਵੀ ਝਟਕੇ ਵਿਚ ਸੁਮਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਹੀ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਮਾਛੀਵਾੜੇ ਵਿਚ ਗੁਲਾਬੇ ਮਸੰਦ ਦੇ ਘਰ ਗੋਲੀ ਨਾਲ ਬਕਾ ਝਟਕਾਇਆ ਸੀ। ਸੂਰ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਬਰਛਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਡਦੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀ ਡਾਰ ਉਤੇ ਛੱਰਗਾ ਚਲਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਾ ਦੇਈਦਾ ਹੈ। ਤਿੱਭਰ ਬਟੋਰੇ ਤੇ ਭਟਿੰਟਰ ਆਦਿਕਾ ਵਾਸਤੇ ਸ਼ਿਕਾਰੇ, ਬਾਜ ਤੇ ਚਰਗ ਆਦਿ ਛੱਡੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਾਨਵਰ ਨੂੰ ਪਕੜ ਕੇ ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਪੰਛੀ ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਦੇ ਹੱਥ ਉਤੇ ਆ ਬੈਠਦੇ ਹਨ ਤੇ ਪਕੜਿਆ ਸ਼ਿਕਾਰ ਵੀ ਉਸ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਉਸ ਜਾਨਵਰ ਦੀ ਸਿਰੀ ਹੱਥ ਨਾਲ ਮਰੜ ਲਵੇ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਛੋਟੇ ਹਥਿਆਰ ਨਾਲ ਕੱਟ ਦੇਵੇ, ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਝਟਕੇ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਤਲਵਾਰ ਨਾਲ ਤਾਂ ਉਸੇ ਜਾਨਵਰ ਦਾ ਹੀ ਝਟਕਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਧੋਣ ਤੇ ਤਲਵਾਰ ਫਿਟ ਆ ਸਕਦੀ ਹੋਵੇ।

ਕੁੱਤੇ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਬਾੜੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਸ਼ਿਕਾਰ ਸ਼ਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਹਰਨਾਂ ਅਰ ਸਹਿਆਂ ਨੂੰ ਪਕੜਨਾ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੰਮ ਹੈ।

ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਕੁੱਤਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬਾਜਾਂ ਵਾਂਗੂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਟਰੇਨਿੰਗ (ਸਿਖਿਆ) ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਖਰਗੋਸ਼ ਆਦਿਕ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਪਾੜ ਝੀੜ ਕੀਤੇ ਮਾਲਕ ਦੇ ਕੋਲ ਲਿਆ ਰੱਖਣ। ਹੋਰ ਕੁੱਤਿਆਂ ਕਈ ਖੇਰ ਨਹੀਂ ਮਾਰੇ, ਉਹ ਸਿਰਫ ਇਨ੍ਹਾਂ (ਹਰਨਾਂ ਅਤੇ ਸਹਿਆਂ) ਵਾਸਤੇ ਹੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਸੱਜਣ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਗਿਲਾਨੀ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਪਾਸੋਂ ਪੁੱਛ ਲਵੇ ਕਿ- 'ਕੁੱਤੇ ਰੱਖ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖਿਲਾਇਆ॥' ਵਾਰ ੨੬, ਪਉੜੀ ੨੮ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ? ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਕੜੇ ਅਰ ਪਾੜੇ ਝੀੜੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦਾ ਕੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਮੌਕਿਆਂ ਦੇ ਗਵਾਹ ਹਨ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਝਟਕੇ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਰਸਮ ਦਸ ਕੇ ਸਿੰਘਾਂ ਲਈ ਹਰਾਮ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕਸ਼ਿਸ਼ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਗੱਲ ਦਰੁਸਤ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ 'ਛਤ੍ਰੀ ਤੇ ਰਾਜਪੂਤ ਹਿੰਦੂ' ਮੁਢ ਤੋਂ ਹੀ ਮਾਸ ਖਾਂਦੇ, ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਦੇ, ਤਲਵਾਰ ਨਾਲ ਬੱਕਰਿਆਂ ਦੇ ਝਟਕੇ ਕਰਦੇ ਆਏ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਇਹ ਤਰੀਕਾ ਅਸੂਲਨ ਠੀਕ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਫਰਮਾ ਵਹਿਮ ਯਾ ਮਜ਼ਹਬੀ ਤਅੱਸਬ ਦੀ ਬੂ ਤਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਰ ਜਦ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਲਾਮ ਬਣਾ ਲਿਆ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ

ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਮਿਕ ਰਸਮਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਦਖਲ ਦੇਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਠੀਕ ਹੀ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਇਸ ਦਰੁਸਤ ਮਰਯਾਦਾ ਨੂੰ ਵੀ ਤਲਵਾਰ ਦੇ ਜ਼ਰ ਨਾਲ ਬੰਦ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਜੇ ਕਿਸੇ ਹਿੰਦੂ ਨੇ ਕਿਤੇ ਕੁਕੜੀ ਝਟਕਾਉਣ ਵਾਲੀ ਵੀ ਹੁਕਮ-ਅਦੂਲੀ ਬੀਤੀ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਝਟ ਪਕੜ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਗੁਨਾਹ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਬਣਨਾ ਪਿਆ ਤੇ ਜਾਂ ਮੌਤ ਕਬੂਲ ਕਰਨੀ ਪਈ।

ਕਾਜੀ ਲੋਕ ਜਿਸ ਜਾਨਵਰ ਨੂੰ ਕਲਮਾਂ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਤੇ ਪੁੱਠਾ ਪਾ ਕੇ ਫੂਰੀ ਦੇ ਕਈਆਂ ਘਸਰਿਆਂ ਨਾਲ ਤੜਫਾ ਤੜਫਾ ਕੇ ਕੌਹਦੇ ਸਨ ਉਸਨੂੰ ਉਹ ਹਲਾਲ ਆਖਦੇ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਰਿਆ ਹੋਇਆ ਜਾਨਵਰ ਖਾਣ ਦੀ ਫੇਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਖੁਦਾ ਜਾਨਵਰ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਲੈ ਕੇ ਉਸ ਦੇ (ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ) ਗੁਨਾਹ ਮੁਆਫ਼ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਹਿੰਦੂ ਲੋਕ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਲਮਾਂ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਮਾਰਿਆ ਬੱਕਰਾ ਖਾਣ ਨੂੰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੋ ਜਾਣ ਦੇ ਤੁਲ ਖਿਆਲ ਕਰਦੇ ਸਨ ਤੇ ਕਲਮਾਂ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਅਰਬੀ ਤੇ ਫਾਰਸੀ ਨੂੰ ਮਲੇਛ ਭਾਸ਼ਾ ਆਖਦੇ ਸਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੜ੍ਹਨਾ ਸੁਣਨਾ ਵੀ ਮਲੇਛਪੁਣੇ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ।

ਕਿਸੇ ਦੂਜੇ ਦੇ ਮਜ਼ਹਬ ਦੇ ਮੰਤ੍ਰ (ਮੁਢ ਦੀ ਕਲਾਮ) ਨੂੰ ਮੰਨ ਲੈਣਾ, ਉਸ ਦਾ ਖਾਣਾ ਖਾ ਲੈਣਾ ਤੇ ਲਿਬਾਸ ਪਹਿਨ ਲੈਣਾ ਉਸ ਧਰਮ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਹੁੰਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਹਿ ਲਿਆ।

ਜਦ ਹਿੰਦੂ ਪੂਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਗੁਲਾਮ ਬਣ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਇਸ ਝਟਕਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਰਸਮ ਦੇ ਹੀ ਕਾਨੂੰਨੇ ਕੰਟਰੋਲ ਪੱਕਾ ਕੀਤਾ। ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੇਠੋਂ ਲੰਘਣਾ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ ਤੇ 'ਅਭਾਖਿਆ ਕਾ ਕੁਠਾ ਬਕਰਾ', ਹਲਾਲ ਖਾਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਤਿ ਦਰਜੇ ਦੀ ਬਮਜ਼ੋਰੀ ਅਰ ਇਸਲਾਮ ਕਬੂਲ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ। ਫਿਰ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਰੜ ਗਿਆਨੀ ਵੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਏ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਮਜ਼ੋਰੀ ਉਡੇ ਪਰਦਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ- 'ਚਲੋ ਖਾਣਾ ਤਾਂ ਮਾਸ ਹੀ ਹੈ! ਭਲਵਾਰ ਨਾਲ ਮਾਰ ਲਿਆ ਕੀ ਤੇ ਫੂਰੀ ਨਾਲ ਚਾਰ ਘਸੇ ਵਧ ਲਗ ਗਏ ਤੇ ਕੀ, ਹੈਨ ਤਾਂ ਦੋਵੇਂ ਲੋਹੇ ਦੀਆਂ ਹੀ।'

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੇ ਛਿੱਤਰ ਹੇਠਾਂ ਪੂਰੀ ਤੌਰ ਕੇ ਸਿਰ ਨਿਵਾ ਦਿੱਤਾ ਪਰ 'ਪੀਸਨੇ ਦਾ ਪੀਸਨਾ ਤੇ ਰੰਘੜ੍ਹੇ ਦਾ ਰੰਘੜ੍ਹੇ' ਨਾ ਛਡਿਆ।

ਪੰਡਤ ਨੇ ਇਹ ਫਤਵਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਕੁਰਾਨ ਦੀ ਬੋਲੀ ਅਭਾਖਿਆ (ਮਲੇਛ ਭਾਸ਼ਾ) ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤਕ ਇਸ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਚਲੀ ਜਾਵੇ ਉਥੋਂ ਤਕ ਹਿੰਦੂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਕ੍ਰਿਬਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪਰ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀਆਂ ਦੇ ਲਾਲਚ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਰਬੀ ਤੇ ਫਾਰਸੀ ਵਾਲੀ ਮਲੇਫ਼ ਭਾਸ਼ਾ ਪੜ੍ਹਨੀ ਅਰੰਭ ਦਿਤੀ।

ਇਸ ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ “ਖਰ੍ਹੀਆ ਤ ਧਰਮੁ ਫੋਡਿਆ ਮਲੇਫ਼ ਭਾਖਿਆ ਗਈ॥ ਸ਼੍ਰੋਮਣਿ ਸਭ ਇਕ ਵਰਨ ਹੋਈ ਧਰਮ ਕੀ ਗਤਿ ਰਹੀ॥” ਦਾ ਤਾਹਨਾ ਮਾਰਿਆ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਸ ਕਾਇਰਤਾ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਅਫ਼ਸੋਸ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ।

ਇਕ ਪਾਸੇ ਤਾਂ ਹਿੰਦੂ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਤਕਰੀਬਨ ਅੱਧਾ ਮੁਸਲਮਾ ਬਣ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਆਪਣੇ ਭਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੂਰਛਾਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪਾਖੰਡ ਵਲ ਡਕ ਕੇ ਹੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਦਸੇ ਪੰਡਤ ਜੀ? ਇਕ ਪਾਸੇ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ‘ਅਭਾਖਿਆ ਦਾ ਕੁਠਾ ਬੱਝਰਾ’ ਖਾਈ ਜਾਂਦੇ ਤੇ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬਰਦੀ (ਜਿਸਨੂੰ ਅਜੇ ਕੱਲ੍ਹ ਤੁਸੀਂ ਮਲੇਫ਼ਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਾਕ ਸਮਝਦੇ ਸੀ) ਵੀ ਪਹਿਨੀ ਫਿਰਦੇ ਹੋ ਤਾਂਕਿ ਤੁਹਾਨੂੰ ਮੁਸਲਮ ਮਜਲਸਾਂ ਵਿਚ ਮਾਣ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਧਾਨ (ਤਨਖਾਹ) ਲੈ ਕੇ ਪੁਰਾਣਾਂ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਦੇ ਹੋ ਅਰ ਆਪਣੀਆਂ ਧਾਰਮਿਕ ਰਸਮਾਂ ਅਦਾ ਕਰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਫਿਰ ਤੁਹਾਡੀ ‘ਚਉਕੇ ਉਪਰਿ ਕਿਸੇ ਨ ਜਾਣਾ’, ਵਾਲੀ ਫੂਰਛਾਤ ਦੇ ਕੀ ਅਰਥ ਹਨ?

ਪ੍ਰੰਤੂ ਦਸਮੇਸ਼ ਪਿਤਾ ਨੇ ਇਸ ਧੱਕੇ ਅੱਗੇ ਨਿਉਣਾ ਪਸੰਦ ਨਾ ਕੀਤਾ, ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਭੁਲੇਖਾ ਲਗ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਵੀ ਤਾਂ ਮਾਸ ਵਰਗਾ ਮਾਸ ਹੀ ਹੈ ਪਰ ਜਿਹੜੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤੇ ਗਿਰਾਵਟ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦੀ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਾਪ ਲਿਆ। ਹੋਰ ਕਲਮਾ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਫੁਰੀ ਵੇਰਨ ਨਾਲ ਮਾਸ ਕੌੜਾ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ?

ਭਾਵੇਂ ਰਾਮ ਤੇ ਖੁਦਾ ਦੋਵੇਂ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇ ਹੀ ਨਾਮ ਹਨ ਪਰ ਜਦੋਂ ਭਗਤ ਨਾਮਦੇਵ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ‘ਫੋਡਿ ਰਾਮੁ ਕੀ ਨ ਭਜਹਿ ਖੁਦਾਇ’ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ‘ਕੰਗ ਜਮੁਨ ਜਉ ਉਲਟੀ ਬਹੈ॥ ਤਉ ਨਾਮੁ ਹਰਿ ਕਰਛਾ ਰਹੈ॥’ ਪਰ ਜੇ ਭਗਤ ਨਾਮਦੇਵ ਇਸ ਸ਼ਾਹੀ ਫਤਵੇ ਅੱਗੇ ਨਿਉ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਰਾਮ ਛੱਡ ਕੇ ਖੁਦਾ ਖੁਦਾ ਆਖਣ ਲੱਗ ਪੈਣਾ ਖੁਦਾ ਤੋਂ ਮੁਨਕਰ ਹੋਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੀ ਸੀ। ਜੇ ਭਗਤ ਜੀ ਕਿਸੇ ਭਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਮ ਛੱਡ ਕੇ ਖੁਦਾ ਖੁਦਾ ਆਖਣ ਲਗ ਜਾਂਦੇ ਤਾਂ ਫਿਰ ਕਿਸੇ ਨਾਸਤਕ ਤੋਂ ਭਰ ਕੇ ਖੁਦਾ ਦਾ ਨਾਮ ਫੀ ਛੱਡ ਸਕਦੇ ਸਨ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੇ ਖੌਸਤੋ ਤੋਂ ਭਰ ਕੇ ਝਟਕਾ ਛੱਡ ਕੇ ਉਸਦਾ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਮਾਸ ਖਾਣ ਲਗ ਜਾਣਾ ਧਰਮਹੀਣਤਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਦਸਮੇਸ਼ ਪਿਤਾ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਛਟਕੇ ਪ੍ਰੋਟੈਸਟ ਕੀਤਾ ਤੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਵੀ ਸਿੱਖ ਇਹ ‘ਕੁਠਾ’ ਖਾਏਗਾ ਉਹ ਸਿਖੀਓਂ ਪਤਿਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਐਸਾ ਕਰਨਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੇ ਛਿੱਤਰ ਹੇਠ ਸਿਰ ਝੁਕਾਉਣਾ ਹੈ।

ਇਹ ਸਿਖਿਆ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਚਾਰ ਵੇਲੇ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਚਲੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ, ਰਹਿਤਨਾਮਿਆਂ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਖੇੜਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ ਤੋਂ ਵਰਜਣਾ ਸੀ ਤਾਂ ਇਸ ਲਫਜ਼ ਦੇ ਬਾਂ ਕੁਠਾ ਆਖਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਹੀ



ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇਹੜੀ ਕੋਹਣ ਕਿਰਿਆ ਦੇ ਲਕਸ਼ਣ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਕੋਬ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਇੱਥੇ ਨਹੀਂ ਘਟਦੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਲਾਲ ਆਖ ਕੇ ਆਦਰ ਬੋਧਕ ਬਣਾਂਦੇ ਹਨ। ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ 'ਕੁੱਠਾ' ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਾਦਰ ਬੋਧਕ ਬਣਾਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਦੁਖ ਦੇ ਕੇ ਅਰ ਫੜਵਾ ਰੜਵਾ ਕੇ ਮਾਰਨਾ ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕਲਮਾ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ਦੇ ਖਾਣ ਯੋਗ ਹੋ ਗਿਆ ਆਖਣਾ।

ਕੁੱਠਾ ਸ਼ਬਦ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਮੰਨੇ ਹਏ ਹਲਾਲ ਮਾਸ ਲਈ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਤੋਰ ਤੇ ਪ੍ਰਸਿਧ ਹੈ ਚੁੱਕਾ ਸੀ, ਕਦੇ ਕਿਸੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਭੁਲੇਖਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਿਆ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ 'ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਮਾਸ' ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ! ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਆਕਰਣ ਦੇ ਯਾ ਲੁਗਾਤੀ ਝੰਬੇਲੇ ਵਿਚ ਪੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ, ਅਨੇਕਾਂ ਸ਼ਬਦ ਐਸੇ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸੀ ਤੇ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਹੋਰ।

ਤੁਸੀਂ ਇਕ ਹਰੀ ਜਨ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਹੀ ਲੈ ਲਵੋ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਹਰੀ ਜਨ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ, 'ਹਰੀ ਦਾ ਭਗਤ'। ਜਿਹਾ ਕਿ- 'ਮੇਰੇ ਰਾਮ ਹਰਿ ਜਨ ਕੈ ਹਉ ਬਲਿ ਜਾਈ॥' ਆਦਿਕ। ਪਰ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਐਸਾ ਵੀ ਆ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ 'ਹਰਾਮ ਦੇ ਮੁੰਡੇ ਕੁੜੀਆਂ' ਵੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।

ਅੱਜ ਕੱਲ੍ਹ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਖਾਸ ਇਕ ਤਬਕੇ ਲਈ ਪ੍ਰਸਿਧ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਸੋ ਹੁਣ ਨਾ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਾਲੇ ਹਰਿ ਜਨ ਦੇ ਹਨ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਹਰਾਮਦੇ ਮੁੰਡੇ ਕੁੜੀਆਂ। ਸਮੇਂ ਨੇ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਇਨਕਲਾਬ ਲੈ ਆਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਹਰੀ ਜਨ ਮੈਂਬਰ, ਹਰੀ ਜਨਾਂ ਦਾ ਜਲਸਾ ਤੇ ਹਰੀ ਜਨਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਆਦਿ ਲਫਜ਼ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਵੇਖਾਂਗੇ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਵੈਰਨ ਸਮਝ ਆ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਕੀ ਅਰਥ ਹਨ।

## ਕੁੱਠਾ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਛਲ ਵਾਕ

ਆਪ ਉਚਰਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਜ ਕਬਨੀ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਕੁੱਠਾ ਪਦ ਦੇ ਅਰਥ ਮੁਸਲਮਾਨ ਦੇ ਹਲਾਲੀ ਮਾਸ ਦੇ ਹੀ ਹਨ ਤਦ ਸਿਧ ਹੋਇਆ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਹਲਾਲ ਮਾਸ ਤੋਂ ਛੁਟ ਸਰਬ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾ ਲੈਣ ਦੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਛੋਟ ਹੈ। ਚਾਹੇ ਈਸਾਈ ਬੁੱਚੜਾਂ ਦਾ ਬੁਰਾ ਮਾਸ ਹੋਵੇ, ਚਾਹੇ ਬਿੱਲੀ ਕੁੱਤੇ ਦਾ ਮਾਰਿਆ ਮਾਸ ਹੋਵੇ, ਚਾਹੇ ਸ਼ੇਰ ਬਘਿਆੜ ਦਾ ਜੂਠਾ ਮਾਸ ਹੋਵੇ ਚਾਹੇ ਆਪੋ ਮਰੇ ਜੀਵ ਦਾ ਮਰਦਾਰ ਮਾਸ ਹੋਵੇ।'

ਮਾਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪਿੱਛੋਂ, ਦੋ ਚਾਈ ਸੌ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਜ਼ਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਪਿੰਡ ਨਾਰੋਗਵਾਲ ਵਿਚ ਇਕ ਸਿੱਖ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਬੁੱਧੂ ਸਮਝ ਕੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੁੰਜਤਾਂ ਖੜੀਆਂ ਕਰਕੇ ਪੁੱਠੇ ਰਾਹ ਪਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾ ਨੇ ਇਸ ਉੱਚਰ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਜਦੋਂ ਕੁੱਠਾ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਹਲਾਲੀ ਮਾਸ ਤੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਵਰਜਿਆ ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਵੀ ਨਿਰਨੇ ਕਰ ਦਿਤੀ। ਯਥਾ—

‘ਲੇ ਤੁਰਕਨ ਤੇ ਮਾਸ ਜੁ ਖਾਵੈ। ਬਿਨ ਹੁਰ ਸ਼ਬਦ ਬਬਨ ਜੋ ਗਾਵੈ।

ਕੁੱਠਾ, ਕੁੱਕਾ, ਚਰਸ, ਤਮਾਕੂ। ਗਾਂਜਾ ਟੋਪੀ ਤਾੜੀ ਖਾਕੂ।

ਇਨਕੀ ਓਰ ਨ ਕਥਹੁ ਦੇਖੈ। ਰਹਿਤ ਵੰਤ ਸੋ ਸਿੰਘ ਵਸੇਖੈ।’

‘ਹੋਰ ਇਨ ਵਸਤੂਆਂ ਮੇਂ ਅਪਨੀ ਦੇਹੀ ਕੇ ਮਾਫਕ ਹੋਵੈ ਸੋ ਸਭ ਖਾਏ। ਮਾਸ ਮਛੀ ਮੇਂ ਭੀ ਬੀਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਖੇੜ ਬਿਰਤ ਕਰ ਖਾਏ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਥਿਆਰ ਕਰ ਮਾਰੇ ਉਸੀ ਕੋ ਪਵਿਤ੍ਰ ਕਰ ਜਾਣੇ। ਅਰ ਜੁ ਸ਼ਿਕਾਰ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ ਤਾਂ ਝਟਕਾ ਖਾਏ।

(ਪ੍ਰੇਮ ਸੁਮਾਰਗ, ੧੮੮੦-੮੫ ਦੀ ਲਿਖਤ)

‘ਲੇ ਤੁਰਕਨ ਤੇ ਮਾਸ ਜੁ ਖਾਵੈ’ ਕਹਿ ਕੇ ਕੁੱਠੇ ਦਾ ਅਰਥ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਸ਼ਿਕਾਰ ਤੇ ਝਟਕਾ ਲਿਖ ਕੇ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਰਲਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦਿੱਤਾ।

(੨) ਰਹਿਤ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ—  
ਕੁਸਿਆ ਮਾਸ ਨਾ ਖਾਈਐ ਪਾਲਿਆ ਖਾਥੇ ਨ ਸੁਰ॥ (ਸੋ ਸਾਖੀ) ਇਥੇ ਵੀ ‘ਕੁਸਿਆ ਮਾਸ’ ਦਾ ਅਰਥ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਮਾਸ ‘ਕੁੱਠਾ’ ਹੀ ਹੈ।

ਜੇ ਇੱਥੇ ਕੁਸਿਆ ਦਾ ਅਰਥ ਨਿਰਾ ਮਾਸ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਨਾਲ ‘ਪਾਲਿਆ

ਖਾਇ ਨ ਸੂਰ ਲਿਖਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸੂਰ ਵੀ ਤਾਂ ਮਾਸ ਦਾ ਹੀ ਪੁਤਲਾ ਹੈ

(੩) ਭਾਈ ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਭੰਗੂ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਇਕ ਲਿਖਦੇ ਹਨ-  
ਦੋਵੇਂ ਵੇਲੇ ਉਠ ਬੰਧਿਓ ਦਸਤਾਰੇ। ਪਹਿਰ ਆਠ ਰਖਿਓ ਸ਼ਬਡੁ ਸੰਭਾਰੇ।  
ਪੀਓ ਸੁਧਾਰ ਅਰ ਖੇਲੋ ਸ਼ਕਾਰ। ਸ਼ਬਡੁ ਵਿਦਿਆ ਜਿਮ ਹੋਇ ਸੰਭਾਰ।  
ਕਰ ਝਟਕੇ ਬਕਰਨ ਕੇ ਖਯੋ। ਮੁਠਦੇ ਭੁਠੇ ਕੇ ਨਿਕਟ ਨ ਜਯੋ।

ਜੇ ਇਥੇ ਇਸ ਨਿਹੰਗ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਲੋਕਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਹੁੰਜਤ ਦੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਲੱਤਾਂ ਹੀ ਭੰਨ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ। ਕੁਠੇ, ਝਟਕੇ ਤੇ ਮੁਰਦਾਰ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਸ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

## ਕੁੱਠਾ ਸ਼ਬਦ ਪ੍ਰਸਿਧ ਕਿਵੇਂ ਹੋਇਆ

ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਰਵਾਜ ਇਸ 'ਅਭਾਖਿਆ ਕਾ ਕੁਠਾ ਬਕਰਾ ਖਾਣਾ' ਵਾਲੀ ਤੁਕ ਤੋਂ ਪਿਆ। ਇਹ ਤੁਕ ਇਤਨੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹ ਚੜ੍ਹ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਹਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਦਾ ਸੀ। ਫਿਰ ਇਸ ਪਦ ਨਾਲੋਂ ਆਦਿ ਵਿਚੋਂ 'ਅਭਾਖਿਆ ਕਾ' ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿਚੋਂ 'ਬਕਰਾ ਖਾਣਾ' ਸ਼ਬਦ ਛੱਡ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਕਈ ਵਾਰ ਕਈਆਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਛੋਟਾ ਕਰਕੇ ਵਰਤਣ ਦਾ ਰਵਾਜ ਪੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਅਗਲੇ ਪਿਛਲੇ ਅੱਖਰ ਕੱਟ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਵੇਲੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਪਰ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਾਲੇ ਨਿਰਾ ਹਿੰਦ ਅਤੇ ਪਾਕਿ ਲਿਖ ਛੱਡਦੇ ਹਨ ਤੇ ਲਿਖਣ ਬੋਲਣ ਵਿਚ ਟਾਈਮ ਬਚਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ- 'ਅਭਾਖਿਆ ਕਾ ਕੁਠਾ ਬਕਰਾ' ਵਾਲਾ ਸ਼ਬਦ ਘਸਦਾ ਘਸਦਾ ਨਿਰਾ 'ਕੁੱਠਾ' ਹੀ ਰਹਿ ਗਿਆ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਕਿਸੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਭੁਲੇਖਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਿਆ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ 'ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਮਾਸ' ਭੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟੇ ਪੁਲਟੇ ਅਰਥ ਸਮਝ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਬੇਰ ਬਖਿਆਲ਼ ਆਦਿਕ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦਾ ਜੁਠਾ ਤੇ ਮੁਰਦਾਰ ਮਾਸ ਪ੍ਰਤੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਕੋਈ ਖਾਂਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦਾ ਪਾੜਿਆ ਝੀੜਿਆ ਮਾਸ ਜ਼ਹਿਰੀਲਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਤੋਂ ਐਸੇ ਭੁਲੇਖੇ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਭੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬਿੱਲੀ ਦਾ ਜੁਠਾ ਮਾਸ ਤਾਂ ਕੀ, ਢੁੱਧ ਪੀਣਾ ਵੀ ਹਜ਼ੀਰਾਂ ਦੀ ਬੀਮਾਰੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸਮਝ ਕੇ ਲੋਕ ਨਹੀਂ ਸਨ ਪੀਂਦੇ। ਪਰ ਸ਼ਿਕਾਰ ਵਿਚ ਕੁੱਤਿਆਂ ਦਾ ਪਾੜਿਆ ਮਾਸ ਦਾ ਕੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਅਸੀਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਕੋਲੋਂ ਪੁੱਛ ਕੇ ਨਿਰਨਾ ਕਰ ਲਵਾਂਗੇ, ਜਿਸ ਨੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਕੋਲੋਂ 'ਕੁਤੇ ਰਖ ਸਿਕਾਰ ਖਿਲਾਇਆ' ਸੀ।

ਈਸਾਈ ਬੁੱਚੜਾਂ ਦੇ ਮਾਸ ਦਾ ਝਗੜਾ ਉਸ ਵੇਲੇ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਈਸਾਈਅਤ, ਉਸ ਵੇਲੇ ਪੰਜਾਬ ਤਥਾ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਫੈਲੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਤਾਂ ਮਗਰੋਂ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਜੇ ਆਰਿ, ਅਸੀਂ ਚੁਣ ਰਲ ਕੇ, ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਲਈਏ। ਪਹਿਲਾ ਫੈਸਲਾ ਤਾਂ ਅੱਗੇ ਹੋਇਆ ਹੀ ਪਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਰਹਿਤ ਬਹਿਤ ਦੇ ਪੱਕੇ, ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਵੇਲੇ ਜਾਗਣ ਵਾਲੇ, ਪੰਜ ਕਕਾਰੀ ਦੇ ਧਾਰਨੀ, ਪੰਜ ਬਾਣੀਆਂ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਤੇ ਦਸਵੇਂ ਦੇਣ ਵਾਲੇ 'ਪੰਚ ਪਰਵਾਣ ਪੰਚ ਪਰਧਾਨ' ਲਭ ਦਿਆਂਗੇ। ਤੇ ਜੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਾਡੇ ਤੇ ਇਤਬਾਰ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਵੀ ਮਾਸ

ਤਿਆਗੀ ਸੱਜਣਾ ਨੂੰ ਪਾਖੰਡੀ ਸਮਝ ਕੇ ਇਤਬਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਗੇ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਸ਼ੀਸ਼ ਮਹੱਲ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਉੱਤੇ ਪੱਥਰ ਸੁੱਟੇ ਹਨ। ਆਪ ਨੇ ਭਾਂਗ ਮਾਛਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਵੀ ਤਾਂ ਇਕੱਲੀ ਮੱਛੀ ਦਾ ਹੀ ਝਿਕਰ ਹੈ। ਕੀ? ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਇਹ ਭਾਵ ਨਹੀਂ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਭਗਤ ਜੀ ਸਿਰਫ ਮੱਛੀ ਦੇ ਮਾਸ ਤੋਂ ਹੀ ਰੋਕਦੇ ਹਨ ਤੇ ਬਾਕੀ ਕੁੱਤੇ, ਬਿੱਲੇ, ਚੂਹੇ, ਡੱਡੂ ਤੇ ਕੱਟੇ ਵੱਢੇ ਤੇ ਹੋਰ ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਮੁਰਦਾਰ ਖਾਣ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕਰ ਗਏ ਹਨ ਤੇ 'ਖੂਬ ਖਾਨਾ ਖੀਚਰੀ' ਲਿਖ ਕੇ ਸਿਰਫ ਖਿਚੜੀ ਖਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੜਾਹ ਪੂੜੀ, ਕਣਕ ਦੇ ਪਰੌਠੇ, ਦਾਲ, ਸਬਜ਼ੀ, ਆਲੂ, ਗੋਭੀ ਤੇ ਭਿੰਡੀਆਂ ਤੋਰੀਆਂ ਵਰਗਾ ਸਭ ਬੰਦ ਕਰ ਗਏ ਹਨ?

ਪਿਆਰਿਓ ਮਾਸ ਤਿਆਗੀ ਗੁਰਮੁਖੇ! ਰਹਿਤਨਾਮਿਆਂ ਤੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਇਸ ਘੁੰਡੀ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੋਲ੍ਹ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਭਗਤ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਤਾਂ ਬੜੀ ਭਾਰੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਛੱਡ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਤਾਂ ਇਹ ਹੱਕ ਹੈ ਕਿ ਮੱਛੀ ਦੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਕੁੱਤਿਆਂ ਦਾ ਮਾਸ ਤੇ ਮੁਰਦਾਰ ਖਾ ਜਾਣ ਲਈ ਆਖੀਏ ਤੇ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸਾਦ ਦਾ ਥਾਲ ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲੋਂ ਬਦੇ-ਬਦੀ ਖੋਰ ਲਈਏ ਤੇ ਖਿਚੜੀ ਵਾਲੇ ਦੇਗਬਰਾਂ ਵਿਚ ਖੂਬ ਗੋਤੇ ਦੇਈਏ।

ਸੱਜਣੋ! ਜਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਕੋਈ ਇਨਸਾਨ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ ਉਸ ਦੀ ਬਾਬਤ ਇਹ ਆਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਕਿ ਫਲਾਣੀ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਖਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਸੱਜਣ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾ ਖਾਣ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੁਭਾਵਕ ਹੀ ਨਹੀਂ ਖਾਧਾ ਮਾਂਦਾ। ਜਿਹਾ ਕਿ ਵਿਸ਼ਣਾ, ਮੂਤਰ ਤੇ ਚਿੱਕੜ ਆਦਿਕ।

ਹੋਰ ਕੁੱਠਾ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਖਰੀ ਅਰਥ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ 'ਤਿੱਖੇ ਹਥਿਆਰ ਨਾਲ ਮਾਰਿਆ ਹੋਇਆ' ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਖਿੱਚਾ ਖਿੱਚੀ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਇਹ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਤਿੱਖੇ ਹਥਿਆਰ ਨਾਲ ਜਾਨਵਰ ਨਾ ਮਾਰੋ ਤੇ ਖੁਢੇ ਨਾਲ, ਡਾਂਗ ਨਾਲ, ਇੱਟ ਪੱਥਰ ਜਾਂ ਹਥੌੜੇ ਮੁਗਲੀ ਨਾਲ ਸਿਰ ਭੰਨ ਕੇ ਜਾਂ ਫਲ ਘੁਟ ਕੇ ਮਾਰ ਲਿਆ ਕਰੋ। ਜੇ ਕੁੱਠਾ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕਰਕੇ 'ਮਾਰਿਆ ਹੋਇਆ' ਅਰਥ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਆਪ ਮੋਢੇ ਹੋਏ ਜਾਨਵਰ ਦਾ ਮਾਸ (ਮੁਰਦਾਰ) ਖਾਣ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਕਿਡੀ ਹਾਸੋ-ਹੋਣੀ ਗੱਲ ਹੈ।

ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਫਾਰਸੀ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਕਲਿਆ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਹਾ ਕਿ 'ਕੁਸ਼ਤਾ, ਕੁਸ਼ਤੰਦਾ, ਕੁਸ਼ਤਨੀ' ਹੋਰ ਜਿਵੇਂ ਘਸਿਆ ਤੋਂ ਘਠਾ 'ਖਾਂਦਿਆ ਖਾਂਦਿਆ ਮੁਹੁ ਘਠਾ' ਰੁਸਿਆ ਤੋਂ ਰੁਠਾ 'ਤੂੰ ਰੁਠਾ ਮੁਹਿ ਕੁਝ ਨਾ ਸੁਖਾਵੇ' ਰਸਸਿਆ ਤੋਂ ਗਰੋਠਾ 'ਦੁਖ ਰਹਿਨ ਗਰੋਠੇ' ਆਦਿਕ ਸ਼ਬਦ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਪਦ 'ਕੁਸ਼ਤ' ਪੰਜਾਬੀ

ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਪਹਿਲੇ ਕਸਿਆ ਤੇ ਫਿਰ ਕੁੱਠਾ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਗਿਆ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਜ਼ਿੰਦ ਕਰਨੀ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਕੇਵਲ ਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਹੀ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮੁਕੰਮਲ ਖੋਜ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ।

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ

ਮੁਸਲਮਾਨ ਪਸ਼ੂ ਨੂੰ ਤਲਵਾਰ ਦੇ ਇਕੋ ਵਾਰ ਨਾਲ ਮਾਰਨ ਦੇ ਥਾਂ ਫੂਰੀ ਨਾਲ ਕੁਹ ਕੁਹ ਮਾਰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਹਿਆ ਹੋਇਆ ਜਾਂ ਕੁੱਠਾ ਮਾਸ ਆਖੀਦਾ ਹੈ। 'ਕੁਹਣਾ' ਤੋਂ 'ਕੁੱਠਾ' ਭੂਤਕਾਰਦੰਤਕ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਿਸੇ ਇਕ ਦੇਸ ਦੇ ਲੋਕ ਕਿਸੇ ਦੂਜੇ ਦੇਸ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਗੁਲਾਮ ਬਣਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਸਤਰਹੀਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਤਾਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਹੀ ਤਿੰਨ ਚੰਬਾਈ ਲੋਕ ਸ਼ਸਤਰਹੀਣ ਸਨ, ਸਿਰਫ ਛੱਤਰੀ (ਰਾਜਪੂਤ, ਮਰਹੱਟੇ ਆਦਿਕ) ਲੋਕ ਹੀ ਸ਼ਸਤਰ ਧਾਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਸੋ ਹਿੰਦੂ ਕੌਮ ਨੂੰ ਸ਼ਸਤਰਹੀਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪਠਾਣਾਂ ਤੇ ਮੁਗਲਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਮਿਹਨਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਪਈ ਸੀ। ਫਿਰ ਵੀ ਜੋ ਕੁਝ ਉਹਨਾਂ ਕੀਤਾ, ਆਪਣੇ ਥਾਜੀਆਂ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਸ਼ਰਹ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ। ਕਸਾਈ ਦੇ ਹੱਥ ਦੇ ਬਣੇ ਮਾਸ ਤੋਂ ਛੁਟ ਸਭ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰ ਦਿਤੀ। ਇਸ ਦਾ ਭਾਵ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਕਿਸੇ ਹਿੰਦੂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਸ਼ਸਤਰ ਨਾ ਰਹਿ ਜਾਏ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਡਰੇ, ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਡਰਾਵੇ। (ਸ਼ਸਤਰ ਹੀਣ ਹੋਣਾ ਆਪਣੀ ਮੌਤ ਸਹੇੜਨੀ ਸੀ) ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਅਣਖ-ਘਾਤਕ ਹੋਠੀ ਭਰੀ ਅਤੇ ਗੁਲਾਮੀ ਵਿਚ ਜਕੜਨ ਵਾਲੀ ਬੈਦਸ਼ ਨੂੰ ਠੁਕਰਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੋਈ ਸਿੱਖ ਕੁੱਠਾ ਮਾਸ ਨਾ ਖਾਏ।

(ਜੀਵਨ ਬ੍ਰਿਤਾਂਤ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਸਭਾ ੧੨੮)।

## ਝਟਕਾ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ

ਆਪ ਆਖਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਝਟਕਾ ਪਦ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਹੈ ਹੀ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ।...'

ਖਾਲਸਾ ਕੌਮ ਨਾ ਕਿਸੇ ਮਤ ਦੀ ਮੁੜ-ਅਸਲ ਹੈ, ਨਾ ਕਿਸੇ ਮਤ ਦੀ ਨਕਾਲ, ਇਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਸੂਲ ਨਿਰਾਲੇ ਹਨ ਤੇ ਸਭ ਕੌਮਾਂ ਦੇ ਅਸੂਲਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਿਲੱਖਣ ਹਨ।

ਇਹ ਦਲੀਲ ਵਰਤਣ ਲਗਿਆਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਬੜਾ ਫੁਲੇਖਾ ਖਾਧਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਹੜੀ ਰਹਿਤ ਮਰਯਾਦਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾਈ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅੱਡ ਅੱਡ ਕੌਮਾਂ (ਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਹਿੰਦੂਆਂ) ਵਿਚ ਖਿੱਡੇ ਪੁੱਡੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਤ ਸੀ ਤੇ ਜਿਹੜੀਆਂ ਰਸਮਾਂ ਇਨਸਾਨੀ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨ ਚੈਣ ਕਰਕੇ ਅਪਣਾ ਲਈਆਂ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ-

ਗੁਣਾ ਕਾ ਹੋਵੇ ਵਾਸੁਲਾ ਕਵਿ ਵਾਸੁ ਲਈਜੈ ॥

ਜੇ ਗੁਣ ਹੋਵਣ ਸਾਜਣਾ ਮਿਲ ਸਾਝ ਕਰੀਜੈ ॥

ਸਾਝ ਕਰੀਜੈ ਗੁਣਹ ਕੇਰੀ ਛੋਡਿ ਅਵਗਣਾ ਚਲੀਜੈ ॥

ਪਹਿਰੇ ਪਟੇਬਰ ਕਰਿ ਅਭੰਬਰ ਆਪਣਾ ਪਿਛੁ ਮਲੀਜੈ ॥

ਜਿਥੈ ਜਾਇ ਬਹੀਐ ਤਲਾ ਕਹੀਐ ਬੋਲਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤੁ ਪੀਜੈ ॥

ਗੁਣਾ ਕਾ ਹੋਵੇ ਵਾਸੁਲਾ ਕਵਿ ਵਾਸੁ ਲਈਜੈ ॥

(ਪੰਨਾ ਨੰ: ੭੬੬)

ਇਸ ਲਈ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਿਚ ਚਲੀਆਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਗਲਤ ਰਸਮਾਂ ਛੱਡ ਦਿਤੀਆਂ ਤੇ ਠੀਕ ਰਸਮਾਂ ਆਪਣੇ ਪੰਥ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਿਰਤ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ।

ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੇ ਉਹ ਰਸਮਾਂ ਸਹਿਜੇ ਸਹਿਜੇ ਛੱਡ ਦਿਤੀਆਂ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਅਸਲੀ ਰੂਪ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿ ਗਿਆ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਸਭ ਤੋਂ ਨਿਆਰਾ ਜਾਪਣ ਲਗ ਪਿਆ।

ਪਹਿਲੇ ਸਭ ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਵਡ-ਵਡੇਰੇ, ਅਵਤਾਰ ਤੇ ਪੈਗੰਬਰ ਵੀ ਕੇਸ ਰਖਦੇ ਸਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਵੀ। ਪਰ ਸਮੇਂ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਰਯਾਦਾਹੀਣ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਆਰੀ ਦਿਸਣ ਲਗ ਪਈ।

ਜਥਾ ਬਕਨ ਮਹਿ ਹੰਸ ਨਾ ਛਪੈ। ਗਿਰਝਨ ਬਿਖੈ ਮੋਰ ਜਿਮ ਦਿਖੈ।

ਜਿਉ ਖਰਗਨ ਮਹਿ ਬਲੀ ਝੁਰੰਗ। ਜਥਾ ਮ੍ਰਿਗਨ ਮਹਿ ਕੇਹਰ ਅੰਗ।

(ਸੁਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼)

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੀਰ, ਤਲਵਾਰ, ਬੰਦੂਕ, ਕੰਘਾ, ਕੜਾ, ਕਿਰਪਾਨ ਤੇ ਕੱਛ ਆਦਿਕ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਰਤਣ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਸੀ।

ਤ੍ਰਿਭਾਵਲ ਦਾ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਵੀ ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਮੁਸਲਮਾਨ ਉਸ ਨੂੰ ਹਲਵਾ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਕੜਾਹੀ ਜਾਂ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਜਾਂ ਪੰਚਾਮ੍ਰਿਤ ਭੀ ਆਖਦੇ ਸਨ। ਖਾਲਸਾ, ਛੱਤੇ, ਦਸਤਾਰ ਆਦਿਕ ਸ਼ਬਦ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਾਲੇ ਹੀ ਹਨ, ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਵੱਖਰੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਝਟਕਾ ਸ਼ਬਦ ਹਿੰਦ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਤੇ ਹੋਸੀ ਬਿਲਕੁਲ ਠੀਕ। ਇਸ ਵਿਚ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਾਲੇ ਭਰਮ ਵਹਿਮ ਤੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਦੀਨ ਮਨਾਉਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਝਟਕਾ ਸ਼ਬਦ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਸਾਬਤ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਹਰਾਮ ਕਰਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸਰਾਸਰ ਗਲਤ ਹੈ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਹ ਦੇਖ ਕੇ ਕਿ 'ਝਟਕਾ' ਸ਼ਬਦ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ, ਅਸਮਾਨ ਸਿਰ ਤੇ ਚੁੱਕ ਲਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਆਪ ਦੀ 'ਕੋਸ਼ਕੀ' ਦਾ ਵਜੂਦ ਨਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਨਾਂ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ, ਨਾਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਬਾਣੀ, ਨਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨਾਂ ਰਹਿਤਨਾਮੇ ਨਾਂ ਰਵਾਜਨ ਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ, ਹਿੰਦੀ ਜਾਂ ਫਾਰਸੀ ਦੇ ਕੋਸ਼ ਵਿਚ ਤੇ ਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਸਿਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਆਪ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਛੱਟੀ ਦਸਤਾਰ ਕਹਿ ਕੇ ਪੰਜਵਾਂ ਕੱਕਾ ਬਣਾ ਧਰਿਆ ਹੈ। ਰਹਿਤਨਾਮੇ ਵਿਚ 'ਦੀ' ਸੰਬੰਧਕ ਦੀ ਥਾਂ 'ਕੀ' ਸੰਬੰਧਕ ਵਰਤਿਆ ਵੇਖ ਕੇ ਉਸ ਦਾ ਅਰਥ ਕੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਥਾਂ 'ਕੋਸ਼ਕੀ' (ਛੱਟੀ ਦਸਤਾਰ) ਚੁਕ ਘੜਿਆ ਹੈ। ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੀ ਇੱਥੇ ਉਕਾਈ ਖਾ ਗਏ ਹਨ। ਰਹਿਤਨਾਮੇ ਦੀ ਡੁਕ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

ਬਛ, ਕੜਾ, ਕਿਰਪਾਨ, ਕੰਘਾ, ਕੋਸ਼ ਕੀ,

ਪੰਜ ਕਕਾਰੀ ਰਹਿਤ ਰੱਖੇ ਸਿਖ ਸੋਈ।

(ਚੌਧਾ ਸਿੰਘ)

ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਕੱਛ, ਕੜਾ, ਕਿਰਪਾਨ, ਕੰਘਾ ਅਤੇ ਕੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੰਜ ਕਕਾਰੀ ਰਹਿਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਉਹੀ ਸਿੱਖ ਹੈ। ਪਰ ਇੱਥੇ ਭਾਈ ਜੀ ਨੇ 'ਦੀ' ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ 'ਕੀ' ਸ਼ਬਦ ਲਗਾ ਵੇਖ ਕੇ ਕੋਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜ ਕੇ 'ਕੋਸ਼ਕੀ' ਪਦ ਬਣਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਖਿੱਚਾ-ਖਿੱਚੀ ਵਾਲੇ ਸੁਭਾਉ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਰਹਿਤਨਾਮੇ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਮਨਮਤੀਏ ਅਰ ਬੇਈਮਾਨ ਬਣਾ ਧਰਿਆ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਵਾਂ ਕੱਕਾ ਕਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਰ ਧੰਨ ਹਨ ਉਹ ਪ੍ਰੇਮੀ ਸਿੰਘ ਜਿਹੜੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਸ ਗਲਤ ਫਿਲਾਸਫੀ ਨੂੰ ਵੀ ਸਹੀ ਮੰਨ ਰਹੇ ਹਨ!



## ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਯਾ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਮਾਸ ਕੋਲੋਂ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਪਦ ਬੋਹ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਰਾਦਰ ਬੋਧਕ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ 'ਆਣ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਵੰਡ ਖੁਆਇਆ' ਵਾਲੀ ਤੁਕ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਇਹ ਸਮਝ ਲਿਆ ਕਿ ਇੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਸਿੰਘ ਸਜ ਗਿਆ ਹੈ।

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਵੱਲੋਂ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਰਚਿਆ। ਓਹ ਤਾਂ ਜਿਹੜੀ ਹਿੰਦੀ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਲੋਕ ਉਸ ਵੇਲੇ ਬੋਲਦੇ ਸਨ, ਉਸੇ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਉਚਾਰੀ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਜਿੱਥੇ ਉਹਨਾਂ ਹਿੰਦੂ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ, ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਤੇ ਪੰਚਾਮ੍ਰਿਤ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤੇ ਹਨ ਉਥੇ 'ਧੁਰੋ ਪੜਾਲੋਂ ਲਈ ਕੜਾਹੀ' ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਤੇ ਅਰਥ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ 'ਫ਼ੈਡਾਵਲ' ਹੀ ਬਣਦਾ ਹੈ।

ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਵਿਚ ਫ਼ੈਡਾਵਲ ਵਾਸਤੇ 'ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ' ਸ਼ਬਦ ਹੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਰਬਤ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਚਾਰੋਂ ਤਖਤ, ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਤੇ ਸਾਰੇ ਪੰਥਕ ਜਥੇ ਅਰਦਾਸ ਵਿਚ ਇਸੇ ਪਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਸ਼ਬਦ ਹਿੰਦੂ ਬੋਲੀ ਵਿਚੋਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਪੰਚਾਮ੍ਰਿਤ ਅਰ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਵੀ। ਸੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਗਨ ਨਾਥ ਪੂਰੀ ਵਿਚ ਠਾਕਰਾਂ ਦੀ ਭੇਟਾ ਜੋ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਉਥੇ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਹੀ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਜੋ ਜੋ ਲਵਜ਼ਾਂ ਦੇ ਮੁਤਲਕ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਵਾਂਗੂੰ ਪਾਣੀ ਛਾਣਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਕੋਈ ਗੱਲ ਕਰਨ ਦਾ ਵੀ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵੇਲੇ ਜੋ ਬੋਲੀ ਵਰਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਉਹ ਤਾਂ ਸਾਰੀ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮ ਬੋਲੀਆਂ ਦਾ ਹੀ ਮੁਰੱਕਬ ਹੈ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਬੋਲੀ ਕੋਈ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ।

ਵੈਸੇ ਥਾਂ ਪਰ ਥਾਂ ਇਕ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਕਈ ਕਈ ਅਰਥ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਬੋਲਿਆਂ ਵਿਚ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਸ਼ਬਦ ਹਮੇਸ਼ਾ ਮਾਸ ਲਈ ਹੀ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੁਣਾਂ ਤੇ ਸਵਾਦ ਦੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਨਾਲ ਤਮਾਮ ਸਬਜ਼ੀ ਸਲਾਟਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਮਹਾਂ (ਉਤਮ) ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਹੈ। ਹੁਣ ਇਸ ਦੀ ਉਪੇਖ-ਭੁਣ ਵਿਚ ਲਗ ਜਾਣਾ 'ਵੇਹਲੀ ਜੱਟੀ ਉਨ ਵੇਲੋਂ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੀ ਹੈ।

## ਨਿਰਨਾ ਕੌਣ ਕਰੇ ?

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਬੜਾ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਝਗੜੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਨਾਜਾਇਜ਼, ਪਰ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਨਾਲ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕੁਰਸੀ ਉੱਤੇ ਆਪ ਬੈਠਣ ਦਾ ਹੱਕ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਤੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਚਾਰ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਮੁਖ ਪੰਚ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇ ਕੇ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਬਾਕੀ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ (ਮਾਸ) ਛਕਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਪਤਿਤ ਕਰਾਰ ਦੇ ਕੇ ਤੇ ਤਖਤਾਂ ਤੋਂ ਉਤਾਰ ਕੇ ਆਪਣੇ ਚਰਨਾਂ ਵਿਚ ਸੁਟਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਜਥਾ ਤਾਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰੀ ਹੀ ਬੈਠਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਪਤਿਤ ਹੀ ਹਨ। ਹੁਣ ਤਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਸਾਨੂੰ ਹੀ ਵਿਚਾਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰੀਏ ਕਿ ਨਾ।

ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਸਰਾਸਰ ਗਲਤ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਗੁਰੂ ਜੀ ਆਪ ਹੀ ਕਰ ਗਏ ਹਨ ਤੇ ਪੰਥ ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨ ਕੇ ਇਸ ਤੇ ਅਮਲ ਕਰਦਾ ਚਲਿਆ ਆਇਆ ਹੈ। ਪਰ ਜੇ ਅਜੇ ਵੀ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਮੁਆਮਲਾ ਤਖਤਾਂ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦਿਓ। ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਪੰਥਕ ਜਥੇ, ਸਿੱਖ ਸਭਾਵਾਂ ਤੇ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਬੁਲਾ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਹਜ਼ੂਰੀ ਵਿਚ ਸਰਬ ਸੰਮਤੀ ਲੈ ਲਵੋ, ਫਿਰ ਜਿਹੜਾ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਨਾ ਮੰਨੇ ਉਹ ਝੂਠਾ।

ਜੱਜਣੋਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਤਾਂ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਿੱਖ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਗੁਰੂ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਕੇ ਫਤਵੇ ਦੇਣਾ ਪੜ੍ਹੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਇਸ ਘੁੰਡੀ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਪੜ੍ਹੋ ਰਿਆਸਤੀ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ 'ਦਰਦ' ਦਾ ਲੇਖ ਜੋ 'ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ' ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ, ੪ ਜੁਲਾਈ ੧੯੬੫ ਦੇ ਜਥੇਦਾਰ ਅਖਬਾਰ ਵਿਚ ਛਪ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਚਕ ਨੰਬਰ ੭੩, ਭੰਗ ਬਰਾਂਚ ਛਕਣਾ ਬੜਾਲ (ਲਾਇਲਪੁਰ) ਵਿਚ ਅਧਿਆਪਕ ਸਾਂ ਅਤੇ ਗੁਰਮਤਿ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਜਥੇ ਵਿਚ ਬੜੇ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸਾਂ ਤਾਂ ਉਥੇ ਕੁਝ ਧਰਮ ਪਰਿਮੀ ਤੇ ਨੌਕ ਸੱਜਣ ਮੇਰੇ ਬੜੇ ਗੂੜ੍ਹੇ ਮਿਤਰ ਬਣ ਗਏ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਾਬੂ ਮਲ ਸਿੰਘ, ਭਾ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ, ਬਾਬੂ ਤ੍ਰਿਪਤ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਸ. ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਭਾਈ ਜੈ ਸਿੰਘ ਆਦਿ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਮੇਰੇ ਨਿਕਟਵਰਤੀ ਸਨ।

ਬਾਬੂ ਮਲ ਸਿੰਘ ਹੁਰਾਂ ਨੇ ਚਕ ਨੰਬਰ ੭੧ ਵਿਚ ਇਕ ਉਚੇਚਾ ਸਮਾਗਮ ਰਚਿਆ। ਸੰਤ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਜਥੇ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਭੇਜਿਆ ਅਤੇ ਅਖੰਡ ਪਾਠ ਰੱਖ ਕੇ ਪੂਰਨ ਵਿਧੀ ਨਾਲ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ। ਉਪਰ ਲਿਖੇ ਸੱਜਣਾਂ ਨੇ ਸਣੇ ਸਿੰਘਣੀਆਂ ਦਾ ਦੁਬਾਰਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣਾ ਸੀ। ਮੈਨੂੰ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਤੋਂ ਉਚੇਚਾ ਇਸ ਸਮਾਗਮ ਉੱਤੇ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਮੈਂ ਵੀ ਆਪਣੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਧਾਈ ਕਰਕੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਪੂਰਨ ਗੁਰ

ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਾਨ ਕਰਕੇ ਆਪਣਾ ਜਨਮ ਸਫਲਾ ਕਰਾਂ।

ਮੈਂ ਬੜੇ ਚਾਉਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਦਿਲ ਨਾਲ ਉਥੇ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ। ਅਖੰਡ ਪਾਠ, ਸ਼ਬਦ ਕੀਰਤਨ, ਜਗਯਾਸੂਆਂ ਦਾ ਸਣ-ਕੇਸੀ ਇਬਨਾਨ, ਨਿਤ ਨੇਮ ਆਦਿਕ ਸਭ ਮਰਯਾਦਾ ਪੂਰੀ ਵਿਧੀ ਨਾਲ ਕਰਨ ਮਗਰੋਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਾਕਾਇਆ ਗਿਆ। ਰਹਿਤ ਮਰਯਾਦਾ ਦੀ ਸਿਖਿਆ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਦੇ ਜਥੇਦਾਰ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੁਰਹਿਤਾਂ ਚਾਰ ਦੀ ਥਾਂ ਪੰਜ ਦਸੀਆਂ। ਇਕ ਕੁਰਹਿਤ ਇਹ ਵੀ ਦਸੀ 'ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਕੁਰਹਿਤ ਹੈ' ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਮੈਂ ਹੈਰਾਨ ਹੋ ਗਿਆ। ਮੇਰੇ ਦਿਲ ਉੱਤੇ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਭਜਨੀਕ ਹੋਣ ਦਾ ਬੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਹੁਣ ਮੈਂ ਬੋਲਣੋਂ ਰਹਿ ਨਾ ਸਕਿਆ : 'ਜਥੇਦਾਰ ਜੀ! ਮੈਂ ਹੁਣ ਤਕ ਇਹੋ ਪੜ੍ਹਿਆ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਠਾ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਕੁਰਹਿਤ ਹੈ ਪਰ ਤੁਸੀਂ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਜੀ ਨੂੰ ਕੁਰਹਿਤ ਦਸ ਰਹੇ ਹੋ? ਕੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਹੋਰ ਪੁਰਾਤਨ ਸਿੰਘ ਝਟਕਾ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਨਹੀਂ ਛਕਦੇ ਸਨ? ਕੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਸਮੇਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਪੰਜ ਬੱਕਰੇ ਨਹੀਂ ਝਟਕਾਏ ਸਨ? ਮੈਂ ਤਾਂ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਹੈ?'

ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ- ਤਵਾਰੀਖਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਮਿਲਾਵਟ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਜ ਬੱਕਰੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਝਟਕਾਏ, ਬਲਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪੰਜ ਪਿਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸਚਮੁਚ ਝਟਕਾ ਕੇ ਮੁੜ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਕੜਾਹ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਮਾਸ ਨੂੰ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਮਾਸ ਦੀ ਸਾਫ਼ ਮਨਾਹੀ ਹੈ ਦੇਖੋ :

ਜੇ ਰਭੁ ਲਗੈ ਕਪੜੈ ਜਾਮਾ ਹੋਇ ਪਲੀਤੁ ॥

ਜੇ ਰਭੁ ਪੀਵਹਿ ਮਾਣਸਾ ਭਿੰਨ ਕਿਉ ਨਿਰਮਲੁ ਰੀਤੁ ॥ (ਪੰਨਾ ਨੰ: ੧੪੦)

ਮੈਂ- ਖਿਆ ਕਰਨੀ ਜਥੇਦਾਰ ਜੀ, ਮੇਰੀ ਆਪ ਦੇ ਇਸ ਕਥਨ ਨਾਲ ਤਸੱਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਇਸ ਤੁਕ ਵਿਚ ਵੀ ਮਾਸ ਦੀ ਨਿਖੇਧੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਜਬਰ ਜੁਲਮ ਤੇ ਵਢੀਆਂ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਲਹੂ ਪੀਣ ਦੀ ਨਿਖੇਧੀ ਹੈ।

ਮੇਰੀ ਗੱਲ ਸੁਣ ਕੇ ਜਥੇਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਜੋਬ ਵਿਚ ਆ ਗਏ ਅਤੇ ਬੋਲੇ

'ਤੁਸੀਂ ਇੱਥੇ ਜਗਿਆਸੂ ਦੀ ਹੋਸੀਅਤ ਵਿਚ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਦਾਤ ਲੈਣ ਲਈ ਗੁਰੂ ਦੇ ਹਜ਼ੂਰ ਆਏ ਹੋ?'

'ਹਾਂ ਜੀ ਠੀਕ ਹੈ।'

'ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਹੁੰਦੇ ਹਨ?'

'ਹਾਂ ਜੀ!'

'ਫਿਰ ਤੁਸੀਂ ਹੁੱਜਤਾਂ ਕਰਨੀਆਂ ਛੱਡ ਦਿਓ, ਅਸੀਂ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਜੋ ਆਪ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦੇਂਦੇ ਹਾਂ, ਉਹ ਆਪ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦੇਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਮਾਸ ਖਾਓਗੇ ਤਾਂ ਕੁਰਹਿਤੀਏ ਬਣ ਜਾਓਗੇ।'

ਮੈਂ ਰੁੱਪ ਹੋ ਗਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਮੇਨੂੰ ਓਵੇਂ ਕੋਈ ਉੱਤਰ ਨਾ

ਅਹੁੜਿਆ। ਉੱਭ ਵੀ ਮੈਂ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਕੁਝ ਡਰ ਰਿਹਾ ਸਾਂ। ਮਭਾਂ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਮੇਰੇ ਉਤੇ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੋ ਕੇ ਮੈਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਤੋਂ ਵਾਂਝਿਆਂ ਹੀ ਨਾ ਕਰ ਦੇਣ। ਮੈਂ ਸਭਿ ਬਚਨ ਆਖ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ।

ਕਲਰ ਖਾਲਸਾ ਹਾਈ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਸਹਿਜੇ ਸਹਿਜੇ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗ ਗਿਆ ਕਿ ਮੈਂ ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ। ਉਹ ਬੜੇ ਹੈਰਾਨ ਹੋਏ ਉਹ ਮੇਰੇ ਬੜੇ ਮਿਤਰ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਹੋਰ ਮਾਸਟਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ, ਗਿਆਨੀ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਹ ਭੁਲੇਖਾ ਮੈਂ ਕੱਢਾਂਗਾ।

ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਬਿਉਰੀ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਝਟਕਾ ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ ਉਹ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ। ਇਕ ਦਿਨ ਨਦੀ ਕਿਨਾਰੇ ਜਾ ਕੇ ਬੱਕਰਾ ਝਟਕਾਉਣ ਤੇ ਛੁੱਟੀ ਮਨਾਉਣ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੋਈ। ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਹੀ ਮੇਰੇ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਛਿੜ ਪਈ। ਮਾਸਟਰਾਂ ਨੇ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੈਂ ਪਿਕਨਿਕ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਂ ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ। ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਪੁਛਿਆ— ਕੀ ਗੱਲ ਹੈ? ਤੁਸੀਂ ਕਦੋਂ ਤੋਂ ਅਹਿਸਾਸਵਾਦੀ ਬਣ ਗਏ ਹੋ? ਮੈਂ ਤਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਕ ਸੂਰਬੀਰ ਖਾਲਸਾ ਸਮਝਦਾ ਸਾਂ।

‘ਮੈਂ ਅਹਿਸਾਸਵਾਦੀ ਨਹੀਂ ਹਾਂ, ਮਾਸਟਰ ਜੀ। ਮੈਂ ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਕਿਹਾ— ਲੋੜ ਪੈਣ ਤੇ ਮੈਦਾਨ ਜੰਗ ਵਿਚ ਚਾਲਮਾਂ ਵਿਰੁਧ ਲੜਨ ਲਈ ਹਰ ਵੇਲੇ ਤਿਆਰ ਹਾਂ।’

ਫਿਰ ਕੀ ਗੱਲ ਹੈ? ‘ਕੀ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਤੁਸੀਂ ਪਾਪ ਸਮਝਦੇ ਹੋ?’

ਮੈਂ ਸੋਚਣ ਲਗ ਪਿਆ, ਫਿਰ ਆਖਿਆ ‘ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਨਹੀਂ।’

ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਤੁਸੀਂ ਜਦੋਂ ਲਾਇਲਪੁਰ ਰਹਿੰਦੇ ਹੁੰਦੇ ਸੀ ਮੈਨੂੰ ਮਿਲਦੇ ਹੁੰਦੇ ਸੀ, ਸਾਡੇ ਘਰ ਵੀ ਆਉਂਦੇ ਹੁੰਦੇ ਸੀ ਤੇ ਮਾਸ ਵੀ ਛਕਦੇ ਹੁੰਦੇ ਸੀ? ‘ਇਹ ਵੀ ਠੀਕ ਹੈ।’

ਫਿਰ ਇਹ ਤੁਹਾਨੂੰ ਕੀ ਬੀਮਾਰੀ ਚੰਬਲ ਗਈ, ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਦਸਦੇ? ਹੁਣ ਮੈਂ ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਨੂੰ ਸਾਰੀ ਗੱਲ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਦਸ ਦਿਤੀ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਂ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਪੂਰਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲਗਨ ਵਿਚ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਗਿਆ ਸਾਂ ਤੇ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਪੰਜ ਪਿਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਦਸ ਕੇ ਮੈਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦੇ ਕੇ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਕਿਹਾ— ਮੈਂ ਹੁਣ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਪੰਜ ਪਿਆਰਿਆਂ ਦਾ ਬੰਧਾ ਹਾਂ, ਇਹ ਹੁਕਮ ਤੋੜ ਕੇ ਮੈਂ ਕਿਵੇਂ ਮਾਸ ਖਾਵਾਂ।’

ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਮਾਸਟਰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਖਿੜ-ਖਿੜਾ ਕੇ ਹੱਸ ਪਏ। ਫਿਰ ਬੋਲੇ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਪੱਕੇ ਸਿੱਖੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਉਤੇ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ ਹਾਂ। ਤੁਸੀਂ ਹੁਣ ਵੀ ਇਹ ਗੱਲ ਮੰਨਦੇ ਹੋ ਕਿ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ?

ਮੈਂ ਕਿਹਾ ‘ਹਾਂ ਜੀ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ।’

ਹੱਛਾ ਤਾਂ ਚਲੋ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ। ਸਣੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਮਾਸਟਰਾਂ ਦੇ ਮੈਨੂੰ ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਲੈ ਕਏ। ਚਾਰ ਹੋਰ ਤਿਆਰ ਬਰ ਤਿਆਰ ਸਿੱਖ ਮਾਸਟਰਾਂ ਨੂੰ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ

ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਤਾਬਿਆ ਬੈਠ ਗਏ, ਅਰਦਾਸਾਂ ਕਰਕੇ ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਖੜੇ ਹੋ ਕੇ ਮੈਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਕੇ ਬੋਲੇ:- ਗਿਆਨੀ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਸੁਣੋ, ਅਸੀਂ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਗੁਰੂ ਰੂਪ, ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਹਜ਼ੂਰੀ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦੇਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਮਾਸ ਜ਼ਰੂਰ ਖਾਇਆ ਕਰੋ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਸਿੱਖ ਝਟਕਾ ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ ਉਹ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ।

ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਮੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹ ਗਈਆਂ। ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਦੀ ਅਮਲੀ ਦਲੀਲ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਮੇਰੀ ਭੁੱਲ ਸਾਫ਼ ਕਰ ਦਿਤੀ। ਮੈਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਉਦੋਂ ਪੰਜ ਪਿਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਨ ਕੇ ਜੋ ਮੈਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ। ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਨੇ ਤਾਂ ਇਕ ਠੀਕ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਮੇਰਾ ਭੁਲੇਖਾ ਕੱਢਣ ਲਈ ਇਹ ਸਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਮੈਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹੋਣਗੇ ਕਿ ਪੰਜ ਪਿਆਰੇ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਬਣ ਕੇ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਪੈਰ ਉਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਮੈਂ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਤਾਂ ਅਰੰਭ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਪਰ ਇਤਿਹਾਸ, ਬਾਣੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਮੁਤਾਲਿਆ ਮਗਰੋਂ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਉੱਤੇ ਪੁੱਜ ਗਿਆ ਕਿ ਮਾਸ ਦੇ ਖਾਣ ਜਾਂ ਨਾ ਖਾਣ ਦਾ ਧਰਮ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਇਕ ਖੁਰਾਕ ਦਾ ਮਸਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਵਧੇਰੇ ਸਿਹਤ ਤੇ ਨਿੱਜੀ ਰੁਚੀਆਂ ਨਾਲ ਹੈ।

## ਕੀ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲ ਕਾਮ ਚੋਸ਼ਟਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ?

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਮਾਸ ਵਿਚ ਇਹ ਔਗੁਣ ਵੀ ਕਢਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲ ਕਾਮ ਚੋਸ਼ਟਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਪਜਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਖਲਾਕ ਨੂੰ ਡੰਗਦਾ ਹੈ।'

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਿਰ ਤਾਂ ਪੈਰਾ ਤਕ ਗਲਤ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਇਕ ਸ਼ੇਰ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਹੀ ਲੈ ਲਵੋ, ਸ਼ੇਰ ਇਕ ਐਸਾ ਜਾਨਵਰ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਨਿਰੋਲ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਹੈ, ਪਰ ਕਾਮੀ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਇਕ ਵੇਰ ਭੋਗ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ 'ਸਿੰਘ ਸਪਰਸ਼, ਸਪੁਰਸ਼ ਝਰ, ਕਦਲੀ ਵਲ ਇਕ ਵਾਰ' ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਹਾਥੀ ਵਲ ਵੇਖੋ। ਇਹ ਨਿਰੋਲ ਪਸ਼ੂਆਂ ਵਾਲੇ ਪੱਠੇ ਤੇ ਦਰਖਤਾਂ ਦੇ ਪੱਤੇ ਆਦਿਕ ਖਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਹੈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਕਾਮੀ। ਕਾਮ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਦੀ ਹੋਈ ਤਰਸ ਯੋਗ ਹਾਲਤ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਹੈ—

ਕਾਲ ਭੂਤ ਕੀ ਹਸਤਨੀ ਮਨ ਬਹੁਰਾ ਰੇ ਚਲਤ ਰਚਿਓ ਜਗਦੀਸ ॥

ਕਾਮ ਸੁਆਇ ਗਜ ਬਸਿ ਪਰੇ ਮਨ ਬਹੁਰਾ ਰੇ ਅੰਕੁਸੁ ਸਹਿਓ ਸੀਸ ॥

(ਪੰਨਾ ਨੰ. ੩੩੫-੩੬)

ਅਤੇ, 'ਕਾਮ ਮਾਇਆ ਕੁੰਚਰ ਕਉ ਦੀਨੀ' ਵੀ ਇਸੇ ਵਾਸਤੇ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਮੱਝਾਂ ਤੇ ਗਊਆਂ ਵਾਸਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸਾਹਨ ਛੱਡੇ ਹੋਏ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਘਾਸ ਅੱਠ ਅੱਠ ਤੇ ਦਸ ਦਸ ਮੱਝਾਂ ਤੇ ਗਊਆਂ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਆ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਤਿੰਨ ਤਿੰਨ ਤੇ ਚਾਰ ਚਾਰ ਵਾਰ ਇਕ ਇਕ ਨਾਲ ਸਪਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਇਹ ਮਹਾਭਾਮਾ ਵੀ ਘਾਸ ਫੂਸ ਤੇ ਸਬਜ਼ੀ ਆਦਿਕ ਸ਼ੰਤਾਂ ਵਾਲਾ ਸਤ ਗੁਣੀ ਖਾਣਾ ਹੀ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਖਾਂਦੇ ਵੀ ਮਿਰਚ ਮਸਾਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹਨ। ਮਾਸ ਨੂੰ ਤਾਂ ਕਦੇ ਉਹਨਾਂ ਸੁੰਘ ਕੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਵੇਖਿਆ।

ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਬੀਰਜਵਾਨ ਘੋੜਾ ਕਥਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਫੋਲੇ ਛਪਟੇ ਤੇ ਘਾਸ-ਫੂਸ ਹੀ ਖਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਬੱਕਰੀਆਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਇਜੜ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਇਜੜ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਇਕ ਸਾਹਨ ਬੱਕਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਚੱਬਦਾ ਹੈ ਕਿੱਕਰਾਂ ਬੇਰੀਆਂ ਦੇ ਕੰਡੇ। ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਅੱਜ ਤਕ ਤਿੱਤਰਾਂ ਤੇ ਬਟੇਰਿਆਂ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਂਦਿਆਂ ਨਹੀਂ ਵੇਖਿਆ।

ਇਹ ਜਾਨਵਰ ਇਸ ਸਤੰਗੁਣੀ ਭੋਜਨ ਨੂੰ ਛਕਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਤਨਾ ਜ਼ਰੀ ਸਹੀ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਵੇਲੇ ਬੁਲਬੁਲੀਆਂ ਹੀ ਦੇਂਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

ਜਿੱਥੋਂ ਤਕ ਕਾਮ ਚੋਸ਼ਟਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਮਾਂਹ ਦੀ ਚਾਲ ਵੀ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ। ਮਦਨ ਪਾਲ ਨਿਘੰਟੂ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਪੰਜ ਨਾਮ ਲਿਖੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਨਾਮ 'ਵੀਰਯ ਕਰ' ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਗੁਣ ਇਹ ਕਥਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। 'ਯਹ ਭਾਰੀ, ਪਾਕ ਮੇਂ ਪੀਠਾ ਔਰ ਚਿਕਨਾ ਹੋਤਾ ਹੈ। ਪੁਰਸ਼ਾਰਥ ਕੋ ਬੜਾਤਾ ਹੈ। ਵਾਤ ਕੋ ਹਰਤਾ ਹੈ, ਗਰਮ ਹੈ, ਤ੍ਰਿਪਤੀਕਾਰੀ ਔਰ ਬਲਦਾਇਕ ਹੈ, ਵੀਰਯ ਕੋ ਉਪਜਾਤਾ ਹੈ। ਮਾਂਹ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਨਾਲ ਮਾਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ।

ਪਰ ਜਿਹੜੇ ਮਹਾਤਮਾ ਵਟਾਲੇ ਦੇ ਮਾਂਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਮ ਮਸਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਬਰੂਦ ਬਣਾ ਕੇ ਤਰੇ ਭਰੀ ਘਿਉ ਪਾ ਕੇ ਬਾਟਿਆਂ ਦੇ ਬਾਟੇ ਭਰ ਭਰ ਕੇ ਛਕ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨੀਯਤ ਕਾਮ ਚੋਸ਼ਟਾ ਤੋਂ ਬਚਣ ਵਾਲੀ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਹੋਰ, ਕਾਮ ਚੋਸ਼ਟਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਦੁੱਧ ਸਭ ਤੋਂ ਬਾਜ਼ੀ ਲੈ ਗਿਆ ਹੈ। ਵੈਦਕ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਦੁੱਧ ਨੂੰ 'ਸੁਕ੍ਰਲ' (ਵੀਰਯ ਕੋ ਬੀਘਰ ਉਤਪੰਨ ਕਰਨੇ ਵਾਲਾ) ਤੇ ਅਤਿਅੰਤ ਬਾਜ਼ੀਕਰਣ (ਘੋੜੇ ਸਮਾਨ ਬੀਰਜ ਕੋ ਬੜਾਨੇ ਵਾਲਾ) ਅਤੇ (ਕਾਮੀ ਕੋ ਗੁਰ ਜਾਨੇਂ ਮੀਤ) ਕਾਮੀਆਂ ਦਾ ਗੁਰੂ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮਾਸ ਵਿਚਾਰਾ ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕੁਝ ਵੀ ਹੈਸੀਅਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ।

ਵੈਦਕ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਇਸ (ਮਾਸ) ਦੇ ਗੁਣ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਸੇ ਹਨ:-

ਸਰਬ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਮਾਸ ਵਾਤ ਨਾਸ਼ਕ, ਪੁਸ਼ਟਿਕਾਰਕ (ਸਰੀਰ ਮੋਟਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ) ਬਲ ਵਰਧਕ, ਤ੍ਰਿਪਤੀ ਦਾਇਕ (ਭੁੱਖ ਦੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ), ਭਾਰੀ, ਹਿੰਦਯ ਕੋ ਪ੍ਰਿਯ (ਮਨ ਨੂੰ ਪਿਆਰੇ ਲੱਗਣ ਵਾਲੇ) ਰਸ-ਤਥਾ ਪਾਕ ਮੇਂ ਮਧੁਰ (ਮਿਠੇ) ਹੈ (ਦੇਖੋ, ਭਾਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਤੇ ਮਦਨ ਪਾਲ ਨਿਘੰਟੂ)। ਇਹ ਗੁਣ ਮਾਸ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਲਿਖੇ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਕਾਮ ਚੋਸ਼ਟਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ। ਕਿਸੇ ਕਿਸੇ ਜਾਨਵਰ ਦਾ ਮਾਸ ਮਾਂਹ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਬੀਰਜ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਸਾਧਾਰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਹੀ ਹੈ, ਪਰ ਦੁੱਧ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਤਾਂ ਕੋਈ ਕਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਮੀਆਂ ਦਾ ਗੁਰੂ ਹੋਣ ਦਾ ਮਾਣ ਦੁੱਧ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਭੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ

ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਸ ਨਾਂ ਤਾਂ ਦੁੱਧ ਵਾਂਗੂ ਸੁਕ੍ਰਲ (ਬੀਰਜ ਨੂੰ ਬੀਘਰ ਉਤਪੰਨ ਕਰਨੇ ਵਾਲਾ) ਤੇ ਨਾ ਬਾਜ਼ੀ ਕਰਨ (ਘੋੜੇ ਸਮਾਨ ਬੀਰਜ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ) ਹੀ ਹੈ। ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਤਾਂ ਖੂਨੀ (ਦੁੱਧ) ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਤੇ ਵਿਚਾਰੇ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਮਾਸ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਚਾੜ੍ਹ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਸਾਈਂ ਬੁਲ੍ਹੇ ਬਾਹ ਨੇ ਠੀਕ ਆਖਿਆ ਹੈ ਕਿ- 'ਉਥੇ ਘਾਵ ਘੜੀਓ ਹੋਰ। ਬੜੇ ਸਾਧ ਤੇ ਛੁਟਦੇ ਚੋਰ।'

ਮੈਂ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਸੱਜਣ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਕਥਨੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਾਸ ਦੇ ਰਸ ਨੂੰ ਕਾਮ ਚੇਸ਼ਟਾ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਮਝ ਕੇ ਸਭ ਤੋਂ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਤੇ ਪ੍ਰਿਥਮ ਤਿਆਗਣ ਯੋਗ ਸਮਝਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਧਰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਦਲੀਲ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਂ ਇਹ ਦੁੱਧ ਵੀ ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਰਸ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਕਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਤਾਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਵੇਂ ਚਲਾਏ ਪੰਥ ਰੂਪ ਸੱਪ ਦੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚ ਕਿਰਲੀ ਆ ਗਈ ਹੈ ਜੋ 'ਛੱਡੋ ਤੇ ਅੰਨ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਖਾਵੇ ਤਾਂ ਕੋਹੜੀ।'

**ਕਾਮ ਚੇਸ਼ਟਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ:-**

ਵੇਦਕ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਕਾਮ ਚੇਸ਼ਟਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਨੁਸਖੇ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਨੜਿਨਵੇਂ ਵੀ ਸਦੀ ਬਨਾਸਪਤੀ ਦੇ ਅੰਗ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਸਭਨਾਂ ਦਾ ਅਨੂਪਾਨ ਵੀ ਦੁੱਧ ਹੀ ਹੈ। ਖੁਫ਼-ਕੁ ਨਮੂਨੇ ਆਪ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਯਥਾ ਸੋਰਠਾ :- ਆਧੂ, ਕੇਸਰ, ਸੁੰਠ, ਮਰਚ, ਪੀਪਰੀ, ਅਕਰਕਰ, ਜਲਵਰੀ ਲੈ ਗੁੰਠ, ਏਲਾ ਲਘੂ, ਜਾਤੀ ਫਲਾ, ਕੇਸਰ ਹਜ਼, ਧਤੂਰ, ਦਾਰਚਿਨੀ ਭਨ ਰੇਣਕਾ ਮੋਚ ਰਸੇ ਲੈ ਪੂਰ, ਪਾਨ ਭੁਸੇ ਇਕ ਜਾਮ ਘਿਸ, ਗੁਣੀ ਚਨਕ ਪੈ ਜੰਗੁ ਨਿਸ ਕੋ ਜੋਵਤ ਖਾਈਐ ਬਧਤ ਬੀਜ ਤੀਆ ਸੰਗ, ਏਕ ਪਹਿਰ ਬੰਧੇਜ ਭਨ।

**ਪੁਨਹਾ-**

ਤ੍ਰਯੁਖਨ, ਫ਼ੁਦਲਾ, ਛੜ ਰਹੇ, ਤੁਗ, ਏਲਾ, ਕੰਕੋਲ।  
ਪੌੜ੍ਹਜ ਕੇਸਰ ਚੰਦਨ ਜਾਤਿ ਪਤ੍ਰ ਲੈ ਘੋਲ।  
ਲੌਗ ਸ਼ਿੰਗਾਟਕ ਕਮਲ ਹੀ ਉਪ ਕੁੰਚਕ ਅਜਵਾਨ।  
ਸਭ ਤੋਂ ਆਧੀ ਬੰਗ ਧਰ ਚੂਰਨ ਪੀਸੀ ਠਾਨ।

ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਦਸਿਆ ਹੈ:-

‘ਖੰਡ ਪੁਰਖ ਬਹੁ ਰਿਚੀਆ ਰਮਹੈ ਜੈਸੇ ਚਟਕ ਬੀਚਾਰੇ।

ਬਾਜੀ ਕਰਨ ਕਹਿਓ ਇਹ ਚੂਰਨ ਬੰਗ ਸੈਨ ਮਤ ਧਾਓ।’ (ਮੇਘ ਬਿਨੋਧ)

ਇਹਨਾਂ ਨੁਸਖਿਆਂ ਦਾ ਗੁਣ ਇਹ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਘੋੜੇ ਤੇ ਚਿੜੇ ਸਮਾਨ ਵਿਸ਼ਈ ਬਣਾ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮਾਸ ਦਾ ਮੁਸ਼ਕ ਮਾਤਰ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਸਗੋਂ ਸਾਡੀ ਰੋਜ਼ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ, ਮਘਾਂ, ਮਿਰਚਾਂ, ਸੁੰਚ, ਹਰੜ, ਬਰੋੜੇ, ਆਮਲੇ, ਦਾਲ ਚੀਨੀ, ਲੌਗ ਤੇ ਇਲਾਚੀਆਂ ਆਦਿਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਇਹ ਮਸਾਲਾ ਜਿਸ ਸਬਜੀ ਵਿਚ ਵੀ ਪਾ ਦਿਓ ਉਸੇ ਵਿਚ ਕਾਮ ਚੇਸ਼ਟਾ ਭਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਡੀ ਬੋਮ, ਗੰਢਾ, ਕਾਲੀ ਮਿਰਚ, ਦਾਲ ਚੀਨੀ, ਮੋਟੀ ਇਲਾਚੀ, ਅਦਰਕ ਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰੀ ਜੀਰਾ ਆਦਿਕ ਮਸਾਲਿਆਂ ਨਾਲ, ਘਿਉ ਦਾ ਭਫ਼ਕਾ ਲਾ ਕੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਤਾਂ ਕਾਮ ਚੇਸ਼ਟਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੋ



---

ਨਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਸਾਲਿਆਂ ਬਿਨਾਂ ਮਾਸ ਹੀ ਸੁਆਦ ਬਣਦਾ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਆਲੂ ਗੰਭੀ ਤੇ ਫਿੰਡੀ  
ਤੋਰੀ ਆਦਿਕ। ਇਸ ਲਈ ਐਸਾ ਮਹਾਤਮਾ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਸਾਲਿਆਂ  
ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਰਹਿ ਸਕੇ, ਜਿਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਲੁਣ ਮਿਰਚ ਤੇ ਮਸਾਲੇ ਬਿਨਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ  
ਜਾਵੇਗਾ ਉਹ ਕਦੇ ਸੰਘੋਂ ਹੇਠ ਉਤਰ ਨਾ ਸਕੇਗੀ, ਸੋ ਰਸਾਂ ਕਸਾਂ ਤੋਂ ਉਪਫਾਮ ਸੱਜਣਾ ਨੂੰ  
ਪ੍ਰਥਮ ਲੁਣ ਦੇ ਰਸ ਤੋਂ ਹੀ ਪ੍ਰਹੇਜ਼ ਕਰਕੇ ਦਸਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਬੋਲਿਆਂ  
ਵਿਚ ਇਸੇ ਨੂੰ ਸਰਬ ਰਸ ਆਖਿਆ ਹੈ।

## ਜੀਵ ਦਇਆ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਇਸ ਬਿਨਾਂ ਤੇ ਭੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਜੀਵ ਹਤਿਆ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਕਈ ਡੁਕਾਂ ਜੀਵ ਦਇਆ ਪ੍ਰਥਾਇ ਅੰਕਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਅਰਥ ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਉਲਟ-ਪੁਲਟ ਹੀ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਨਿਰਨਾ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਾਲੇ ਥਾਂਭ ਵਿਚ ਹੀ ਕਰਾਂਗੇ। ਪਰ ਇੱਥੇ ਅਸੀਂ ਜਿਹੜਾ ਜੀਵ ਦਇਆ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਉਸੇ ਦਾ ਹੀ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ।

ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਸੂਲ ਕਾਬਲੇ ਅਮਲ (ਨਿਭਣ ਵਾਲਾ) ਨਹੀਂ, ਇਸ ਵਿਚ ਤਾਂ 'ਬੀਟੀ ਤੇ ਫੁੰਚਰ ਅਸਥੁਲ' ਤਕ ਨਿੱਕੇ ਵੱਡੇ ਸਾਰੇ ਜੀਵ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਮਨੁੱਖ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦਾ ਰਖਵਾਲਾ ਬਣਨਾ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਇਹ ਹੋ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ।

ਮਨੁੱਖ ਚੌਰਾਸੀ ਲੱਖ ਜੂਨ ਦਾ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਹੈ। ਮੁਸਲਮਾਨ ਇਸ ਨੂੰ 'ਅਬਰਵਲ ਮਖਲੂਕਾਤ' ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਬਾਣੀ ਵਿਚ 'ਚੌਰਾਸੀ ਲਖ ਜੋਨ ਉਪਾਈ॥ ਮਾਨੁਖ ਕਉ ਪ੍ਰਭਿ ਦੀਈ ਵਡਿਆਈ॥ ਇਸ ਧਰਤੀ ਮਹਿ ਭੇਰੀ ਸਿਕਦਾਰੀ॥ ਅਵਰ ਜੋਨ ਭੇਰੀ ਪਨਿਹਾਰੀ॥' ਆਦਿਕ ਸ਼ਬਦ ਕਥਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਆਪਣੀ ਮਨੁੱਖੀ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਚੌਰਾਸੀ ਲੱਖ ਜੂਨ ਦੇ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਤਲਬ ਲਈ ਵਰਤਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਾਰੀ ਜੀਵ ਰਚਨਾ (ਅੰਡਜ, ਜੇਰਜ, ਸੇਤਜ ਤੇ ਉਤਭੁਜ ਆਦਿਕ ਖਾਣੀਆਂ ਦੇ ਜੀਵ) ਮਨੁੱਖ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਹੀ ਬੁਦਰਤ ਨੇ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਇਸ ਨੂੰ ਸੋਚਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸ ਜੀਵ ਕੋਲੋਂ ਕੇਹੜਾ ਕੰਮ ਲੈਣਾ ਹੈ, ਕਿਸ ਨੂੰ ਵੱਢ ਕੇ ਖਾਣਾ ਹੈ, ਕੀਹਨਾਂ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਲਈ ਖਤਰਨਾਕ ਸਮਝ ਕੇ ਮਾਰਨਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਨਸਾਨ ਇਸ ਅਸੂਲ ਤੇ ਨਾਂ ਚੱਲੇ ਤਾਂ ਜੀਉਂਦਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ। ਬਾਣੀ ਦਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਹੜੀ ਆਤਮਾ ਮਨੁੱਖ ਵਿਚ ਹੈ ਉਹੋ ਸਾਗ ਦੇ ਬੂਟੇ, ਕੱਦੂ ਦੀ ਵੱਲ ਅਤੇ ਦਰਖਤ ਵਿਚ ਵੀ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪੜ੍ਹੋ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਸ਼ਬਦ:-

‘ਕਈ ਜਨਮ ਭਏ ਕੀਟ ਪਤੰਗਾ॥ ਕਈ ਜਨਮ ਗਜ ਮੀਨ ਭੁਰੰਗਾ॥  
ਕਈ ਜਨਮ ਪੰਖੀ ਸਰਪ ਚੌਇਓ॥ ਕਈ ਜਨਮ ਹੈਵਰ ਖ੍ਰਿਖ ਜੋਇਓ॥  
ਮਿਲੁ ਜਗਦੀਸ ਮਿਲਨ ਕੀ ਬਰੀਆ॥ ਚਿੰਕਾਲ ਇਕ ਦੇਹ ਸਿਜਰੀਆ॥੮੪੯॥  
ਕਈ ਜਨਮ ਸੈਲ ਗਿਰਿ ਕਰਿਆ॥ ਕਈ ਜਨਮ ਗਰਭ ਹਿਰਿ ਖਰਿਆ॥  
ਕਈ ਜਨਮ ਸਾਖਾ ਕਰ ਉਪਾਇਆ॥ ਲਖ ਚਰਿਰਾਸੀਹ ਜੋਨ ਭਰਮਾਇਆ॥’

(ਪੰਨਾ ਨੰ- ੧੭੬)

ਇਨ੍ਹਾਂ ਝੁਕਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਬਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਆਤਮਾ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਤੇ ਸਾਗ ਪੱਤਰ ਵਿਚ ਵੀ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਵਾਸਤੇ ਹੀ ਤਾਂ 'ਜੇਹੇ ਢਾਢੇ ਅੰਨ ਕੇ ਜੀਆ ਬਾਝ ਨ ਕੋਇ॥' ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਬਿਉਰੀ ਨੂੰ ਅੱਜ ਕੱਲ੍ਹ ਦੇ ਸਾਇੰਸਦਾਨਾਂ ਨੇ ਵੀ ਸਿਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਗਦੀਸ਼ ਚੰਦਰ ਬੋਸ ਨੇ 'ਬ੍ਰਿਖਸ਼ੋ ਮੇਂ ਆਤਮਾ' ਸਿਧ ਕਰਕੇ ਵਿਖਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜੇਹੜਾ ਆਦਮੀ ਇਹ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਾਣੇ ਚੱਬਣ, ਸਰਸੋਂ ਦਾ ਸਾਗ ਤੇ ਕੱਦੂ, ਪਾਲਕ ਖਾਣ ਨਾਲ ਜੀਵ-ਹਤਿਆ ਦੇ ਭਾਗੀ ਨਹੀਂ ਬਣੀਦਾ, ਉੱਕੀ ਭੁੱਲ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਦੀ ਰਖਿਆ ਕਰਨੀ ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜਾਨਵਰ ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਬੜਾ ਸਹਾਇਕ ਹੈ। ਇਹ ਦੁੱਧ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਜਾਨਵਰ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਰ ਕੇ ਖਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਦੁੱਧ ਪੀਣ ਦੀ ਨਿਸ਼ਬਤ ਇਹ ਸੌਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਉਹ ਦੁੱਧ ਪੀਣਾ ਵੀ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਮਾਸ ਹੀ ਖਾਣਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੁੱਧ ਵੀ ਉਸ ਦੇ ਮਾਸ ਰਸ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਹੈ। ਪਰ ਦੁੱਧ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੇ 'ਜ਼ੋਰ ਕਰਦਾ' ਵਡੀਰਾ ਹੀ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਗੁਰੂ ਦੁੱਧ ਆਪਣੇ ਬੱਚੇ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕਰਦੀ ਹੈ

'ਗੁਰੂ ਬਛ ਕਉ ਸੇਏ ਖੀਰੁ ॥ ਗਲਾ ਬਾਂਧਿ ਦੁਹਿ ਲੇਇ ਅਹੀਰੁ ॥'

(ਪੰਨਾ ਨੰ. ੧੨੫੨)

ਪਹਿਲੇ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਉਸ ਵਿਚਾਰੀ ਨੂੰ ਕਿੱਲੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਕੈਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਫਿਰ ਉਸ ਦੇ ਹੇਠ ਵੱਡਾ ਛੱਡਦੇ ਹਾਂ। ਜਦ ਦੁੱਧ ਬਣਾ ਵਿਚ ਉਤਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਭੁੱਖੇ ਵੱਡੇ ਨੂੰ ਲਾਂਭੇ ਕਰਕੇ ਢਾਹੇ ਦੇ ਦੇਂਦੇ ਹਾਂ ਜਦ ਅਸੀਂ ਬਣਾ ਨੂੰ ਹੱਥ ਲਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਛੜ੍ਹਾਂ ਮਾਰਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਲੱਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਆਣਾ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ, ਜੋ ਫਿਰ ਵੀ ਟੱਪਣੋਂ ਨਾ ਹਟੇ ਤਾਂ ਨੱਕ ਪਾੜ ਕੇ ਨੱਥ ਵੀ ਪਾ ਦੇਂਦੇ ਹਾਂ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁੱਧ ਚੋਣ ਲੱਗੇ ਉਸ ਵਿਚਾਰੀ ਤੇ ਬੜਾ ਜ਼ੁਲਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਡਾਰੂਆਂ ਨੂੰ ਚਾਰ ਚਾਰ ਭੋਂਕੇ ਬੁਘਾ ਕੇ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦੇਈਦਾ ਹੈ।

ਸਾਡੇ ਅਹਿੰਸਾਵਾਦੀ ਭਰਾ ਕੁਕੜੀ ਦੇ ਬੱਚੇ ਅਤੇ ਬੱਕਰੀ ਦੇ ਮੇਮਣੇ ਪਰ ਤਾਂ ਬੜਾ ਤਰਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸੋਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵਫ਼ਰੂ ਕਟਰੂ ਨੂੰ ਬਣਾਂ ਨਾਲੋਂ ਤੋੜ ਕੇ ਵੱਖਰਾ ਬੰਧਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਹ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੜਫਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਰੜਿਆ ਹੋਇਆ ਕੁਕੜ ਜਾਂ ਵਢਿਆ ਹੋਇਆ ਬੱਕਰਾ, ਪਰ ਉਸ ਦੀ ਹਾਲਤ ਉਤੇ ਕਦੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਦਇਆ ਨਹੀਂ ਆਈ। ਬੱਕਰੇ ਕੁਕੜ ਨੂੰ ਤਾਂ ਇਕੋ ਵਾਰ ਵੱਢ ਮਰੋੜ ਕੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਦੇਈਦਾ ਹੈ ਪਰ ਦੁੱਧ ਚੋਣ ਵੇਲੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਦੋਵੇਂ ਵੇਲੇ ਤੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬੰਧੀ ਕੋਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਹਲਾਂ, ਖੂਹਾਂ, ਖਰਾਸਾਂ ਤੇ ਭਡਿਆਂ ਅੱਗੇ ਜੇ ਦੇਂਦੇ ਹਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਗਾਰੇ ਫੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਰਾ-ਕੁ ਚਿੱਲ ਮਠ ਕਰਨ ਤੇ ਨਾਹ ਸੋਟਾ ਮਾਰਦੇ ਹਾਂ।

ਉਠਾਂ, ਘੋੜਿਆਂ, ਖੱਚਰਾਂ ਤੇ ਗਧਿਆਂ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਬੜੀ ਕਠੋਰਤਾ ਵਰਤਦੇ ਹਾਂ। ਉਹਨਾਂ ਉਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਮਣੇ ਮੂੰਹੀ ਡਾਰ ਲੱਦ ਦੇਂਦੇ ਹਾਂ, ਟਾਂਗਿਆਂ ਅੱਗੇ ਜੋ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਾਹ ਪੀ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ।

ਆਪ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣਾ ਮੰਨ ਕੇ, ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਦਰਿਦੇ (ਮੂਜੀ) ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਮਾਰਦੇ ਸਨ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ 'ਸਰਬ ਜੀਅ ਦਇਆ' ਦਾ ਅਸੂਲ ਇੱਥੇ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ? ਕੀ ਚਿੱਛ, ਸ਼ੇਰ, ਬਘਿਆੜ, ਚਿਤਰੇ ਤੇ ਬਘੇਲੇ ਜੀਵ ਨਹੀਂ ਹਨ? ਜੇ ਉਹ ਕੁਦਰਤ ਵਲੋਂ ਮੁਕੱਰਰ ਹੋਈ ਆਪਣੀ 'ਭੁੱਖਣ ਯੋਗ' ਖੁਰਾਕ ਮਾਸ ਖਾਣ ਲਈ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵਾਂ ਦਾ ਸੰਘਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੀ ਹੱਕ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਹੱਤਿਆ ਕਰੇ? ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਮਾਸ ਹੀ ਖਾਣਾ ਹੈ ਤੇ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਮਾਸ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

ਹੋਰ ਸੁਣੋ! ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਖੇਡੀਥਾੜੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਜਾਨਵਰ ਉਸ ਨੂੰ ਉਜਾੜਨ ਵਾਸਤੇ ਚੜ੍ਹਾਈ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਆਪਣੇ ਹਥਿਆਰਾਂ ਨਾਲ ਸਨੱਧਬੰਧ ਹੋ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਐਸਾ ਨਾ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਖੇਡੀ ਦਾ ਇਕ ਪੱਠਾ ਵੀ ਨਾ ਬਚ ਸਕੇ ਤੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਫੁੱਖ ਨਾਲ ਮਰ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਾਡੇ ਲਈ ਕੋਈ ਰਸਤਾ ਨਾਂ ਰਹਿ ਜਾਏ।

ਹੁਣ ਦੱਸੋ ਕਿ ਉਹਨਾ ਫੁੱਖੇ ਮਰਦੇ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਖੇਡੀ 'ਚੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਵੇਲੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਿਲ ਨੂੰ ਫੁੱਖ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ?

ਜੇ ਅਸੀਂ ਦਰਿਦੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕਈ ਕਾਰਨ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਇਕ ਤਾਂ ਇਹ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣਾ ਪੇਟ ਭਰਨਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਾਂ ਖਾ ਜਾਣ। ਦੂਜਾ ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਕਿਤੇ ਸਾਨੂੰ ਵੀ ਨਾਂ ਮਾਰ ਦੇਣ। ਇਸ ਲਈ ਆਪਣੀ ਜਾਨ ਬਚਾਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਜੀਅ ਦੀ ਰਖਿਆ ਲਈ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ 'ਚੋਰ ਕਰ ਮਾਰਦੇ ਹਾਂ'।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਈ ਹੋਰ ਛੋਟੇ ਮੋਟੇ ਜੀਵ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਨਾ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਹਾ ਕਿ ਸੱਪ, ਅਨੂਹੇ, ਕੰਨਖਜੂਰੇ, ਭੁੱਤੇ, ਚੂਹੇ, ਮੱਖੀਆਂ, ਮੱਛਰ, ਤੇ ਖੇਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਜਾੜ ਕੇ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਚਿੜੀਆਂ, ਕਾਂ, ਤੋਤੇ, ਮੱਕੜੀ, ਹਰਨ, ਸਹ ਤੇ ਸੂਰ ਆਦਿਕ। ਕਈ ਐਸੇ ਜੀਵ ਹਨ ਜੋਹੜੇ ਸਿਰਫ਼ ਬੀਮਾਰੀਆਂ ਫੈਲਾ ਕੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਮਾਰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਮਨੁੱਖ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਮਾਰੇ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਬਚਾਅ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਜੇ ਇਤਨੇ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹ ਹੋ ਗਈ ਤਾਂ 'ਸਰਬ ਜੀਅ ਦਇਆ' ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿੱਥੇ ਰਹਿ ਗਿਆ?

ਜੇ ਵੱਡੇ ਦਰਿਦਿਆਂ ਤੋਂ ਛੋਟੇ ਜੀਵਾਂ ਦੀ ਰਖਿਆ ਕਰਾਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਮਸਲਾ ਤਾਂ ਬੈਤਾਨ ਦੀ ਆਂਦਰ ਵਾਂਗੂ ਅੱਗੇ ਹੀ ਅੱਗੇ ਡਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। 'ਭੁੱਡਾ' ਬਿੱਲੀ ਵਾਸਤੇ ਦਰਿਦਾ। 'ਬਿੱਲੀ' ਚੂਹਿਆਂ ਤੇ ਕੁਕੜਾਂ ਵਾਸਤੇ ਤੇ 'ਕੁਕੜ' ਚਿਚੜਾਂ, ਪਿਸ਼ੂਆਂ, ਮਾਂਡਵ੍ਹ,

ਮੱਛਰ, ਮੱਖੀਆਂ, ਕੀੜਿਆਂ ਮਕੋੜਿਆਂ ਟਿਛੀਆਂ ਤੇ ਕਹਿਣਿਆਂ ਵਾਸਤੇ। ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਇੱਥੇ ਕੇਹੜੇ ਜਾਨਵਰ ਨੂੰ ਚਾਲਮ ਤੇ ਕੇਹੜੇ ਨੂੰ ਮਜ਼ਲੂਮ ਸਮਝੀਏ, ਕਿਸ ਨੂੰ ਮਾਰੀਏ ਤੇ ਕਿਸ ਦੀ ਰਖਿਆ ਕਰੀਏ? ਇੱਥੇ ਤਾਂ 'ਜੀਆ ਕਾ ਆਹਾਰੁ ਜੀਅ ਖਾਣਾ ਏਹੁ ਕਰੋਇ।' (ਪੰਨਾ ਨੰ ੯੫੫) ਸਭ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ।

ਬੀਮਾਰੀਆਂ ਵੇਲਾ ਕੇ ਮਾਰਨ ਵਾਲੇ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਹਿਕਮੇ ਖੋਲ੍ਹੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਮੱਛਰ ਦੀ ਹੀ ਲੈ ਲਵੋ। ਇਸ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਬਰਸਾਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਮਲੇਰੀਆ ਵੈਲਾਉਣਾ। ਇਸ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਕਰੋੜਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਹਰ ਸਾਲ ਮਰ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਅੱਸੂ ਕੱਤੇ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਕਈਆਂ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਦੇਣ ਜਗਾ ਵੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਦਾ ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਡੀ.ਡੀ.ਈ. ਦਾ ਮਹਿਕਮਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਹੈ, ਕੁਨੈਣ ਦੀ ਗੋਲੀ ਦਾ ਕਈ ਗਾਹਕ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਗਿਆ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਪੁਛਦੇ ਹਾਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਾਜੇ ਨਿਵਾਜੇ ਰੈਣ ਸਥਾਈ ਕੀਰਤਨੀ ਜਥਿਆਂ ਪਾਸੋਂ ਕਿ ਜੇ ਕਿਤੇ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤੁਹਾਡਾ ਰਾਜ ਤੇ 'ਸਰਬ ਜੀਅ ਦਇਆ' ਦੇ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਤੋੜ ਦਿਓ ਇਹ ਮਹਿਕਮਾ, ਤਾਂ ਫਿਰ ਵੇਖੋ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋਥਾਂ ਦੇ ਕਾਫਲੇ ਬਮਬਾਨ ਭੂਮੀ ਤੇ ਕਬਰਸਤਾਨਾਂ ਵਿਚ ਕਿਤਨੀਆਂ ਰੈਣਕਾਂ ਲਾਂਦੇ ਹਨ।

ਹੁਣ ਜਰਾ ਚੂਹਿਆਂ ਦੀ ਵਾਰਤਾ ਵੀ ਸੁਣ ਲਵੋ, ਪਹਿਲਾ ਕੰਮ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਘਰ ਵਿਚ ਰਾਤ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੌਣ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦੇ। ਬਾਹਰ ਖੇਤਾਂ ਦੇ ਖੇਤ ਕੁਤਰ ਕੁਤਰ ਕੇ ਤਬਾਹ ਕਰ ਛੱਡਦੇ ਹਨ। ਪਲੇਗ ਦੀ ਬੀਮਾਰੀ ਚੂਹਿਆਂ ਤੋਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਯੂਰਪ ਤੋਂ ਚੱਲ ਕੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਤਕ ਇਸ ਨੇ ਤਬਾਹੀ ਮਚਾਈ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇਸ ਨੇ ਜੋ ਕਾਰਾ ਵਰਤਾਇਆ ਅਸੀਂ ਛੋਟੇ ਹੁੰਦੇ ਵੇਖਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਕਿਸੇ ਸੱਜਣ ਨੇ ਇੰਝ ਆਖਿਆ ਹੈ:-

ਹਰੀ ਕਿਆਂ ਦਾ ਪੱਤਣ ਲੰਘ ਕੇ ਮਾਝੇ ਫਿਰ ਗਈ ਸਾਥੇ।

ਘਰ ਘਰ ਦੀ ਇਸ ਲਈ ਤਲਾਸ਼ੀ ਜਿੰਦਗੇ ਮਾਰਤੇ ਸਾਥੇ।

ਪਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਖੁਰਾ ਪਕੜਿਆ ਤੇ ਚੂਹਿਆਂ ਦੀਆਂ ਖੁਫ਼ਾਂ ਤਕ ਅੱਪੜ ਗਿਆ। ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਰੋਕ ਬਾਮ ਦੇ ਟੀਕੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਤੇ ਚੂਹਿਆਂ ਦੇ ਮਾਰਨ ਵਾਸਤੇ ਜਥੇ ਭੇਰ ਦਿਤੇ ਲੋਥਾਂ ਕਰੋੜਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਚੂਹੇ ਮਾਰੇ ਗਏ। ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਾਡੀ ਆਪਣੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਲੀਹਾਂ ਤੇ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਜਾਰੀ ਰਖਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਹੁਣ ਕਦੀ ਪਲੇਗ ਦਾ ਨਾਮ ਤਕ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ।

ਬਰਸਾਤ ਦੇ ਦਿਨੀ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਹੈਜ਼ੇ ਦੇ ਕਿਰਮ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕ 'ਕੂਹੇ' ਆਖਦੇ ਹਨ ਤੇ ਸ਼ਕਲ ਕੌਮੋ (,) ਵਰਗੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਪਾਣੀ ਦੇ ਪੀਣ ਨਾਲ 'ਦੋ ਦਸਤ, ਏਕ ਕੈ। ਫੇਲ ਗੰਗਾ ਮਾਈ ਦੀ ਜੈ' ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਕਿਰਮਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਵਾਸਤੇ ਖੂਹਾਂ ਤੇ ਭਲਾਵਾਂ ਵਿਚ ਲਾਲ ਦਵਾਈ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਐਹ ਜੇਹੇ ਵੇਲੇ ਜੇ ਕਿਤੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਜਥੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ 'ਹੈਲਥ ਆਫ਼ੀਸਰ' ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਵੇਖੋ ਫਿਰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਣਾ ਵਰਤਦਾ ਹੈ।

ਟਿਡੀ-ਦਲ ਜਦ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਫੌਜਾਂ ਹੀ ਚਾਹੜ ਦੇਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਹਵਾਈ ਜਹਾਜ਼ਾਂ ਤੇ ਅਸਥਾਨ ਹੋ ਕੇ ਐਉਂ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਪਿਛਲੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਜ਼ਹਿਰੀਲੀ ਦਵਾਈ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੌਜਾਂ ਮਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰੋੜਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਟਿਡੀ ਦਲ ਦੇ ਢੇਰ ਲਗ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਇਹ ਇਤਜਾਮ ਨਾਂ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਖੇਤੀਆਂ ਤਾਂ ਕਿਤੇ ਰਹੀਆਂ ਰੁਖ ਵੀ ਚੱਟ ਜਾਵੇ ਹੁਣ ਨਾਰੰਗਵਾਲ ਪੰਥੀ ਸਿੰਘ ਸੋਚ ਕੇ ਦਸਣ ਕਿ ਇਹ ਟਿਡੀ ਦਲ ਜੀਵਾਂ ਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ? ਪਰ ਇਹ ਤਾਂ ਵਿਚਾਰੇ ਇਹੋ ਕੁਝ ਹੀ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੁਕੜੀ ਦਾ ਚੂਚਾ ਤੇ ਬੱਕਰੀ ਦਾ ਮੇਮਣਾ ਹੀ ਜੀਵ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲੁਗਾਤ ਇਹੋ ਦਸਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਵੇਲੇ ਅੱਧੀ ਤੋਂ ਵਧ ਦੁਨੀਆਂ ਮਾਸ ਖਾ ਕੇ ਜਿਊਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਤਨੀ ਖੁਰਾਕ ਧਰਤੀ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਵਧ ਸਮੁੰਦਰ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਸਿਰਫ ਮੱਛ ਕੱਛ ਆਦਿਕ ਹੀ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਪਾਪ ਸਮਝ ਕੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਮਾਸ ਛੱਡ ਦੇਣ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਅੰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਪਵੇਗੀ। ਅੱਜ ਕੱਲ੍ਹ ਜੇਹੜੀ ਅੰਨ ਦੀ ਹਾਲਤ ਦੁਨੀਆਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਓ ਅੰਨ ਪੂਰਾ ਨਾ ਮਿਲਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਤਨੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦਾ ਸੁਸਰੀ ਵਾਂਙੂ ਇਕ ਦਮ ਸੌ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਦੂਜਾ ਜੇਹੜੇ ਧਰਤੀ ਦੇ ਜਾਨਵਰ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮਾਰ ਕੇ ਖਾਧੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਉਹ ਇਤਨੇ ਵਧ ਜਾਣ ਕਿ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਖੁਰਾਕ ਸਾਰੀ ਖਾ ਜਾਣ ਤੇ ਸਾਰੀ ਮਨੁੱਖ ਜਾਤੀ (ਸਣੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕੀਰਤਨੀ ਜਥਿਆਂ ਦੇ) ਜੋਤੀ ਜੋਤ ਸਮਾ ਜਾਵੇ।

ਜੰਗਲੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਤੁਸੀਂ ਛੱਡ ਹੀ ਦਿਓ ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰੋ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਲ। ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ-ਕੁਝ ਬੱਕਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਜੜ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਬੱਕਰੀਆਂ ਦਾ ਲੋਕ ਦੁੱਧ ਪੀਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪਠੋਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮਾਰ ਕੇ ਖਾ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪਠੋਰਿਆਂ ਨੂੰ ('ਸਰਬ ਜੀਅ ਦਇਆ' ਦੇ ਅਸੂਲ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਘਟਾ ਕੇ) ਮਾਰਿਆ ਨਾਂ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਇਤਨੇ ਵਧ ਜਾਣ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਖੇਤੀ ਦਾ ਇਕ ਪੱਠਾ ਵੀ ਨਾਂ ਛੱਡਣ ਤੇ ਭੁੱਖੇ ਮਰਦੇ ਲੋਕ ਐਹੇ ਜਹੀ ਦਇਆ ਦੇ ਮੁਦੱਈਆਂ ਦਾ ਪਿੜ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਸਿਆਪਾ ਕਰਨ।

ਪਿੰਡਾਂ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਬੰਦੇ ਅਵਾਰਾ ਕੁੱਤਿਆਂ ਨੂੰ ਮਾਰਦੇ ਫਿਰਦੇ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪਾੜ ਪਾੜ ਖਾਂਦੇ ਤੇ ਬੀਮਾਰੀਆਂ ਫੈਲਾਂਦੇ ਹਨ। ਭੌਂਕਦੇ ਇਤਨੇ ਹਨ ਕਿ ਰਾਤ ਨੂੰ ਸੌਣ ਤਕ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ। ਜੇ ਕਿਤੇ ਕੋਈ ਕੁੱਤਾ ਹਲਕਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਇਕੋ ਹੀ (ਜੇ ਉਸ ਨੂੰ 'ਸਰਬ ਜੀਅ ਦਇਆ' ਦੇ ਅਸੂਲ ਉਤੇ ਚੱਲ ਕੇ ਮਾਰਿਆ ਨਾਂ ਜਾਵੇ ਤਾਂ) ਜੰਗਲ ਦੀ ਅੱਗ ਸਾਬਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਲਕੇ ਕੁੱਤਿਆਂ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਅਤੇ ਪਸ਼ੂ ਹਲਕੇ ਹੋ ਕੇ ਮਰ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਹੁਣ ਕੋਈ ਸੱਜਣ ਵੀਚਾਰ ਕੇ ਦਸੇ ਕਿ ਐਸਾ ਕਰਨਾ ਪਾਪ ਸਮਝਿਆ ਜਾਏ ਕਿ

ਪੁੰਨ? ਦਇਆ ਜਾਂ 'ਬੁਦਇਆ ਕਸਾਇਣ'?

ਮੈਂ ਫਿਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਦਾਹਵਾ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਚਹੁਆਂ ਖਾਣੀਆਂ ਦੇ ਜੀਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਜੀਵ ਤਾਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੀ ਹਤਿਆ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜਿਉਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ, ਭਾਵੇਂ 'ਸੇਤੇ ਦਾਣੇ ਅੰਨ ਕੇ ਜੀਆ ਝਾੜ ਨ ਕੋਇ' ਅਤੇ 'ਪਹਿਲਾ ਪਾਣੀ ਜੀਉ ਹੈ ਜਿਤੁ ਹਰਿਆ ਸਭੁ ਕੋਇ' (ਪੰਨਾ ਨੰ: ੪੭੨) ਵਾਲੀਆਂ ਪੰਗਤੀਆਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦੇਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਰੋਲ-ਘਚੋਲਾ ਮਾਰ ਕੇ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਬਣਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਰ, ਮੈਂ ਪੁਛਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦ ਤੁਹਾਡੀ 'ਭੁੰਚਣ ਯੋਗ' ਖੁਰਾਕ, ਕਣਕ, ਫੋਲੇ ਆਦਿਕਾਂ ਨੂੰ ਬਰਸਾਤ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਸੁਸਰੀ, ਵੇਰਾ, ਖਪਰਾ ਤੇ ਸਿਉਂਕ ਲਗ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਔਧ ਭਾਦਰੋ ਦੀ ਕੜਕਦੀ ਧੁੱਪ ਵਿਚ ਦਾਣੇ ਸੁਕਣੇ ਪਾ ਦੇਂਦੇ ਹੋ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਉਪਰੋਕਤ ਜੀਵ ਤੜਫ ਤੜਫ ਕੇ ਮਰ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਕੋਈ ਹਵਾਈ ਜੀਵਾਂ ਵਾਂਗ ਅਦਿਸ਼ ਜੀਵ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ ਯਤਨ ਨਾਲ ਹੀ ਧੁੱਪੇ ਸੁਟ ਕੇ ਸਾੜਦੇ ਹੋ, ਇਕ ਮਰੋੜੀ ਹੋਈ ਕੁਕੜੀ ਤੇ ਤਰਸ ਖਾ ਕੇ ਮੌਮ ਵਾਂਗ ਪਿਘਲ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਦਇਆਵਾਨ ਭਰਾਵੇਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੱਖਾਂ ਤੇ ਕਰੋੜਾਂ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਤੜਫ ਕੇ ਮਰਦਿਆਂ ਵੇਖ ਕੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਕਦੇ ਦਇਆ ਆਈ ਹੈ?

ਆਵੇ ਵੀ ਕਿਉਂ? ਜੇ ਐਸਾ ਨਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਰਾ ਗੱਲਾ ਮਿੱਟੀ ਦਾ ਦੇਰ ਬਣ ਜਾਵੇ ਤੇ ਦਇਆਵਾਨ ਭਰਾ ਸਿਧੇ ਬਹਿਸ਼ਤੀ ਪਹੁੰਚ ਜਾਣ।

ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਔਧ ਸੇਰ ਦਾਣੇ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਜੀ ਮਾਰ ਕੇ ਖਾ ਜਾਣ ਦਾ ਪਾਪ ਨਹੀਂ ਲਗ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਔਧ ਸੇਰ ਦਾ ਇਕ ਚੂਚਾ (ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਿਰਫ ਇਕ ਜੀਵ ਦੀ ਹਤਿਆ ਦੇ ਹੀ ਭਾਰੀ ਬਣਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ) ਖਾ ਲੈਣ ਨਾਲ ਕੇਹੜਾ ਪਹਾੜ ਢਹਿ ਪਏਗਾ? ਜੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਰ ਕੇ ਨਾ ਖਾਓਗੇ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਹ ਸ਼ਿਸ਼ਨ ਜੱਜ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਬਣ ਚਲਿਆ?

ਜੀਵ ਹਤਿਆ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦਾ ਤਾਂ ਇਕੋ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਐਹੋ ਜਹੀ ਖੁਰਾਕ ਦੀ ਭਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਜੀਵ ਅੰਸ ਉਂਕੀ ਹੀ ਨਾਂ ਹੋਵੇ। ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਉਹ ਹੈ ਲੂਣ, ਪੱਥਰ ਦਾ ਕੋਇਲਾ, ਰੋੜਾਂ ਪੱਥਰਾਂ ਦਾ ਚੂਨਾ ਤੇ ਚੁਲ੍ਹੇ ਦੀ ਸੁਆਹ। ਸੇ ਜੀਵ ਹਤਿਆ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ ਪਾਸ ਅਸੀਂ ਇਹ ਪੁਰਜ਼ੋਰ ਸਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਰਜੀਵ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨੂੰ 'ਭੁੰਚ' ਲਿਆ ਕਰਨ ਤਾਂ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਲੇਖੇ ਪੱਤੇ ਵਿਚ ਨਾਂ ਫਸ ਜਾਣ।

ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਹ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਮਨੁੱਖ ਅਤੇ ਚੁਰਾਸ਼ੀ ਦੀ ਹਸਤੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਜਾਵੇ ਉਥੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਹੀ ਤਰਜੀਹ ਦਿਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਜੀਅ ਦਇਆ ਦਾ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਸੀ। ਫਰਜ਼ ਥਰੋ ਕਿ ਇਕ ਪਾਸੇ ਤਾਂ ਇਕ ਬਿੱਲੀ, ਕੁਕੜੀ ਦਾ ਬੱਚਾ ਲੈ ਕੇ ਭੱਜੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇਕ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੱਝ ਵਾਹੇ ਆਈ

ਹੋਈ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਮੱਝ ਨੂੰ ਬਚਾਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਜੇ ਚੁਆਨੀ ਦਾ ਚੁਚਾ ਬਿੱਲੀ ਲੈ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਲੈ ਜਾਣ ਦਿਓ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਬਿੰਦਗੀ ਬਚਾਣ ਵਾਸਤੇ ਲੱਖਾਂ ਚੂਹੇ, ਕਰੋੜਾਂ ਮੱਖੀਆਂ ਤੇ ਅਰਬਾਂ ਖਰਬਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਮੱਛਰ ਮਾਰ ਦੇਣੇ ਕੋਈ ਪਾਪ ਨਹੀਂ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੋ ਚਾਰ ਚੂਚਿਆਂ ਦੀ ਹਤਿਆ ਨਾਲ ਕੋਈ ਬਹੁਤਾ ਭਾਰ ਨਹੀਂ ਚੁਕਣਾ ਪੈਂਦਾ।

ਇਹ ਮਸਲਾ ਹੁਣ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਇਆਵਾਨ ਭਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਕੋਂ ਫਾਹੇ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਦੋਹੀਂ ਹੱਥੀਂ ਹਿੰਦਵਾਣਾ ਤਾਂ ਰਖਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਕ ਪਾਸੇ ਦੀ ਜੀਵ ਹਤਿਆ ਤਾਂ ਹਰ ਹਾਲਤ ਪਰਵਾਣ ਕਰਨੀ ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਭਾਵੇਂ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਹਤਿਆ ਕਰਨੀ ਪਰਵਾਣ ਕਰੋ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਉਕਤ ਜੀਵਾਂ ਦੀ।

ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਜੀਅ ਦਇਆ ਦੇ ਅਰਥ ਮਨੁੱਖਾਂ ਉੱਤੇ ਹੀ ਘਟਦੇ ਖਿਆਲ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਇਸ ਜੀਅ ਦਇਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਖਿੱਚ ਕੇ ਅੱਗੇ ਲੈ ਜਾਣਾ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਸਮਝੀ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਭਰਾ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਚਿੱਠੀ ਲਿਖੇ ਕਿ ਆਪਣੇ ਘਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ੁਭ ਸਾਂਦ ਦਾ ਪਤਾ ਦਿਓ ਤੇ ਅੱਗੋਂ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਰਗਾ ਗਿਆਨੀ ਸਿੰਘ ਇਹ ਸਮਝ ਲਵੇ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ, ਘਰ ਦੇ ਚੂਹੇ, ਬਿੱਲੀਆਂ, ਕੁੱਤੇ, ਕੀੜੇ ਮਕੋੜੇ, ਟਿਡੀਆਂ ਕਹਿਣੇ ਤੇ ਮੱਖੀਆਂ ਮੱਛਰ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਭੀ ਹਾਸੇ ਹੀਣੀ ਗੱਲ ਹੈ? ਹੋਰ ਕਈ ਬੀਮਾਰੀਆਂ ਐਸੀਆਂ ਵੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਲਾਜ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੇ ਹੱਛ, ਚੰਮ, ਮਾਸ, ਖੂਨ, ਜਿਰਾਹ, ਪਿੱਤਾ, ਕਲੰਜੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਅੰਗਾਂ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਇਹ ਇਲਾਜ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਲੱਖਾਂ ਇਨਸਾਨ ਉਹਨਾਂ ਬੀਮਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਮਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਇਹ ਇਕ ਬੋਰੜਾ ਜਿਹਾ ਨਮੂਨਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਵੱਡੀ ਸਾਰੀ ਕਿਤਾਬ ਬਣ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਜੇਕਰ ਜੀ ਦਇਆ ਦੇ ਦਾਹਵੇਦਾਰ ਇਸ ਇਲਾਜ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਣ ਤਾਂ ਉਹ ਲੱਖਾਂ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਕਾਤਲ ਸਾਬਤ ਹੋਣਗੇ। ਅਕਾਲੀ ਕੌਰ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਗੁਰਮੁਖ ਅਰ ਪੰਥ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਬਤੀਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਖੂਨੀ ਆਖ ਕੇ ਨਿਰਾਦਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਇਸ ਦਾ ਕੀ ਉੱਤਰ ਦੇਣਗੇ? ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਪਾਪ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਨਾ ਖਾਣਾ ਪਾਪ ਹੈ।



## ਕੀ ਮਾਸ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਨਹੀਂ ?

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਖੋਜ ਦੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਾਸ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਨਹੀਂ! ਯੁਕਤੀ ਇਹ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ- 'ਕੁੱਤੇ, ਬਘਿਆੜ ਆਦਿਕ ਮਾਸਖੋਰ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੰਦ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕੱਚੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਖਾਣ ਲਈ ਬਣਾਏ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸੋ ਤੁਸੀਂ ਮਾਸਖੋਰ ਬਣਨ ਦਾ ਫਦਾ ਵਖਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ ਜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੁਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਵਰਗੇ ਦੰਦ ਲਿਆਉਂਦੇ।'

ਇਸ ਦਾ ਉੱਤਰ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਕੱਚਾ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਬੇਰਾਂ ਤੇ ਬਘਿਆੜਾਂ ਵਰਗੀਆਂ ਨਹੁੰਦਰਾਂ ਤੇ ਦੰਦ ਹੀ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਮਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੱਢਣ ਟੁਕਣ ਲਈ ਹਥਿਆਰ ਬਣਾ ਲੈਣ ਦੀ ਅਕਲ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਦਿਤੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਹੱਥ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਿਲੇ ਹੋਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਇਹ ਤੀਰ, ਫਲਵਾਰ, ਬੰਦੂਕ, ਲਾਠੀ, ਬਰਛਾ ਤੇ ਚਾਕੂ ਆਦਿਕ ਬਣਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਨੂੰ ਕੁੱਤਿਆਂ, ਬਘਿਆੜਾਂ ਤੇ ਸ਼ੇਰਾਂ ਵਾਂਗ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਚੱਕ ਵੱਢ ਕੇ ਖਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਬਣਾਏ ਹੋਏ ਸ਼ਸਤਰਾਂ ਨਾਲ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਟੁਕੜੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਜਿਥੇ ਇਸ ਦੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚ ਪੈ ਜਾਣ। ਜੇ ਇਸ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਕਠਨਤਾ ਜਾਘੇ ਤਾਂ ਇਹ ਕੀਮਾਂ ਕੁਟ ਕੇ ਇਤਨਾ ਨਰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੌਖਾ ਹੀ ਖਾ ਸਕੇ ਜਦੋਂ ਅਜੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਅੱਗ ਤੇ ਪਕਾ ਕੇ ਖਾਣ ਦਾ ਗਿਆਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਇਹ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੱਚਾ ਮਾਸ ਖਾ ਕੇ ਪਚਾ ਲਿਆ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਅਜੇ ਵੀ ਤਿਬਤ ਵਿਚ ਡਹਿਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਕੱਚੇ ਮਾਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਮਾਸ ਦਾ ਇਕ ਅੱਧਾ ਟੁਕੜਾ ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਤੇ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਬੋੜਾ ਜਿਹਾ ਚਾਕੂ ਨਾਲ ਕੱਟ ਕੇ ਪਪੌਲ ਪਪਾਲ ਕੇ ਅੰਦਰ ਲੰਘਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ।

ਅਸੰਭਵਤਾ ਦਾ ਸਮਾਂ ਗੁਜ਼ਰ ਗਿਆ ਤੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤ ਨੇ ਹਰ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਰਿੰਨੂ ਪਕਾ ਕੇ ਖਾਣ ਦੀ ਸਮਝ ਦੇ ਦਿਤੀ। ਇਸ ਲਈ ਮਾਸ ਤਾਂ ਕਿਤੇ ਰਿਹਾ ਹੁਣ ਇਹ ਕਣਕ, ਛੋਲੇ, ਮਕਈ ਅਤੇ ਮੋਠ, ਬਾਜਰਾ ਵੀ ਪੀਰ ਪਕਾ ਕੇ ਹੀ ਖਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਘੋੜੇ ਟੱਟੂ ਤੇ ਗਧੇ 'ਛਲੇ' ਸਾਬਤ ਅਰ ਕੱਚੇ ਹੀ ਚੱਥ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਦੰਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੱਚੇ ਚਬਾ ਜਾਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜੇ ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਛੋਲੇ ਕੱਚੇ ਚੱਥ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਕੀ ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਨਤੀਜਾ ਕਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਛੋਲੇ

ਗਧਿਆਂ ਅਤੇ ਟੱਟੂਆਂ ਵਾਸਤੇ ਬਣੇ ਹਨ? ਅੰਨਖਰੇ ਬਣਨ ਦਾ ਫਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਤਾਂ ਛੋਲੇ ਚੱਬਣ ਵੇਲੇ ਕਿਸੇ ਕੋਲੋਂ ਮੂੰਹ ਮੰਗ ਕੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲਿਆ।

ਅਸੀਂ ਖਪੜੀ, ਖਰਬੂਜਾ, ਨਾਸ਼ਪਾਤੀ ਤੇ ਸੋਢੀ ਆਦਿਕ ਵਲਾਂ ਨੂੰ ਚਾਕੂਆਂ ਨਾਲ ਚੀਰ ਕੇ ਖਾਂਦੇ ਹਾਂ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਾਨੂੰ ਭਾਵੀ ਤਕਲੀਫ਼ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਬਾਂਦਰ ਤੇ ਗਿੱਦੜ ਆਪਣੀਆਂ ਲੰਮੀਆਂ ਬੂਥੀਆਂ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੌਖਾ ਹੀ ਖਾ ਪੀ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਵੀ ਫਲ ਖਾਂਦੇ ਸਨ। ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ 'ਚੋਜ ਵਿਡਾਣੀ' ਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗਿੱਦੜਾਂ ਅਰ ਬਾਂਦਰਾਂ ਵਾਲੀ ਬੂਥੀ ਅਸਾਂ ਨਹੀਂ ਵੇਖੀ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਇਸ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਹੀ ਵਲਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ।

ਪਸ਼ੂਆਂ ਨੂੰ ਜਦ ਅਸੀਂ ਖੇਡਾਂ ਵਿਚ ਛਡਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਉਹ ਕਣਕ, ਛੋਲੇ, ਮੱਕੀ, ਕਮਾਦ, ਚੜ੍ਹੀ, ਜਵਾਰ ਤੇ ਸਰ੍ਹੋਂ, ਗੋਗਲੂ ਆਦਿਕ ਫਸਲਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੁਰਕ ਮਾਰ ਕੇ ਵੱਢ ਵੱਢ ਖਾਈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਆਦਮੀ ਪਾਸੋਂ ਐਸਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹਥਿਆਰਾਂ ਨਾਲ ਕੱਟ ਕੇ ਤੇ ਬਣਾ ਸਵਾਰ ਕੇ ਤੇ ਰਿੰਨ ਪਕਾ ਕੇ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਭੁੱਤਿਆਂ ਵਾਲੇ ਮੂੰਹ ਦੱਸਣ ਵਾਲੇ ਸੱਜਣ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਝੋਟਿਆਂ ਤੇ ਮੱਛਾਂ ਵਰਗੇ ਬੂਥੇ ਬਣਾ ਲੈਂਦੇ, ਤਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰ ਸਕਣ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਖੇਤ ਖਲਵਾੜ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਖੁਰਾਕ ਹਨ।

ਮਨੁੱਖ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਹੀ ਮਾਸ ਖਾਂਦਾ ਚਲਿਆ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਲੱਖਾਂ ਬਰਸ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਜੋ ਰਵਾਗੀਖਾਂ ਅੱਜ ਤਕ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਪੜ੍ਹਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਸਭ ਵਿਚ ਇਹ ਸਬੂਤ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਜੋ ਔਗ ਦੀ ਕਾਢ ਵੀ ਮਾਸ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਮੇਰਾ ਤਾਂ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਹ ਉਸ ਸਮੇਂ ਮਾਸ ਨਾਂ ਖਾਂਦਾ ਤਾਂ ਇਸਨੇ ਜਮਦੇ ਹੀ ਮਰ ਜਾਣਾ ਸੀ ਤੇ ਅਸ਼ਰਫ਼ੁਲ ਮਖਲੂਕਤਾ (ਉਤਮ ਜਨਮ ਮਾਣਸ ਦੇਹੀ) ਦਾ ਸਰਵ ਨਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਣਾ ਅਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿਚ ਲੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਹਿੰਸਕ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦਾ ਹੋਣਾ ਸੰਭਵ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਪਾਸੋਂ ਹੋਰ ਜਾਨਵਰ ਤਾਂ ਭਜ ਨੱਸਕੇ ਜਾਂ ਲੁਕ ਛਿਪਕੇ ਬਚ ਸਕਦੇ ਸਨ ਪਰ ਆਦਮੀ ਪਾਸ ਇਸ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਕੋਈ ਚਾਰਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਹਥਿਆਰਾਂ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਦਾ। ਬੇਹਿਥਿਆਰੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਤਾਂ ਕੁਝ ਵੀ ਗਲੀ ਵਿਚ ਪਾੜ ਕੇ ਖਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਥੇ ਤਾਂ ਸ਼ੇਰਾਂ, ਬਘਿਆੜਾਂ ਤੇ ਚਿੜੀਆਂ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਸੀ।

ਅਸੀਂ ਇਹ ਗੱਲ ਯਕੀਨ ਨਾਲ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਸ ਵੇਲੇ ਭਾਈ ਠਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਰੂਹ ਨੇ ਮਨੁੱਖੀ ਜਾਮੇ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਰਬ ਜੀਅ ਦਇਆ ਦਾ ਵੰਡਾ ਖੜਾ ਕਰਕੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਅਹਿੰਸਾ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਸੀ ਤੇ ਹਿੰਸਕ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਾੜਕੇ ਖਾ ਜਾਣਾ ਸੀ।

ਦੁਨੀਆਂ ਦੀ, ਵੇਦਕ, ਯੂਨਾਨੀ ਤੇ ਐਲੋਪੈਥੀ ਜਾਂ ਡਾਕਟਰੀ ਦੀ ਹਰ ਇਕ ਕਿਤਾਬ ਨੇ ਮਾਸ ਨੂੰ (ਅੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ) ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ

ਸਮੇਂ ਮਨੁੱਖ ਨੇ ਹਰ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਸਨਾ ਉਤੇ ਰਖਕੇ ਪਹਿਲੇ ਉਸਦੇ ਸਵਾਦ ਦੀ ਪਰਖ ਕੀਤੀ। ਜਿਹੜੀ ਇਸਦੀ ਖੁਰਾਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਉਸਨੂੰ ਇਸਦੀ ਬਖਾਨ ਨੇ ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਬੁਕ ਦਿੱਤਾ। ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਜਿਹੜੀ ਧੱਕੇ ਨਾਲ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸਨੂੰ ਇਹਦੇ ਮਿਰਦੇ ਨੇ ਮੂੰਹ ਦੇ ਰਸਤੇ ਬਾਹਰ ਮਾਰਿਆ, ਦਸਤਾਂ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਯਾ ਜਾਨੋਂ ਹੀ ਮਾਰ ਦਿੱਤਾ।

ਜੇਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵਾਦ ਲਗੀ, ਅੰਦਰ ਜਾ ਕੇ ਹਜ਼ਮ ਹੋ ਗਈ, ਦਹ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ, ਬਲ ਬੀਰਜ ਵਿਚ ਫਾਧਾ ਕੀਤਾ, ਉਹ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਸਾਬਤ ਹੋ ਗਈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਮਾਸ ਸੀ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਘਾਸ।

ਇਸ ਵੇਲੇ ਅੱਧੀ ਤੋਂ ਵਧ ਦੁਨੀਆਂ ਮਾਸ ਖਾ ਕੇ ਜਿਊਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਹੱਡੀ, ਲੰਮੀ, ਮੋਟੀ ਤੇ ਪੱਕੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਹਰ ਇਕ ਮਨੁੱਖ ਅਜੇਹੇ ਗੁਣਾਂ ਵਾਲਾ ਭੋਜਨ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਜੇ ਮਾਸ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਨਾ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਮਿਹਦਾ ਇਸ ਨੂੰ ਪਚਾ ਨਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਦੇ ਖਾਣ ਨਾਲ ਕੈ, ਦਸਤ ਜਾਂ ਮਰੋੜ ਲਗ ਜਾਂਦੇ ਜਾਂ ਸੁਲ ਨਾਲ ਤੜਫ ਕੇ ਮਰ ਜਾਂਦਾ। ਜੇ ਮਨੁੱਖ ਭੋਡ, ਬੱਕਰੀ, ਮੱਝ ਜਾਂ ਉਠ, ਘੋੜੇ, ਹਾਥੀ ਅਤੇ ਗਧਿਆਂ ਵਾਂਗੂ ਘਾਸ-ਗਰੀ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਵਾਂਗੂ ਮਾਸ ਨੂੰ ਸੁੰਘ ਕੇ ਪਿਛਾਂ ਹਟ ਜਾਂਦਾ।

ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਰੀਰਕ ਬਨਾਵਟ ਦੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਮਾਸ ਤੇ ਘਾਸ ਦੋਹਾਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਖਾਣ ਵਾਲਾ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਾ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਜਾਨਵਰਾਂ (ਸ਼ੇਰ ਆਦਿਕਾਂ) ਦੀ ਆਂਦਰ ਛੋਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। 'ਪਸ਼ੂ' ਜੋ ਘਾਸ ਫੂਸ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਂਦਰ ਮਾਸਾਹਾਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਛੋਟੀ ਗੁਣਾਂ, ਪਰ ਦੋਹਾਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਖਾਣ ਵਾਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਆਂਦਰ ਵਿਚਲੇ ਦਰਜੇ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਘਾਹ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਪਸ਼ੂਆਂ ਦੇ ਦੰਦ ਦੋ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹਨ, ਅੰਦਰ ਦੀਆਂ, ਹੇਠਲੀਆਂ, ਉਤਲੀਆਂ ਦਾਹੜਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਇਕ ਸਾਰ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਹ ਉਗਲੀ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਖੁਰਾਕ ਨੂੰ ਪੀਹਦੇ ਹਨ। ਅਗਲੇ ਪਾਸੇ ਸਿਰਫ ਹੇਠਲੇ ਦੰਦ ਕੁਹਾੜਿਆਂ ਵਾਂਗ ਜਾਂ ਵੱਟਾਂ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਜੰਦਰੇ ਦੀਆਂ ਕਿੱਲੀਆਂ ਵਰਗੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਹ ਹੇਠ ਹੁਣਕਾ ਮਾਰ ਕੇ ਬਨਾਸਪਤੀ ਨੂੰ ਕੱਟ ਕੇ ਖਾਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚ 'ਸੂਆ' ਕਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਭੋਡ, ਬੱਕਰੀ, ਹਰਨ, ਘੋੜਾ ਤੇ ਖੋਤਾ ਵਗੈਰਾ ਦੇ ਅਗਲੇ ਜਬਾੜਿਆਂ ਵਿਚ ਹੇਠਾ ਉਤੇ ਦੋਹੀਂ ਪਾਸੀਂ ਦੰਦ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਹ ਘਾਹ ਪੱਠਾ ਤੜਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਸੂਏ ਨਾਮ ਦੇ ਦੰਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੇ ਸੂਇਆਂ ਵਾਂਗ ਲੰਮੇ ਅਰ ਡਿਥੇ ਦੰਦ ਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੰਦਾਂ ਦੀਆਂ ਵੀ ਅੱਡ-ਅੱਡ ਕਿਸਮਾਂ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਦੰਦਾਂ ਦੀਆਂ ਵੀ ਕਿਸਮਾਂ ਹਨ। ਦਾਹੜਾਂ, ਅਗਲੇ ਕੱਟਣ ਵਾਲੇ ਦੰਦ ਤੇ ਚਾਰ ਸੂਏ ਦੰਦ ਜੋ ਅਗਲਿਆਂ ਪਿਛਲਿਆਂ ਦੰਦਾਂ ਨਾਲੋਂ ਡਿਥੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਇਹ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਚਿਹਨ ਮਾਡਰ ਹੈ।

ਅਗਲੇ ਪਾਸੇ ਦੇ ਅਠੇ ਦੰਦ ਗਾਜਰ, ਮੂਲੀ, ਗੋਗਲੂ ਤੇ ਢਲ ਵਗੈਰਾ ਨੂੰ ਢੱਕ ਵੱਢ ਕੇ ਖਾਣ ਲਈ ਹਨ। ਦਾਹੜਾ ਪੀਹਣ ਵਾਸਤੇ ਅਤੇ ਸੂਏ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਚੀਰਨ ਵਾਸਤੇ।

ਇਸ ਲਈ ਜੇ ਸ਼ਰਤ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਜਾਨਵਰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਵਰਗੇ ਦੰਦ ਲੁਆਉਣ ਵਾਲੀ ਲਾਈ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਆਦਮੀ ਦੇ ਸੂਏ ਨਾਮ ਦੇ ਚਾਰ ਦੰਦ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਯੁਰਵੇਦੀ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ 'ਭੇਦਕ' ਜਾਂ 'ਰਦਕ' ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ) ਪੂਰਿਆਂ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ।

ਯਕਾ - 'ਚਾਰ ਭੇਦਕ ਦਾਤੋਂ' ਮੈਂ ਬੀਚਕੇ ਦੋ 'ਮਧਮ ਭੇਦਕ' ਔਰ ਅਗਲ ਬਕਲ ਵਾਲੇ 'ਬਾਹਯ ਭੇਦਕ' ਕਹਿਲਾਤੇ ਹੈ। ਬਾਹਯ ਭੇਦਕ ਦਾਤੋਂ ਕੇ ਬਾਦ ਕਾਨ ਕੀ ਓਰ ਏਕ ਏਕ ਨੁਕੀਲਾ ਦਾਤ ਕੁੱਤੇ, ਬਿੱਲੀ ਜਾਂ ਬੇਰ ਕੇ ਦਾਤ ਕੇ ਸਮਾਨ ਅਹਾਰੀ ਦਵਯ ਮੇਂ ਫੇਦ ਕਰਨੇ ਜਾਂ ਫਾੜਨੇ ਲਿਏ ਕੇ ਉਪਯੋਗ ਹੁੰਦੇ ਹੈ। ਇਸੇ ਭੇਦਕ ਜਾਂ ਰਦਨਕ ਕਹਿੰਦੇ ਹੈ।

(ਪੁਸਤਕ ਸ਼ਰੀਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, ਲੇਖਕ ਪੰਡਤ ਜਗਨ ਨਾਥ ਪ੍ਰਸਾਦ ਸ਼ੁਕਲ, ਪ੍ਰਯਾਗ)

ਪਰ, ਪ੍ਰਤੱਖ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਮਾਸ ਨੂੰ ਖਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਚਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾ ਕੇ ਜਿਉਂਦਾ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬੇਸ਼ੱਕ ਕਿਸੇ ਵੇਲੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅੰਨ ਵੀ ਨਾ ਮਿਲੇ। ਦਸ, ਇਸ ਤੋਂ ਵਧ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ?

## ਕੀ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲ ਦੰਦ ਖਰਾਬ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ?

ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਖਿਆਲਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਕਈ ਮਾਸ ਵਿਰੋਧੀ ਸੱਜਣ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲ ਦੰਦ ਖਰਾਬ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਗਲਤ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਯੁਕਤੀਆਂ। ਵਿਚਾਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨਾਲ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲ ਦੰਦ ਪੱਕੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਡਾਕਟਰੀ ਅਤੇ ਵੈਦਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਇਹੋ ਕੁਝ ਲਿਖਿਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸ, ਹੱਡੀ ਨੂੰ ਮੋਟੀ ਲੰਮੀ ਤੇ ਪੱਕੀ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਹਾਇਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੰਦ ਵੀ ਮਨੁੱਖੀ ਹੱਡੀਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਜੇ ਦੂਜੀਆਂ ਹੱਡੀਆਂ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲ ਪੁਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਦੰਦਾਂ ਦਾ ਪੁਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਵੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਨਿਰੋਲ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੇ ਦੰਦ ਘਾਹ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਪੱਕੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਦੰਦਾਂ ਦੀ ਖਰਾਬੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਮਾਸ ਦਾ ਘੱਟ ਜਾਂ ਉੱਕਾ ਹੀ ਨਾ ਖਾਣਾ ਹੈ, ਦੰਦਾਂ ਦੀ ਸਫਾਈ ਨਾ ਕਰਨੀ ਵੀ ਦੰਦਾਂ ਦਾ ਨਾਸ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅੰਜਾਣ ਲੋਕ ਦੰਦਾਂ ਵਿਚ ਮਾਸ ਦੇ ਕੁਝ ਰੇਸ਼ੇ ਫਸ ਜਾਣ ਤੋਂ ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਾਸ ਨਾਲ ਇਹ ਖਰਾਬ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਦੰਦਾਂ ਦੀ ਖਰਾਬੀ ਦਾ ਭਾਵ ਲਿਆ ਜਾਏ ਤਾਂ ਹੋਰ ਅਨੇਕਾਂ ਰੇਸ਼ੇਦਾਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਇਸ ਦਾਇਰੇ ਅੰਦਰ ਆ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਜਿਹਾ ਕਿ ਕੁਝ ਪਕੌਰੀਆਂ ਸਝੜੀਆਂ ਅਤੇ ਫਲ।

ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰੇਸ਼ੇ ਜਾਫੇ ਦੰਦਾਂ ਵਿਚ ਫਸਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਛਿੱਡ ਆਦਿਕ ਨਾਲ ਬਾਹਰ ਕਢ ਦੇਂਦੇ ਹਾਂ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਸ ਨੂੰ ਵੀ ਕਢ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਵੈਸੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਐਸਾ ਕੋਈ ਐਸਡ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਦਾ ਦੰਦਾਂ ਉੱਤੇ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲੋਂ ਅੰਨ ਅਤੇ ਮਿੱਠੇ ਵਿਚ ਅਜੇਹਾ ਡੱਡ ਕਾਫੀ ਮਿਕਦਾਰ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਅਤਿ ਗਰਮ ਚਾਹ ਅਤੇ ਬਰਫ ਦੰਦਾਂ ਉੱਤੇ ਹਦ ਤੋਂ ਵਧ ਭੈੜਾ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਦੰਦਾਂ ਦੀ ਖਰਾਬੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਅਰੋਪ ਕੇ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ (ਮਾਸ) ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੱਜਣ ਜ਼ਰਾ ਸੋਚ ਕੇ ਚਲਣ ਤੇ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਇਸ ਗਲਤ ਫਲਸਫੇ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਲਗ ਕੇ ਉਕਾਈ ਨਾ ਖਾਣ।

## ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਮਾਸ

ਛਾਈ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਉਚਰਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਜੇ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਠੀਕ ਹੈ ਤਾਂ ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਜਵਾਬ ਇਤਨਾ ਹੀ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਘਾਸ-ਫੂਸ ਤੇ ਬਨਸਪਤੀ ਖਾਣੀ ਹੀ ਧਰਮ ਹੈ ਤਾਂ ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਬਨਸਪਤੀ ਅੱਕ, ਧਤੂਰਾ, ਨਿੰਮ, ਪਰੇਕ ਅਤੇ ਤਮਾਕੂ ਵੀ ਖਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪਰ ਇਹ ਗੱਲ ਇਉਂ ਨਹੀਂ, ਕਈ ਜਾਨਵਰ ਮਾਸ ਤੇ ਹੀ ਜਿਊਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਮਾਸ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵੀ ਮੁਆਫ਼ਕ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਆਦਮੀ ਵੀ ਇੱਲ, ਕਾਂ, ਗਲਿੰਝ, ਉਲੂ, ਬਾਸ, ਸ਼ਿਕਰਾ, ਕੂਹੀ, ਨੀਲਕੰਠ, ਭਾਸ (ਇਕ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਗਲਿੰਝ) ਆਦਿਕ ਜੀਵਾਂ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਏ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਭਾਸਮਕ, ਸੱਜ ਤੇ ਪਾਗਲਪਨ ਆਦਿਕ ਰੋਗ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਬੀਰਜ ਖੀਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। [ਦੇਖੋ ਭਾਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਨਿਬੰਧ, ਮਾਸ ਵਰਗ, ਬਲੋਕ ੨੪-੨੫]

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਰਬ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਮਾਸ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਖਾਣ ਯੋਗ ਮਾਸਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਗ੍ਰੰਥਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ- ਵਾਤ ਨਾਸ਼ਕ, ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਾਰਕ, ਬਲ ਵਰਧਕ, ਤ੍ਰਿਪਤੀ ਦਾਇਕ, ਭਾਰੀ, ਹਿਰਦੇ ਨੂੰ ਪਿਆਰੇ, ਰਸ ਅਤੇ ਪਾਕ ਵਿਚ ਮਿਠੇ ਹਨ। [ਭਾਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਮਾਸ ਵਰਗ, ਬਲੋਕ ੧]

ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਬੇਅੰਤ ਹਵਾਲੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸਾਬਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸ ਦਾ ਖਾਣਾ ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਾਇਕ ਹੈ।

ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਐਸੇ ਐਸੇ ਟਿਕਾਣੇ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਰਾਤ ਅਤੇ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਦਿਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਹਨ 'ਬਹਿਰਾ ਮੁੰਜ ਮਿਦ ਸ਼ਮਾਲੀ ਅਤੇ ਬਹਿਰਾ ਮੁੰਜ ਮਿਦ ਜਨੂਬੀ'। ਉਥੋਂ ਦੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਉਥੇ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਰੋਡੀਅਰ ਨਾਮ ਦੇ ਜਾਨਵਰ ਦਾ ਮਾਸ ਹੈ। ਉਸੇ ਦੀ ਖੱਲ ਨੂੰ ਕਪੜੇ ਦੇ ਟੌਰ ਤੇ ਪਹਿਨਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਇਕ ਇਹੋ ਜਾਨਵਰ ਹੈ। ਉਥੇ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਮਨੁੱਖ ਰੋਡੀਅਰ ਦਾ ਮਾਸ ਨਾ ਖਾਏ, ਜਿਊਂਦਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਅਹਿੰਸਾਵਾਦੀ ਭਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੁਛਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਉਸ ਧਰਤੀ ਤੇ ਜਨਮ ਦੇ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡਾ ਜੀਵਨ ਕਿਵੇਂ ਚਲੇ? ਕਿਉਂਕਿ ਨਾ ਉਥੇ ਮੰਗੀ, ਨਾ ਮੋਠ ਅਤੇ ਨਾ ਬਾਸਮਤੀ ਦੇ ਚਾਵਲ ਹੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਫਿਰ, 'ਖੂਬ ਖਾਣਾ ਖੀਚਰੀ' ਦੇ ਗੱਢੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਕੌਣ ਲੁਆਵੇਗਾ? ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸਾਦ ਦੀ ਤਾਂ ਗੱਲ ਹੀ ਕੀ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਕੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖ ਸਮਝੋਗੇ ਜਾਂ ਸ਼ੇਰ, ਬਾਘਆੜ, ਚਿਤਰੇ,

1. ਉੱਤਰੀ ਅਤੇ ਦੱਖਣੀ ਧਰੁਵ?

ਰਿੱਛ ਨਾਂ ਰਿੱਦਤਾਂ ਤੇ ਕੁੱਤਿਆਂ ਦਾ ਭਾਈਚਾਰਾ ?

ਮਨੁੱਖੀ ਫੋਜਨ ਵਿਚ ਆਟਾ, ਤੇਲ, ਖੰਡ, ਘਿਉ ਤੇ ਲੂਣ ਆਦਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਹੁਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਪਰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਲੋੜ ਪਰੋਟੀਨ ਦੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਚੀਜ਼ ਵਿਚ ਪਰੋਟੀਨ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ ਹੈ ਉਹੋ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਵਧੀਆ ਖੁਰਾਕ ਹੈ। ਦਾਲਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਪਰੋਟੀਨ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਰੋਟੀਨ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਹਦੇ ਨੂੰ ਆਪ ਬੇਚਲ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਬਨਾਸਪਤੀ ਪਰੋਟੀਨ ਵਿਚੋਂ 'ਸੋਲੂਲੋਜ' ਤੋਂ ਬਣੀ ਘਟੀਆ ਪਰੋਟੀਨ ਤਾਂ ਹਜਮ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਪਸ਼ੂ ਪਰੋਟੀਨ ਦੀਆਂ ਬਣੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ (ਮਾਸ, ਦੁੱਧ ਅਤੇ ਆਭੇ) ੯੦ ਫੀ ਸਦੀ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵਧੇਰੇ ਹਜਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਪਰੋਟੀਨ ਦੀ ਜੀਵਨ ਸੰਬੰਧੀ ਕੀਮਤ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਨਾਪੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੌ 'ਗ੍ਰੀਨ ਪਰੋਟੀਨ ਫੋਜਨ ਤੋਂ' ਕਿੰਨੀ ਪਰੋਟੀਨ ਸਰੀਰ ਦੀ ਪਰੋਟੀਨ ਦਾ ਭਾਗ ਬਣ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਉਂ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਸ਼ੂ ਪਰੋਟੀਨ (ਮਾਸ, ਆਭੇ ਅਤੇ ਦੁੱਧ) ਦੀ ਜੀਵਨ ਸੰਬੰਧੀ ਕੀਮਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ੭੦ ਤੋਂ ੯੫ ਫੀ ਸਦੀ ਸਰੀਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਫੋਗ ਇਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਘਟ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦ ਕਿ ਬਨਾਸਪਤੀ ਪਰੋਟੀਨ (ਅਲਸੀ, ਕਣਕ, ਮਕਈ ਅਤੇ ਦਾਲਾਂ, ਆਦਿ) ਦੀ ਜੀਵਨ ਸੰਬੰਧੀ ਕੀਮਤ ਘਟ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ੬੦ ਤੋਂ ੬੫ ਫੀ ਸਦੀ ਹੀ ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਭਾਗ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਬਾਕੀ ਮਲ ਮੂਤ੍ਰ ਦੇ ਰਸਤੇ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। (ਦੇਖੋ, ਟੈਕਸਟ ਬੁਕ ਆਫ ਜ਼ਿਆਲੋਜ਼ੀ, ਐਡਿਟ ਕਰਦਾ - ਕੇ. ਐਮ 'ਬਾਈਕਬ', (ਸਫਾ ੩੦੮)

ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਸਾਇੰਸਦਾਨਾਂ ਦੀ ਰਾਇ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਏਸ ਮਸਲੇ ਉੱਤੇ ਵਾਲ ਦੀ ਖੱਲ ਲਾਹਕੇ ਵਿਖਾਈ ਹੈ। ਇਹੋ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਜ ਦੇ ਭਾਰਤਵਾਸੀ ਆਪਣੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਾਣੀ ਨੂੰ ਮੱਛੀਆਂ ਪਾਲਣ ਲਈ ਵਰਤਣ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਅਜਕਲ ਦੇ ਖਾਣੇ ਦੇ ਪਰੋਟੀਨ ਦੀ ਘਾਟ ਪੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਖੁਰਾਕ ਲਈ ਦਰ ਦਰ ਝੋਲੀ ਅਭੀ ਵਿਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਆਖਣਾ ਕਿ ਮਾਸ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਨਹੀਂ 'ਮਹਾਂ ਮਿਥਿਆ ਹੈ'।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਨਹੀਂ, ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਸਲੋਕ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਇੱਕ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਇੱਕ ਬ੍ਰਿਣ ਖਾਹਿ ॥ ਇਕਨਾ ਛਰੀਰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਾਹਿ ॥

ਇੱਕ ਮਿਟੀਆ ਮਹਿ ਮਿਟੀਆ ਖਾਹਿ ॥ ਇੱਕ ਪਉਣ ਸੁਮਾਰੀ ਪਉਣ ਸੁਮਾਰਿ ॥

ਇਕ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਨਾਮ ਆਧਾਰਿ ॥ ਜੀਵੈ ਦਾਤਾ ਮਰੈ ਨ ਕੋਇ ॥

ਨਾਨਕ ਮੁਠੇ ਜਾਹਿ ਨਾਚੀ ਮਨਿ ਸੋਇ ॥

(ਪੰਨਾ ਨੰ 144)

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਮਝ ਬੈਠੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਸਾਰੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਜੀਵਾਂ ਦੀਆਂ ਖੁਰਾਕਾਂ ਦੀ ਕਤਈ ਵੰਡ ਦਸਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਉਚਾਰਿਆ

ਗਿਆ, ਇਸ ਵਿਚ ਸਿਧਾਂਤਕ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਹੜੇ ਲੋਕ ਖਾਣ ਪੀਣ ਦੇ ਫਿਕਰ ਵਿਚ ਪੈ ਕੇ ਰੱਬ ਨੂੰ ਭੁੱਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਭਾਰੀ ਭੁੱਲ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਨੇ ਸਾਰੇ ਜੀਵਾਂ ਦੇ ਖਾਣ ਪੀਣ ਦਾ ਡਲੀ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪਰਬੰਧ ਕਰ ਛਡਿਆ ਹੈ। ਜੇਹੜੇ ਜਾਨਵਰ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਆਦੀ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ, ਘਾਹ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਘਾਹ, ਮਿੱਟੀ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮਿੱਟੀ, ਨਾਨਾ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਸਵਾਦੀ ਭੋਜਨ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸਵਾਦੀ ਭੋਜਨ ਵੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਭ ਪ੍ਰਾਣੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਜਕ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਦਾਤਾ ਸਦਾ ਜਿਉਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਾਣ ਪੀਣ ਦਾ ਖਿਆਲ ਰੱਬ ਨੂੰ ਮਨ ਅੰਦਰ ਟਿਕਾਣਾ ਨਹੀਂ ਦੇਣ ਦੋਂਦਾ ਉਹ ਠੱਗੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਆਪ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿਧ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਛੱਤੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਖਾਣ ਵਾਲਾ ਜੀਵ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਤੇ ਜੇਹੜੇ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਜਾਨਵਰ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਛੱਤੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ (ਭੋਜਨ) ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਪਰੰਤੂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਸਭ ਪ੍ਰਾਣੀਆਂ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ ਘਟਦਾ।

ਅਨੇਕਾਂ ਜੀਵ ਐਸੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇਹੜੇ ਮਾਸ ਵੀ ਤੇ ਅੰਨ ਵੀ ਖਾ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਰਿੱਝ ਮਾਸ ਵੀ ਖਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਰੋਟੀਆਂ ਵੀ ਖਾਈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਗਿੱਦੜ, ਲੂੰਬੜ, ਕਾਂ, ਕੁੱਤੇ ਆਦਿਕ ਜੰਗਲੀ ਜਾਨਵਰ ਮਾਸ ਵੀ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਬਾਹਰ ਖਖੜੀ ਖਰਬੂਜਾ ਤੇ ਮਕਈ ਦੀਆਂ ਛਲੀਆਂ ਵੀ ਰਗੜ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜੇਹੜੇ ਛੱਤੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਮਨੁੱਖਾਂ ਲਈ ਦਸਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਚਿੜੀ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਨੌਰ ਚੂਹੇ ਬਿੱਲੀਆਂ ਕੁਕੜ ਕਬੂਤਰ ਤੇ ਕੀੜੇ ਮਕੋੜੇ ਸਭ ਖਾ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਛੱਤੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਈ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਖਾਣੇ, ਜੇਹੜੇ ਕਈਆਂ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸਿਰਫ ਛੱਤੀ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਕੇਵਲ ਮੁਹਾਵਰਾ ਹੈ ਖਾਣੇ (ਭੋਜਨ) ਬੇਅੰਤ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈ ਭੋਜਨ ਐਸੇ ਹਨ ਜੇਹੜੇ ਨਿਰੇ ਮਾਸ ਤੋਂ ਬਣਦੇ ਹਨ ਤੇ ਬਾਕੀ ਅੰਨ ਵਰਗੇ ਤੇ। ਮਾਸ ਤੋਂ ਤਿਆਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ੯ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਭੋਜਨ ਤੁਹਾਨੂੰ ਲਿਖ ਕੇ ਵਿਖਾਉਂਦੇ ਹਾਂ-

੧. ਸੁਧਾ ਮਾਸ, ੨. ਵੇਸ਼ਵਰ, ੩. ਸਹਰਵਾਂਸੂ, ੪. ਅਖਨੀ, ੫. ਹਰੀਸਾ (ਆਸ), ੬. ਤਲਤ ਮਾਸ, ੭. ਸ਼ੂਲਯ ਪਲਮ (ਸੀਖਾਂ ਵਾਲਾ ਮਾਸ), ੮. ਮਾਸ ਕਾ ਸਿਹਾੜਾ, ੯. ਸੁਰਬਾ (ਮਾਸ-ਰਸ)।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸੀਖਾਂ ਦੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਭੁੱਲ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਜੈਸਾ ਕਿ- 'ਸ਼ੂਲਯੇ ਪਲੰ ਸੁਧਾ ਭੁਲਯੇ ਰੁਚਯੇ ਵਨ੍ਹਿ ਕਰੇ ਲਘੁ'।

ਅਰਥ- ਸ਼ੂਲਯੇ (ਸੀਖਾਂ ਦਾ) ਪਲੰ (ਮਾਸ), ਸੁਧਾ (ਅੰਮ੍ਰਿਤ), ਰੁਚਯੇ (ਰੁਚੀ ਕਾਰਕ), ਵਨ੍ਹਿ (ਅਗਨੀ ਕਾਰਕ), ਲਘੁ (ਹਲਕਾ) ਹੈ। (ਭਾਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਕ੍ਰਿਤਅੰਨ ਵਰਗ, ਬਲੋਕ ੯੦)

ਜੇ ਕੋਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭੋਜਨਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਅਰ ਪੂਰੇ ਪੂਰੇ ਗੁਣ ਵੇਖਣਾ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਭਾਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਨਿਘੰਟੂ ਦਾ ਕ੍ਰਿਤਾਨ ਵਰਗ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਵੇਖ ਲਵੇ। ਮਦਨ ਪਾਲ ਨਿਘੰਟੂ ਵਿਚ ਪਰਿਸ਼ੁਸ਼ਕ ਅੰਨ ਪਰਿਦਾਸਯ ਮਾਸ ਦੇ ਲਖਸ਼ਣ ਤੇ ਗੁਣ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਵਰਣਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।



ਯਥਾ- ਹੀਰਾ ਸੇ ਪਕੇ, ਧੀਮੇ ਭੂਨੇ ਹੂਏ ਮਾਸ ਕੇ ਚਲਾ ਕਰ ਪ੍ਰਮਾਣ ਸੇ ਪਾਣੀ  
ਛਾਲ ਭੁਧਿਮਾਨ ਵੇਦ ਭਲੀ ਭਾਂਤ ਪਕਾਵੇ। ਉਸ ਮੇਂ ਮਿਰਚ ਔਰ ਅਧਰਕ ਮਿਲਾ ਕਰ  
ਸੁਗੰਧਿਤ ਦਰੋਂਵੇਂ ਸੇ ਵਾਸਿਤ ਕਰੇ, ਯਹ ਪਰਿਸ਼ੁਸ਼ਕ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਕੇ ਸਮਾਨ ਹੈ। ਯਹ ਵਾਤ ਕੋ  
ਜੀਤਤਾ ਹੈ। ਬਲ ਕੇ ਬੜਾਤਾ ਹੈ, ਭਾਰੀ ਔਰ ਵੀਰਯ ਵਰਧਕ ਹੋਤਾ ਹੈ।

ਛੱਤੀ ਭੋਜਨ ਜਾਂ ਛੱਤੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਬਬਦ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ  
ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀਆਂ ਕਈਆਂ ਝੁਕਾਂ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ। ਯਥਾ- 'ਖਟ ਰਸ ਮਿਠ  
ਰਸ ਮੇਲਿਕੇ ਛਤੀਹ ਭੋਜਨ ਹੋਨਿ ਰਸੋਈ।' 'ਜਿਹ ਪ੍ਰਸਾਦਿ ਛਤੀਹ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਖਾਹਿ' ਆਦਿਕ।  
ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ  
ਜਾਂ ਹਿੰਦੀ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਭੋਜਨਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ  
ਗਿਆ ਹੈ ਉਥੇ ਮਾਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋ। ਇਸ ਲਈ ਛੱਤੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਵਾਲੇ ਸੱਜਣ  
ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

ਜਿਹੜਾ ਭੋਜਨ ਬਹੁਤ ਸਵਾਦੀ ਹੋਵੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਮਾਸ  
ਦਾ ਸਵਾਦੀ ਹੋਣਾ ਸਭ ਲੋਕ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਇਸ ਗੁਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਨੂੰ ਗ੍ਰੰਥਕਾਰਾਂ  
ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਆਖਿਆ ਹੈ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਮਾਸ ਨੂੰ 'ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਿ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਿ' ਕਹਿ ਕੇ ਬੜੀ ਡੰਡ  
ਪਾਈ ਹੈ ਪਰ ਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਝੁਕ ਐਸੀ ਕੱਢ ਕੇ ਨਹੀਂ ਵਿਖਾਈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਉਂ  
ਲਿਖਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ-

'ਮਾਸ ਮਲੇਛੋਂ ਕਾ ਹੈ ਖਾਣਾ। ਗੁਰੂ ਸਿੱਖ ਇਸ ਨਿਕਟ ਨਾ ਜਾਣਾ।

ਮਾਸੇ ਕਾ ਰਸ ਮਹਾਂ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ। ਮਾਸ ਖਾਏ ਸੇ ਭਾਰਾ ਦੁਸ਼ਟ।'

ਲੋਕ ਇਸ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਹਸਤੀਆਂ ਵਾਸਤੇ ਪਵਿੱਤਰ ਮੰਨਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਭਾਈ  
ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਪ੍ਰਸਿਧ ਲੋਕਕ ਪਿਆਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਮਾਸ ਪਵਿਤ ਗ੍ਰਿਹਸਤ  
ਨੈ' ਲਿਖਿਆ ਹੈ।

## ਕੀ ਇਹ ਮਲੇਛਾਂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਹੈ ?

ਪਹਿਲੇ ਆਪ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਾਸ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਨਹੀਂ। ਫਿਰ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਮਲੇਛਾਂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਪੁਛਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਮਲੇਛ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ 'ਓਹ ਮਨੁੱਖ ਹੈਨ ਕਿ ਜਾਨਵਰ' ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਮਾਸ ਅਨਕੂਲ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾ ਕੇ ਕੋਹੜੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਚਲੇ। ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜਾਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਕਿ ਮਾਸ ਮਲੇਛਾਂ ਜਾਂ ਰਾਖਸ਼ਾਂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਹੈ। ਆਪ ਆਪਣੇ ਮਨੋਮਈ ਫਕੈਸਲੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕਲਮ ਘਸੀਟੀ ਗਏ ਹਨ।

ਜਿਹੜੇ ਹਿੰਦੂ ਲੋਕ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਮਲੇਛ ਆਖਦੇ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਦੇਵੀ ਦੇਵਤਿਆਂ, ਦੇਵਲੋਕ ਵਾਸੀ ਪਿੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਉਤਮ ਕੁਲ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਮਨੂੰ ਸਿਮਰਤੀ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਿਧ ਧਰਮ ਸ਼ਾਸਤਰ ਹੈ। ਉਹ ਕਿਸੇ ਮਲੇਛ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਨਹੀਂ। ਸਗੋਂ ਮਹਾਂ ਉਤਮ ਕੁਲ ਮਨੂੰ ਜੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਹੈ। ਉਹ ਸਰਾਧਾਂ ਵਿਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ ਖੁਆ ਕੇ ਪਿਤਰਾਂ ਨੂੰ ਤ੍ਰਿਪਤ ਕਰਨਾ ਦਸਦੀ ਹੈ। ਦੇਖੋ ਮਨੂੰ ਸਿਮਰਤੀ ਸਲੋਕ ੨੬੮ ਤੋਂ ੨੭੧ ਤਕ।

ਉਥੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸਰਾਧਾਂ ਵਿਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਾਸ ਖੁਆਇਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਖੁਆਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਪਿਤਰ ਇੰਨਾ ਚਿਰ 'ਤ੍ਰਿਪਤ' ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਯਥਾ—

ਮੱਛੀ ਦੇ ਮਾਸ ਨਾਲ ੨ ਮਹੀਨੇ, ਹਰਨ ਦੇ ਮਾਸ ਨਾਲ ੩ ਮਹੀਨੇ, ਭੇਡ ਦੇ ਮਾਸ ਨਾਲ ੪ ਮਹੀਨੇ, ਪੰਛੀਆਂ ਦੇ ਮਾਸ ਨਾਲ ੫ ਮਹੀਨੇ, ਬੱਕਰੇ ਦੇ ਮਾਸ ਨਾਲ ੬ ਮਹੀਨੇ, ਚਤੁਰ ਮਿਰਗ ਦੇ ਮਾਸ ਨਾਲ ੭ ਮਹੀਨੇ, ਏਣ ਮਿਰਗ ਦੇ ਮਾਸ ਨਾਲ ੮ ਮਹੀਨੇ, ਰੋਹਵ ਮਿਰਗ ੯ ਮਹੀਨੇ, ਜੰਗਲੀ ਸੂਰ ਤੇ ਝੋਟਾ ੧੦ ਮਹੀਨੇ, ਕੱਛੂ ਕੁਮਾਂ ਤੇ ਖਰਗੋਸ਼ ੧੧ ਮਹੀਨੇ ਤੇ ਜਿਸ ਬੱਕਰੇ ਦਾ ਰੰਗ ਚਿੱਟਾ, ਕੰਨ ਲੰਮੇ ਤੇ ਖੋਲੀ ਕਰਕੇ ਪਾਲਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਉਸਦਾ ਮਾਸ ਸਰਾਧਾਂ ਵਿਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੂੰ ਖੁਆਉਣ ਨਾਲ ਸਵਰਗ (ਦੇਵ ਪੁਰੀ) ਵਿਚ ਵੱਸਣ ਵਾਲੇ ਪਿਤਰ ੧੨ ਬਰਸ ਰੱਜੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਸਰਾਧਾਂ ਵਿਚ ਮਾਸ ਨਾ ਖਾਵੇ ਉਹ ੨੧ ਜਨਮ ਪਸ਼ੂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਯਜੁਰ ਵੇਦ ਦੀ, ਬ੍ਰਿਹਦਾਰਣਯਕ ਉਪਨਿਸ਼ਦ ਅਧਯਾਯ ੬ ਵਿਚ ਪੁੱਤਰ ਦੀ ਇੱਛਾ ਵਾਲੇ ਇਸਤਰੀ ਪੁਰਖਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ ਤੇ ਚੌਲ ਪਕਾ ਕੇ ਖਾਣੇ ਦਸੇ ਹਨ।

‘ਜੈਮਨੀ ਅਬੁ ਮੋਧ ਜੱਗ’ ਵਿਚ, ਜੋ ਅਨੇਕ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਮਾਸ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ ਨੇ ਖਾਧੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਚਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਯਥਾ- ਸਹੇ, ਰੋਹਕ ਮਿਰਗ, ਚਿਤਰ ਮਿਰਗ, ਭੇਡ, ਮੱਛੀ, ਡਟਿਟਰ ਅਤੇ ਰਿਤਰ ਆਦਿਕ। ਸਲੋਕ ੫੬-੫੭।

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ ਸ਼ਿਕਾਰ ਵੀ ਖੇਡਦੇ ਸਨ। ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਅਵਤਾਰ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਯਥਾ ਸਵੈਯਾ:-

ਪਾਰਥ ਕੋ ਸੰਗ ਲੈ ਪ੍ਰਥ ਜੂ, ਬਨ ਮੈਂ ਧਸ ਕੇ ਬਹੁਤੇ ਮ੍ਰਿਗ ਘਾਏ।  
 ਏਕ ਹਨੇ, ਕਰ ਵਾਰਨ ਸੇ ਤਕ, ਏਕਨ ਕੇ ਭਨ ਬਾਨ ਲਗਾਏ।  
 ਅਸੁਨ ਕੋ ਦਵਰਾਇ ਭਜਾਇ ਕੈ, ਕੁਕਰ ਤੇਊ ਹਨੇ, ਜੁ ਪਰਾਏ।  
 ਸ੍ਰੀ ਬ੍ਰਿਜ ਨਾਥ ਕੇ ਅਗ੍ਰਜ ਜੇ, ਉਨ ਭਾਜਤ ਰੇ, ਤੇਊ ਜਾਨ ਨਪਾਏ।

(ਛੰਦ ੨੦੮)

ਪਾਰਥ ਏਕ ਹਨੇ ਮ੍ਰਿਗਵਾ ਇਕ, ਆਪਹਿ ਸ੍ਰੀ ਬ੍ਰਿਜ ਨਾਥਿਕ ਘਾਏ।  
 ਜੇ ਉਨ ਭਾਜਤ ਭੇ ਬਨ ਮੈਂ ਸੋਊ, ਕੁਕਰ ਭਾਰ ਸਬੇ ਗਹਿਵਾਏ।  
 ਤੀਤਰ ਜੇ ਉਡ ਕੇ ਨਡ ਓਰ ਗਏ, ਤਿਨ ਕੋ ਪ੍ਰਭੁ ਬਾਸ ਚਲਾਏ।  
 ਚੀਤਨ ਏਕ ਮ੍ਰਿਗਾ ਗਹਿ ਕੇ ਕਥਿ, ਸਯਾਮ ਕਹੇ ਜਮ ਲੋਕ ਪਠਾਏ।

ਹੋਰ, ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਜੀ ਦਾ ਸੋਨੇ ਦਾ ਮ੍ਰਿਗ ਮਾਰਨਾ ਵੀ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣਾ ਸਬੂਤ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਤਾਂ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੀ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਦੇ ਸਨ। ਰਾਹੀਏਂ ਤਾਂ ਜਾਨਵਰ ਦੇ ਭੁਲੇਖੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸਰਵਣ ਨੂੰ ਤੀਰ ਵਜ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਇਸੇ ਵਾਸਤੇ ਹੀ ਡਾਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ‘ਅਖੇਰ ਬਿਰਤ ਫਤਰਨ ਨੇ ਕਰਨੀ। ਕਥਾ ਸੁਗਨ ਚਾਢੇ ਮੈਂ ਕਰਨੀ’ ਅਤੇ ‘ਚੰਹੁ ਜੁਗਿ ਮਾਸੁ ਕਮਾਣਾ’ ਦਾ ਸਬੂਤ ਦੇ ਕੇ ਇਹ ਆਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦਾ ਸੁਭਾਊ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨਮਿਤ ਗੈਰਾ ਮਾਰ ਕੇ ਹੋਮ ਜਗ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ‘ਗੈਰਾ ਮਾਰਿ ਹੋਮ ਜਗ ਕੀਏ ਦੇਵਤਿਆਂ ਕੀ ਬਾਣੇ’।

ਸੋ ਸਜਣੋਂ ਗੁਰੂ ਘਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਲਿਖਤ ਤੋਂ ਵੀ ਮਾਸ ਮਲੇਛਾਂ ਜਾਂ ਰਾਖਸ਼ਾਂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਤੇ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੂ ਗ੍ਰੰਥ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਦਸਦੇ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਇਸ ਫੋਕੇ ਮੰਤਰਕ ਦਾ ਵੀ ਭਾਵ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ?

## ਕੀ ਇਸਦੇ (ਮਾਸ) ਖਾਣ ਨਾਲ ਬੁਧੀ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ?

ਇਸ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪ ਦੇ ਪਾਸ ਗੁਰਮਤ ਜਾਂ ਅਨਮੋਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦਾ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਮਲੀ ਤੌਰ ਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਠੀਕ ਹੈ। ਇਹ ਯੁਕਤੀ ਨਿਰੀ ਪੁਰੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮਨਮਤ ਦਾ ਹੀ ਉਦਘਾਟਨ ਹੈ।

ਦੇਖੋ ਜਦ ਗੁਰੂ ਕਲਗੀਧਰ ਪਿਤਾ ਨੇ ਪਹਾੜੀ ਰਾਜਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਬਣਨ ਲਈ ਆਖਿਆ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਫਿਰ ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੈਂ ਹੁਣ ਗਰੀਬ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ ਤੁਰਕਾਂ ਨਾਲ ਜੰਗ ਕਰਾਵਾਂਗਾ ਅਰ ਰਾਜੇ ਬਣਾਵਾਂਗਾ। ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸੁਣ ਕੇ,

ਭੀਮ ਚੰਦ ਸੁਣ ਮਾਨ ਅਬੰਭਾ ॥  
ਕਹਿਣ ਲਗਿਓ ਇਹ ਭਾਝ ਅਸੰਭਾ ॥  
ਇਕ ਇਕ ਛਾਂਗਾ ਲੇਤ ਇਕ ਖਾਹੀ ॥  
ਵੇਭੇ ਸ਼ਸਤ੍ਰਨ ਫਿਦਿਆ ਮਾਹੀ ॥  
ਵਲ ਦੀਰਘ ਅਰ ਬੁਧਿ ਮਹਾਨੇ ॥  
ਰਾਜ ਸਾਜ ਗਿਣਤੀ ਨਹਿ ਜਾਨੇ ॥ (ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚੋਂ)

‘ਰਾਜਾ ਭੀਮ ਚੰਦ ਇੱਥੇ ਇਹ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਗਲ ਤੇ ਪਠਾਣ ਸਾਡੇ ਨਾਲੋਂ ਬਲ ਵਿਚ ਤਕੜੇ ਹਨ ਤੇ ਅਕਲ ਵੀ ਸਾਡੇ ਨਾਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਕ ਇਕ ਬੱਕਰਾ ਇਕ ਇਕ ਪਠਾਣ ਖਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲ ਬੁਧੀ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਾਂ ਅਸਲੋਂ ਮਤ ਮਾਰੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਤਾਂ ਵੈਸ਼ਨੋ ਭਗਤ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮੁਰਖ ਸਿੱਧ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

ਆਯੁਰ ਵੇਦਕ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬੁੱਧੀ-ਵਰਧਕ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਉਥੇ ਭਲਿਤ ਮਾਸ (ਭਲੇ ਹੋਏ ਮਾਸ) ਦੇ ਗੁਣ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਣਨ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਭਲਿਤ ਮਾਸ-ਤ੍ਰਿਪਤੀ ਕਾਰਕ, ਹਲਕਾ, ਬਹੁਤ ਸਨਿਗਧ (ਬਿਧਾ), ਰੁਚੀ ਕਾਰਕ, ਸ਼ਰੀਰ ਕੋ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹ (ਮਜ਼ਬੂਤ) ਕਰਨੇ ਵਾਲਾ ਔਰ ਬਲ, ਬੁਧਿ, ਅਗਨਿ (ਹਾਜਮਾ), ਮਾਸ, ਓਜ (ਤੇਜ) ਤਥਾ ਵੀਰਯ-ਵਰਧਕ ਹੈ (ਭਾਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਮਾਸ ਸ਼੍ਰਿਤਾਨ ਵਰਗ, ਸਲੋਕ ੮੭-੮੮)

## ਪਰਿਸ਼ੁਸ਼ਕ ਮਾਸ ਦੇ ਗੁਣ

ਰਖਾ ਹੋਆ ਮਾਸ ਪਰਿਸ਼ੁਸ਼ਕ ਕਹਾਤਾ ਹੈ। ਯਹ ਚਿਕਨਾਂ ਔਰ ਹੂਚਿ-ਦਾਇਕ ਹੈ। ਤ੍ਰਿਪਤੀ-ਕਾਰਕ (ਭੁੱਖ ਦੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ) ਭਾਰੀ ਹੈ। ਬਲ ਬੁਧਿ, ਅਗਨਿ, ਮਾਸ ਔਰ ਵੀਰਯ ਕੇ ਬਝਾਤਾ ਹੈ। (ਮਦਨ ਪਾਲ ਨਿਘੰਟੂ, ਗਿਆਹਰਵਾ ਵਰਗ)

ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਯੁਰ ਵੇਦੀ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੇ ਪਰਮਾਣਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਸ ਬੁਧੀ-ਵਰਧਕ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਅਮਲੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਗੱਲ ਠੀਕ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਮਾਸ, ਸਰੀਰ ਵਿਚ ਬਲ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸਰੀਰ ਨੂੰ ਰਿਸ਼ਟ ਪੁਸ਼ਟ ਅਰ ਤੰਦਰੁਸਤ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਸਰੀਰ ਭੈੜੀਆਂ ਖੁਰਾਕਾਂ ਖਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਿਰਬਲ ਅਰ ਰੋਗੀ ਹੋ ਚੁਕਾ ਹੋਵੇ ਉਸ ਦਾ ਦਿਮਾਗ ਵੀ ਕਮਜ਼ੋਰ ਅਰ ਰੋਕੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਲਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਇਕ ਕਹਾਵਤ ਹੈ- 'ਏ ਸਾਊਂਡ ਮਾਈਂਡ ਇਨ ਏ ਸਾਊਂਡ ਬਾਡੀ' ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਸਿਹਤਮੰਦ ਸਰੀਰ ਵਿਚ ਹੀ ਸਿਹਤਮੰਦ ਦਿਮਾਗ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸਰੀਰ ਨੂੰ ਸਿਹਤਮੰਦ ਰਖਣ, ਮੋਟਾ ਭਾਜ਼ਾ ਕਰਨ, ਚਿਕਨਾਈ (ਬਿਧਾ ਪਨ) ਤੇ ਬਲ ਬੁਧੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਮਾਸ ਦਾ ਇਕ ਵਡਾ ਗੁਣ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਸਰੀਰ ਵਿਚ ਬਿਧਿਆਈ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੇ ਸਰੀਰ ਵਿਚ ਬਿਧਾਪਨ ਉਭ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮਨੁੱਖ ਫੋਰਨ ਪਾਗਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮਾਸ ਬੁਧੀ ਨੂੰ ਫ੍ਰਿਸ਼ਟ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਉੱਜਲ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਵੇਲੇ ਤਕ ਸਾਇੰਸ ਵਿਚ ਜਿਤਨੀ ਤਰੱਕੀ ਹੋਈ ਹੈ ਉਹ ਸਭ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਪੌਛਮੀ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਰੇਲ, ਤਾਰ, ਬਿਜਲੀ, ਮੋਟਰ, ਹਵਾਈ ਜਹਾਜ਼, ਗਰਮੇਵੇਨ ਤੇ ਰਾਕਟ ਆਦਿਕ ਸਭ ਮਾਸਾਹਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਹੀ ਕਾਵਾਂ ਹਨ, ਪਰ ਸਾਡੇ ਮਾਸ-ਡਿਆਗੀ ਪੇਂਡੂਤਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਅਜੇ ਇਤਨੀ ਵੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ ਕਿ ਬੇਰ ਦਾ ਮੂੰਹ ਕਿਹੜੇ ਪਾਸੇ ਹੈ। ਕੀ ਇਹੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੁਧੀ-ਮੌਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਹੈ?

## ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਮਾਸ

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਹ ਵੀ 'ਮਿਥਿਆ' ਭਾਖੀ ਹੈ ਕਿ 'ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚੋਂ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਵਿਧਾਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ' ਇਸ ਦੇ ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਮੈਂ ਇਹ ਦਾਹਵਾ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅੱਜ ਤਕ ਜਿਤਨੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਗੁਰੂਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਵਿਧਾਨ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਕੋਈ ਪੁਸਤਕ ਵੀ ਇਸ ਸਬੂਤ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਸਿੱਖ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੋਵੇ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਹਿੰਦੂ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਜਾਂ ਈਸਾਈ ਦੀ। ਪਰ ਆਪ ਸਿਰਫ 'ਹਮ ਨਾ ਮਾਨੇ' ਦੀ ਪੱਟੀ ਹੀ ਪੜ੍ਹੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਪਰ, ਮਰ ਗਏ ਤੇ ਮੁਕਰ ਗਏ ਦਾ ਕੋਈ ਇਲਾਜ ਨਹੀਂ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਵਿਧਾਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸੀ ਕਿ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਕੋਈ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਜਿਹੜਾ ਹੈ ਉਹ ਸਿਰ ਤੋਂ ਪੈਰਾਂ ਤਕ ਝੂਠ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਲਿਖਾਰੀ ਬੇਈਮਾਨ ਅਰ ਖਾਣ ਦੇ ਕੁੱਤੇ ਸਨ।

ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਐਹੇ ਜੇਹੇ ਮੁਕਰ-ਪੰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਖੋਜੀ ਸੱਜਣੀ ਦੀ ਗਿਆਤ ਹਿਤ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਸੋ, ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਸੁਣੋ।

(੧) 'ਪੁਰਾਤਨ ਜਨਮ ਸਾਖੀ' ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਦੂਸਰੀ ਉਦਾਸੀ ਦਾ ਹਾਲ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਜੈਦੋ ਤੇ ਸੀਹੋ ਨਾਮ ਦੇ ਦੋ ਜੱਟ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬਾਬਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ।

“ਏਕ ਦਿਨ ਇਕਿ ਰਾਤ ਕਉ ਦੇਖਨ ਤਾਂ ਇਕ ਮਰਦ ਚਲਿਆ ਆਵਦਾ। ਹਥਿ ਮੱਛੀ ਹੋਸੁ... ਤਬ ਸੈਦੇ ਪੁਛਿਆ ਜੀ ਤੁਸੀਂ ਕਉਣ ਹਉ ? ਕਿੱਥੇ ਜਾਵਹੁਗੇ ਤਾਂ ਓਹ ਮਰਦ ਬੋਲਿਆ ਜੋ ਮੈਂ ਖੁਆਜਾ ਹਾਂ। ਗੁਰੂ ਪਾਸ ਜਾਂਦਾ ਹਾਂ। ਨਿਤ ਪ੍ਰਤੀ ਇਸ ਵੇਲੇ ਸੇਵਾ ਕਰਣਿ। ਅੱਜ ਮਛਲੀ ਭੇਟ ਲੈ ਚਲਿਆ ਹਾਂ।” (ਦੇਖੋ ਸਾਖੀ ਨੰਬਰ ੪੨) ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਿੱਧ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਮੱਛੀ ਖਾਣੀ ਬੁਰੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸਮਝਦੇ।

(੨) ਇਸੇ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਅਨਭੀ ਸਰੋਵਰੇ ਦੇ ਮੇਲ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ—

“ਅਨਭੀ ਸਰੋਵਰੇ ਪੁਛਿਆ ਜੋ ਤੂੰ ਅੰਨ ਨਵਾਂ ਪੁਰਾਣਾ ਖਾਵਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਚਟਿ ਭੁੰਨਿ ਖਾਵਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਨੰਢਾ ਪੀਵਤਾ ਹੈ, ਬਿਨੁ ਛਣਿਆਂ, ਬਨਿ ਝੁਣਿ ਝੁਣਿ ਖਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਕਹਾਵਦਾ ਹੈ। ਸੋ ਤੈਂ ਕਿਆ ਗੁਣ ਪਾਇਆ ਹੈ ਜੋ ਨਿਤਾ ਪ੍ਰਤਿ ਸੀਆਂ ਮਾਰਦਾ ਹੈ।”

ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਸ ਵਹਿਮ ਭਰੀ ਜੀਅ ਦਇਆ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਮਾਝ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ੩੧ ਪਉੜੀ ਵਿਚ ਇਹ ਉੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 'ਜੀਆ ਮਾਰਿ ਜੀਵਾਲੇ ਸੋਈ ਅਵਰੁ ਨ ਦੁਜਾ ਰਖੈ॥ ਦਾਨਹੁ ਤੈ ਇਸਨਾਨਹੁ ਭੰਜੇ ਭਸੁ ਪਈ ਸਿਰਿ ਖੁਬੈ॥'

### (੩) ਨਾਨਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ -

ਇਕ ਵਾਰ ਕਿਸੇ ਵੈਸ਼ਨੋ ਪੰਡਤ ਨੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਮਾਸ ਖਾਦਿਆਂ ਵੇਖ ਕੇ ਇਹ ਸ਼ੰਕਾ ਕੀਤੀ, ਯਥਾ ਚੌਪਈ-

ਭੋਲਿਓ ਬਹੁਰੈ ਬਚਨ ਦੁਰਾਸਾ॥  
ਸੰਤ ਹੋਇ ਕਿਉ ਖਾਵਤ ਮਾਸਾ॥  
ਕਿਉ ਭਨ ਉਪਰ ਚਰਮ ਲੀਨਾ॥  
ਇਰੁ ਤੁਮ ਕਰਮ ਵਿਪਰਜੇ ਕੀਨਾ॥

ਇਸ ਦੇ ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ 'ਪਛਿ ਪਛਿ ਗਛੀ ਲਈਅਹਿ' ਵਾਲਾ ਸ਼ਬਦ ਉਚਾਰਨ ਕੀਤਾ ਤੇ ਭਾਵ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹੇ ਪੰਡਤ ਜੀ! ਤੁਸੀਂ ਪਝ੍ਹੇ ਹੋਏ ਤਾਂ ਬੜੇ ਹੋ ਤੇ ਗੱਡਿਆਂ ਦੇ ਗੱਡੇ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੇ ਲੱਦੀ ਫਿਰਦੇ ਹੋ ਪਰ ਤੁਹਾਨੂੰ ਅਜੇ ਗੁਰੂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਤੁਸੀਂ ਗ੍ਰਹਿਣ ਤਿਆਗਣ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝ ਸਕੇ। ਜਿਹਾ ਕਿ:-

ਪੂਰਨ ਪੁੰਨ ਪੁੰਜ ਜਬ ਹੋਇ॥  
ਮਿਲਹਿ ਗੁਰੂ ਉਪਦੇਸਹਿ ਸੋਇ॥  
ਸਾਰ ਅਸਾਰ ਲਖਾਵੈ ਜਬੈ॥  
ਗ੍ਰਹਿਨ ਰਿਯਾਗਨੋ ਜਾਨੇ ਤਬੈ॥

(ਸ੍ਰੀ ਨਾਨਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਉਤਰਾਰਧ, ਅਧਿਆਇ ੧੪)

ਸੋ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਇਹੋ ਭਾਵ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੇ ਪੰਡਤ ਜੀ! ਤੁਸੀਂ ਮਾਸ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰੀ ਫਿਰਦੇ ਹੋ ਇਹ ਤੁਹਾਡੀ ਅਗਿਆਨਤਾ ਹੈ। ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਾਰ, ਅਸਾਰ ਦੀ ਕੋਈ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਵਾਲਾ ਪੂਰਾ ਗੁਰੂ ਅਜੇ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਇਸ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ 'ਅਭਖੁ ਭਖਹਿ ਭਖੁ ਤਜਿ ਛੇਭਹਿ ਅੰਧੁ ਗੁਰੂ ਜਿਨ ਕੇਰਾ' ਨਾਲ ਹੁ-ਬ-ਹੁ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

ਪਰ, ਇੱਥੇ ਇਹ ਗੱਲ ਖਾਸ ਫ਼ੋਰ ਤੇ ਨੋਟ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੁਰਬੇਤਰ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਸ ਦੀ ਖੀਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਬਣੀ।

(੪) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਮਿਲਾਪ ਲਈ ਜਦ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਆਏ, ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਸਾਖੀ ਨੂੰ, ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:-

ਪਹਿਰਾ<sup>੧</sup> ਭਾਤ, ਬਰਤਯੋ ਪ੍ਰਬਮ ਪੁਨ ਆਮਿਖ<sup>੨</sup> ਆਵਾ।  
ਇਕ ਦਿਸ ਪੰਕਤ ਮਹਿ ਦਯੈ ਤਬ ਇਨ ਦਰਸਾਵਾ।  
ਬਹੁ ਗਿਲਾਨ ਠਾਨੀ ਰਿਦੇ ਇਮਿ ਬਰਤਿ ਬਿਚਾਰਾ।  
ਮੈ ਆਮਿਖ ਖਾਯੈ ਨ ਕਥਿ ਕਰਿ ਅੰਨ ਅਹਾਰਾ।

1. ਦਾਲ-ਚੌਲ 2 ਮਾਸ

ਪੰਕਤ ਮੈਂ ਅਬ ਬੈਠਗਾ ਕਿਮ ਹੋਇ ਬਚਾਉ।  
 ਨਹਿ ਨੇਵੈਂ ਅਪਮਾਨ ਹੀ ਕਿਉਂ ਬੈਠਯੋ ਆਉ।  
 ਆਇਓ ਸਤਿਗੁਰ ਕਰਨ ਕੇ ਬਿਗੜਿਓ ਇਮ ਬਾਤੀ।  
 ਸਿਖ ਨ ਕਰਹੈਂ ਮੋਹਿ ਕੈ ਮਨ ਹਟਿ ਇਸ ਭਾਤੀ।  
 ਅਪਰ ਜਤਨ ਅਬ ਕੈ ਨਹੀਂ, ਜੇ ਅੰਤਰਜਾਮੀ।  
 ਸੁਪਕਾਰ ਕੇ ਬਰਜ ਹੈਂ ਆਪਹਿ ਗੁਰ ਸੁਆਮੀ।  
 ਇਕਤੋਂ ਮੇਰੇ ਧਰਮ ਰਹਿ ਪੁਨ ਹੋਇ ਪ੍ਰਤੀਤਾ।  
 ਜਗ ਤੇ ਕਰਹਿ ਉਧਾਰ ਮਮ ਸਰਬਗ ਪੁਨੀਤਾ।  
 ਇਮ ਕੀਨੇ ਸੰਕਲਪ ਕੈ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਨੇ ਜਾਨਾ।  
 ਸੁਪਕਾਰ ਕੈ ਬਚਯੋ ਮੁਖ ਬਾਕ ਬਖਾਨਾ।  
 ਪੰਕਤ ਮਹਿ ਜੋ ਨਵੇਂ ਨਰ ਤਿਸ ਦੇਹੁ ਅਹਾਰਾ।  
 ਆਮਿਖ ਨਾਹਿ ਪਰੋਸੀਏ ਤਿਨ ਧਰਮ ਬਿਚਾਰਾ।  
 ਨਹੀਂ ਦਇਓ ॥੧॥ ॥੧॥ ਕੋ ਸਭ ਸੰਗਤ ਖਾਇਓ।  
 ਕ੍ਰਿਪਤ ਭਏ ਪੰਕਤ ਉਠੀ ਜਲ ਪਾਨ ਕਰਾਇਓ।

(ਸੁਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਅੰਸ਼ ੧੫)

ਇਸ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਸਵਾਏ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਰਮਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਸਾਰੀ ਸੰਗਤ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

(੫) ਮਹਿਮਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼। ਇਹ ਗ੍ਰੰਥ ਬਾਵਾ ਸਰੂਪ ਚੰਦ ਭਲੇ ਦਾ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਲਿਖਣ ਦਾ ਸੰਮਤ ੧੮੩੩ ਬਿਕਰਮੀ ਹੈ। ਬਾਵਾ ਜੀ, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਰਮਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਬੰਸ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਮਾਨਨੀਕ ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦੇ ਸਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਖੀ ਨੂੰ ਬਾਵਾ ਜੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਅੰਕਤ ਕੀਤਾ ਹੈ :

ਚੌਪਈ -

ਪੁਕਤ ਮਗ ਕੁਸਲ ਛੇਮ ਸੰਬਾਦ।  
 ਤਬ ਨਗ ਭਇਓ ਸਿਧ ਪ੍ਰਸਾਦ।  
 ਲੈ ਚਲੇ ਸਾਬ ਲੰਗਰ ਕੇ ਮਾਂਹਿ॥  
 ਸੰਕੀ ਸਗਲ ਬੁਲਾਏ ਰਾਂਹਿ॥  
 ਅਜਾ ਮਾਸ ਭਇਓ ਸਿੱਧ ਰਸੋਈ॥  
 ਅਵਰ ਦਾਲ ਭਾਰ ਭੀ ਹੋਈ॥  
 ਦੇਖ ਮਾਸ ਕੀਨਾਂ ਵਿਸਵਾਸ॥  
 ਜੋ ਸਤਿਗੁਰ ਦਿਆਲ ਨਾਂ ਦੇਵੇ ਮਾਸ।

ਸੋਰਠਾ-

ਗੁਰ ਅੰਤਰਜਾਮੀ ਦਿਆਲ, ਬੁਝੀ ਬਿਰਭ ਮਨ ਕੀ ਕਰਿਓ,  
 ਇਸ ਪੁਰਖ ਪਰੋਸੇ ਦਾਲ, ਮਾਸ ਭੋਜਨ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ।

(ਸਭਾ ੩੫੩ ਛੰਦ ੫੬)



(੬) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣਾ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ੨੬ਵੀਂ ਵਾਰ ਵਿਚ 'ਮੰਜੀ ਬਰਿ ਸੰਤੋਖਦਾ ਕੁਤੇ ਕੰਖਿ ਸਿਕਾਰੁ ਖਿਲਾਇਆ।' ਲਿਖ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣਾ ਸਿੱਖ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਜੀਵਾਂ ਦੀ ਕਲਿਆਣ ਨਮਿਤ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਭਾਈ ਜੀ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਭਾਈ ਜੀ ਦੀ ਇਹ ਬੀਜ ਮਾਤਰ ਤੁਕ ਉਤੇ ਜੋ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦਾ ਮਹਾਨ ਦਰਖਤ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ, ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ, ਉਸ ਦਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਵਰਣਨ ਕਰਕੇ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਯਥਾ ਦੋਪਈ-

ਕੰਧੇ ਧਨਖ ਕਠੰਰ ਕਰਾਲਾ।  
 ਭਏ ਤਿਆਰ ਸਤਿਗੁਰ ਭਭਕਾਲਾ।  
 ਚੰਚਲ ਬਲੀ ਕੁਮੈਤ ਸੁ ਬਾਜਿ।  
 ਆਰੋਹੇ ਗਹਿ ਕਰ ਧਰ ਬਾਸ।  
 ਚੁਰਚੇ, ਖੁਰੀ, ਸ਼੍ਰਾਨ ਬਲਵੰਡੇ।  
 ਮੀਰ ਸ਼ਕਾਰ ਸੰਯ ਗਮਨੰਡੇ।  
 ਦੁਇ ਤ੍ਵੈ ਕੋਸ ਫਿਰੇ ਬਨ ਗਾਗਤਿ।  
 ਹਨਬੇ ਸੁਕਰ ਸਸੇ ਉਮਾਰਤਿ।  
 ਤੀਤਰ ਨਵੇ ਬਟੇਰ ਸੰਘਾਰੇ।  
 ਸੁਕਰ, ਸਸੇ ਬਿਲੋਕ ਪ੍ਰਹਾਰੇ।  
 ਹਯਨ ਪਲਾਵਤਿ ਪਾਛੈ ਪਰੈ।  
 ਮ੍ਰਿਗਨ ਬਕਾਇ ਜੀਅਤ ਕੋ ਧਰੈ।  
 ਸ੍ਰਮਤ ਭਏ ਸ੍ਰੀ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ।  
 ਕਰੈ 'ਅਖੇਰ ਬ੍ਰਿਤ' ਹਿਤ ਬਿੰਦ।

(ਸੁਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰਾਸ ੬ ਅੰਸੂ ੩)

ਹੈ ਅਰੁਭ ਭਏ ਤਬ ਪ੍ਰੇਰਾ। ਹੇਰਤ ਖੇਲ ਅਖੇਰ ਘਨੇਰਾ।

(ਰਾਸ ੭ ਅੰਸੂ ੧੨)

(੭) ਦੌਹਿਰਾ-

ਸ਼ਾਹ ਨਿਕਟ ਜਾਵੈ ਗੁਰੂ ਜਥੇ ਸ਼ਾਹ ਕਰ ਯਾਦ।  
 ਪੁਨ ਸ਼ਕਾਰ ਖੇਲੋ ਪੁਨੁ ਪਰਬੋਰਮ ਮ੍ਰਿਜਾਦ।

੧ 'ਸ਼ਿਕਾਰ ਦੀ ਉਪਜੀਵਕਾ' ਅਰਥਾਤ, ਸ਼ਿਕਾਰ ਮਾਰ ਕੇ ਖਾਣਾ। ਦੂਜਾ ਸ਼ਬਦ ਹੈ 'ਹਿਤ ਬਿੰਦ' ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸਾਰਿਆਂ ਸਿੱਖਾਂ ਵਾਸਤੇ। ਇਸ ਦਾ ਸਾਫ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਰ ਸਾਰੀ ਸੰਕਤ ਦੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਮਿਤ ਖੇਡਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਕਿਸੇ ਖੇਡਲਿਆਣੇ ਸਿੱਖ ਦੀ ਕਲਿਆਣ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

੨ ਘਨੇਰਾ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਇਕ-ਅਧੇ ਖੇਡਲਿਆਣੇ ਸਿੱਖ ਦੀ ਕਲਿਆਣ ਲਈ ਸ਼ਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਖੇਡ ਰਹੇ। ਜੋ ਇੱਥੇ ਕਲਿਆਣ ਨਮਿਤ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਹੋਇਆ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਆਵਾਹ ਹੀ ਫੂਟ ਗਿਆ ਸੀ।

ਚੋਪਈ-

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਗਰ ਸਿਕਾਰ ਪਿਲਾਵੈ।

ਭਨ ਕੇ ਜੀਵ ਜੰਤ ਬਹੁ ਘਾਵੈ।

ਦੋਹਰਾ- ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਮਾਰਤ ਜੀਵ ਕਉ ਦਇਆ ਨ ਮਨ ਮੈ ਧਾਰ।

(ਗੁਰ ਬਿਨਾਸ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ੬, ਅਧਿਆਇ ੬)

(੮) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ-

ਇਕ ਦਿਨ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਨਗਾਰਚੀ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਕਿ ਇਕ ਨਗਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕਰੋ ਤਾਂ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਰ ਚੜ੍ਹਨ ਵੇਲੇ ਉਸ ਨੂੰ ਵਜਾਇਆ ਜਾਇਆ ਕਰੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਨਾਂ ਨਗਾਰਾ ਵਜਾਏ ਸ਼ਿਕਾਰ ਚੜ੍ਹਨਾ ਸੇਫਾ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦਾ।

ਜਦ ਇਹ ਗੱਲ ਮਸੰਦਾਂ ਨੇ ਸੁਣੀ ਤਾਂ ਉਹ ਬਹੁਤ ਘਬਰਾਏ। ਮਾਤਾ ਗੁਜਰੀ ਜੀ ਖਾਸ ਜਾ ਕੇ ਲਗੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਕਰਨ ਯਥਾ ਚੋਪਈ

ਏਹੀ ਭਾਭ ਮਸੰਦ ਨ ਸੁਣੀ।  
ਮਾਤਾ ਤੀਰ ਬੇਗ ਜਾ ਭਨੀ।  
ਹੇ ਮਾਤਾ ਨਾਚੀ ਸਮਝਾਵਉ।  
ਰਾਜਨ ਸੇ ਮਤ ਰਾਹ ਬਢਾਵਉ।  
ਰਮਰੈ ਜਗਤ ਪੂਜ ਨਿਰਵਾਦੀ।  
ਰਮ ਕਉ ਬਨਤ ਨਾ ਐਸੀ ਸਾਦੀ।  
ਰਾਜਾ ਰਾਭ ਬਹੁਰ ਸੇ ਆਇਓ।  
ਏ ਸਭ ਭੇਵਰਿ ਮੈ ਸੁਨਿ ਪਾਯੋ।  
ਵਹਿ ਜੋ ਸੁਨ ਹੈ ਬਜਤ ਨਗਾਰਾ।  
ਥਰੇ ਬਿਨਾ ਨਹਿ ਰਹਿ ਹੈ ਰਾਭਾ।  
ਤਾਂ ਤੇ ਯਾ ਗੁਰਕੀ ਸਿਖ ਦੀਜੈ।  
ਯਾ ਅਖੇਣ ਮੈ ਚਿਤ ਨਾ ਕੀਜੈ।  
ਯਾ ਮਾਤਾ ਸੁਨਿ ਸਿਖ ਬੁਲਾਯੋ।  
ਸਰਬ ਭੇਵ ਕਹਿ ਕੇ ਸਮਝਾਯੋ।

ਮਾਤਾ ਜੀ ਨੇ ਨਗਾਰਚੀ ਨੂੰ ਨਗਾਰਾ ਮੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ। ਜਦ ਇਸ ਸਾਰੀ ਵਾਰਤਾ ਦਾ ਪਤਾ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਲਗਾ ਤਾਂ ਬੜੇ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਔਰ ਗੱਜ ਕੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਲੇ।

ਚੋਪਈ -

ਕਾ ਹਮ ਰਾਜਨ ਤੇ ਭਰ ਪੈਰੈ।  
ਭਾਕੈ ਝਾਸ ਨਾ ਨਾਦ ਬਜੈਰੈ।  
ਕਹਾਂ ਭਇਓ ਜੋ ਰਾਜਾ ਆਯੋ।  
ਹਮ ਭਾਕੈ ਕਵ ਮੁਲਕ ਛਿਨਾਯੋ।  
ਜੋ ਪੈ ਧੌਂਹੀ ਕਰਰੈ ਰਾਰਾ।  
ਆਗੈ ਕਹਾਂ ਨਾਰ ਭਨ ਧਾਰਾ।

ਵਿਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਨਗਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਇਆ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ 'ਰਣਜੀਤ ਨਗਾਰਾ' ਰੱਖਿਆ ਉਸ ਨੂੰ ਵਜਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਜਿਸ ਸ਼ਾਨ ਨਾਲ ਗੁਰੂ ਜੀ ਸ਼ਿਕਾਰ ਚੜ੍ਹਦੇ ਹਨ ਉਸ ਦਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਯਥਾ ਸਵੈਯਾ -

ਕਾਨਨ ਮਹਿ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਓ, ਜਹ ਸਿੰਘ ਸਸੇ ਕਛੁ ਅੰਤ ਨਾ ਪਾਰੀ।  
ਤਖ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਬਾਜਿ ਅਰੂਢ ਡਏ, ਅਤਿ ਸੁੰਦਰ ਕਾਢਿ ਲਸੇ ਭਨ ਧਾਰੀ।  
ਜੀਨ ਜਿਗਾ ਕਲਗੀ ਅਤਿ ਰਾਜਤ, ਬਾਰਜ ਅੰਗ ਉਤੰਗ ਅਸਾਰੀ।  
ਰੋੜ ਅਰ ਗੀਛ ਵੰਖਾਰ ਅਪਾਰ, ਸੁ ਅਰਨੇ ਅਰ ਗੀਛੇ ਕੋ ਅੰਤ ਨ ਪਾਰੀ॥  
ਆਇਸਾ ਸੈਨ ਦਈ ਸੁ ਸੁਕਾਰਹਿ, ਮਾਰਤ ਗੀਛ ਅਰ ਰੋੜ ਸਸਾਰੀ।  
ਜੋ ਨਭ ਮੈ ਧਰ ਮੈ ਲਖ ਪਾਵਤ, ਬਾਜ ਸੁ ਸੁਕਰ ਤੋਂ ਹਨਵਾਹੀ।  
ਤੀਤਰ ਅੰਗ ਬਟੇਰ ਘਨੇ ਤਾਹਿ ਮਾਰਿ ਵਿਰੈ ਅਤਿ ਹੀ ਸੁਖ ਪਾਯੋ।  
ਤੀਰ ਸਤਦੁਰ ਆਨ ਖਰੇ, ਜਹਿ ਰਾਜਤ ਨੀਰਜ ਪੰਕਤ ਭਾਯੋ।  
ਸੰਗ ਲਏ ਬਰ ਸੁਰ ਅਪਾਰ ਕਰੇ ਸੁਖ, ਤਾਂ ਮਨ ਭੋਜਨ ਖਾਯੋ।

(੭੭-੫੦ ਛੰਦ)

ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਾਪਸ ਆ ਕੇ ਭੋਜਨ ਖਾਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦੇ ਮਾਸ ਨਾਲ ਭੋਜਨ ਖਾਧਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(੯) ਚੌਪਈ-

ਪੁਨ ਬੀਰਨ ਸੰਗ ਲੈ ਕਿਰਪਾਲਾ।  
ਖੇਲ ਅਖੇਟ ਕਰੈ ਰਤਤਾਲਾ।  
ਬੇਰ ਬਰਾਹ, ਰੋੜ ਗਨ ਮਾਰੈ।  
ਸੁਕਰ, ਗੀਛੇ ਸਸਾ ਅਪਾਰੈ।

(ਛੰਦ ੫੭੯)

(੧੦) ਤਾਂ ਕਾਨਨ ਮੈ ਪ੍ਰਭ ਨਿਸ ਵਾਸੀ।  
ਪਸ਼ੁ, ਪਗ ਮਾਰਤ ਕਰਤ ਬਿਲਾਸੀ।

(ਛੰਦ ੫੮੦)

(੧੧) ਖੀਰ ਅਜਾਸੁਤਾ ਰਸਤ ਲਿਆਵਤ।  
ਆਨ ਹਸੁਰ ਦੇਗ ਮੈ ਪਾਵਤ।

(ਧਿਆ ੧੮, ਛੰਦ ੧੧੯)

੧. ਸਾਰੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਫੌਜ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਲਈ ਚੜ੍ਹਨਾ, ਧਰਤੀ ਅਤੇ ਅਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਵਿਚਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਫੌਜੀਆਂ ਤੇ ਥਾਜਾਂ ਕੋਲੋਂ ਮਰਵਾਉਣਾ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਤਿਰਥਾਂ ਤੇ ਬਟੇਰਿਆਂ ਦਾ ਸੰਘਾਰਨਾ ਕਲਿਆਣ ਨਸ਼ਿਤ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣਾ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਐਤਨੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਲੈ ਕੇ ਚੜ੍ਹਨਾ, ਸਾਰਾ ਦਿਨ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿਚ ਘੋੜੇ ਭਜਾਈ ਫਿਰਨਾ ਤੇ ਮਾਰਨਾ ਇਕ ਤਿਰਥ ਕਲਿਆਣ ਦੀ ਖਾਤਰ। ਇਹ ਤਾਂ 'ਪੁਟਿਆ ਪਹਾੜ ਤੇ ਨਿਕਲਿਆ ਝੂਹਾ' ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੋਈ।
੨. ਅਜਾ ਸੁਤ ਦਾ ਅਰਥ ਬੱਕਰਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਝਟਕਾ ਕੇ ਦੇਗ ਵਿਚ ਪਾਉਣਾ ਸਾਫ਼ ਸਿੱਧ ਹੈ। ਚਸੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਵਿਧਾਨ ਹੋਰ ਕਿਸ ਬਲਾ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ? ਜੇ ਬੱਕਰਾ ਦੇਗ ਵਿਚ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਬਾਸਤੇ ਫੌਜਾਂ ਦੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਹੀ ਚੜ੍ਹੀਆਂ ਫਿਰਦੀਆਂ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਹੋਰ ਕੀ ਬਣਾਉਣਾ ਸੀ?

ਨੋਟ ਉਪਰੋਕਤ ਸਭ ਹਵਾਲੇ, ਨੰ: ੮ ਤੋਂ ੧੧ ਤਕ, ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੇ ਗੁਰਬਿਲਾਸ ਵਿਚੋਂ ਲਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਗ੍ਰੰਥ ੧੮੦੮ ਬਿਕਰਮੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਸਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਇਕ ਲਿਖਤੀ ਉਤਾਰਾ ਕ੍ਰਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰੈਫਰੈਂਸ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਛਾਪੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ।

(੧੨) ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ ਭਾਈ ਸੁਖਾ ਸਿੰਘ

ਦੋਹਰਾ- ਰੋਚ, ਰੀਛ, ਝੰਖਾਰ, ਸਸ, ਕੋਲ, ਏਣ, ਪਸ ਰਾਇ।  
ਮਾਰਤ ਚਹੁ-ਦਿਸ ਬੀਰ ਬਰ, ਲੈ ਆਵਤ ਕਰ ਚਾਇ।

ਚੌਪਈ-

ਭੀਡਰ, ਲਵੇ, ਬਟੇਰ ਅਪਾਰਾ।  
ਲੈ ਆਵਤ ਗਹਿ ਕਰ ਅਸਵਾਰਾ।  
ਘੋਰਨ ਉਪਰ ਜੀਨ ਪਵਾਇ।  
ਕਰੇ ਸਕਾਰ ਸੁ ਮਨ ਪਰਚਾਇ।  
ਗੀਰਾ ਘਾਟ ਸਕਾਰਾ ਸੁ ਘਾਟ।  
ਉਤਰੇ ਤਹੀਂ ਭੋਰ ਲੈ ਬਾਟ।

(ਛੰਦ ੫੮੦-੧੧੩-੧੪੪)

(੧੩) ਸੁਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ।

ਦੋਹਰਾ - ਪ੍ਰਿਥਮ ਸਮੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਧਰਮ ਪਰੀਛਾ ਹੇਤ।  
ਕਰਕੇ ਜੱਗ ਨਿਵਰਤਾ ਦਯੋ ਭੋਜਨ ਕਯੋ ਸੰਕੇਤ।  
ਭਾਖਯੋ ਗੁਣੇ ਸੁਨਾਇਕੇ ਮਾਸ ਖਾਇ ਦਿਜ ਜੈਇ।  
ਬਰਵੀ ਇਕ ਦਫਟਾ ਤਿਸੇ ਲੈ ਗਮਨੇ ਘਰ ਜੋਇ।  
ਖੰਡ ਖੀਰ ਕੇ ਭੋਜਤਾ ਏਕ ਰੁਪਯਾ ਪਾਇ।  
ਖਾਇ ਚੁਕੇ ਬਹੁ ਲੋਭ ਕਰ ਮਾਸ ਅਹਾਰੀ ਆਇ।  
ਖੀਰ ਅਹਾਰੀ ਮੁਹਰ ਦੈ ਮਾਸ ਰੁਪਯਾ ਦੀਨ।  
ਬਾਕ ਕਹਿਓ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਤਖੈ ਧਨ ਲੋਭੀ ਧਰਮ ਹੀਨ ॥

ਇਸ ਸਾਖੀ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਡੇ ਵਡੇ ਭਾਰੀ ਜੱਗ ਵਿਚ ਮਣਾ ਮੂੰਹੀ ਮਾਸ ਰਿਧਾ ਗਿਆ, ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਸੈਂਕੜੇ ਜੰਗਲੀ ਜਾਨਵਰ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਣਗੇ। ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕਲਿਆਣ ਦੀ ਖਾਤਰ ਮਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਨਾਲ ਹੀ ਮੰਨਣੀ ਪਵੇਗੀ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਵੇਲੇ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਵਾੜੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹੀ ਖਰਬੂਜੇ ਯਲ ਗਏ ਸਨ। ਹੋਰ, ਦੂਜੀ

੧ ਗੁਦਾਵਰੀ ਨਦੀ ਦੇ ਕਿਨਾਰੇ ਸ਼ਕਾਰ ਘਾਟ ਨਾਮ ਦਾ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਹੁਣ ਤਕ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਦਸਮੇਸ਼ ਪਿਤਾ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਕਾਰ ਖੇਡਣ ਦੀ ਯਾਦਗਾਰ ਵਿਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਖਾਤਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਮਹਾਰਾਜ ਸ਼ਕਾਰ ਖੇਡਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਪਰ ਇੱਥੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਬੇਕਲਿਆਣੇ ਸਿੱਖ ਦੀ ਕਲਿਆਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ।

ਗੱਲ ਇਹ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਧਨ ਦੇ ਲੱਭੀ ਨੂੰ ਧਰਮ ਹੀਣ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ।

(੧੪) ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਸਮੇਂ ਦੀ ਰਹਿਤ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼। (ਪਰਮ ਸਮਾਯਾ ਵਿਚੋਂ, ਲਿਖਤ ੧੮੮੦-੮੫ ਬਿਕ੍ਰਮੀ)

ਲੇ ਤੁਰਕਨ ਤੇ ਮਾਸ ਜੁ ਖਾਵੈ। ਬਿਨ ਗੁਰ ਸ਼ਬਦ ਬਚਨ ਜੁ ਗਾਵੈ।

ਭੁਠਾ, ਰੁਠਾ, ਚਰਸ, ਬਮਾਫੂ, ਗਾਂਜਾ, ਟੋਪੀ, ਤਾਕੀ, ਖਾਕੂ।

ਦਿਨਕੀ ਓਰ ਨਾਂ ਕਬਹੂੰ ਦੇਖੇ। ਰਹਿਤਵੰਤ ਸੇ ਸਿੰਘ ਵਸੇਖੇ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਇਉਂ ਵਾਰਤਕ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ : “ਜੇ ਇਸ ਬਸਤੂਆਂ ਮੇਂ ਆਪਨੀ ਦੇਹੀ ਮਾਫਕ ਹੋਵੇ ਸੋ ਸਭ ਖਾਏ। ਮਾਸ ਮਛੀ ਮੇਂ ਭੀ ਬੀਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਖੇੜ ਬ੍ਰਿਤਿ ਕਰ ਖਾਏ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਥਿਆਰ ਕਰ ਮਾਰੇ ਉਸੀ ਕੋ ਪਵਿਤ੍ਰ ਕਰ ਜਾਣੇ। ਅਰ ਜੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰ ਨਾਂ ਸਕੇ ਤਾਂ ਝਟਕਾ ਖਾਏ।”

(੧੫) ਸੰਗਤਾਂ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਉੱਤਰ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਇਕ ਵਾਰ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਧਰਮ ਸੰਬੰਧੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੁੱਛੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਐਸਾ ਕਥਨ ਕੀਤਾ। ਭਾਈ ਸਿੱਖੇ ਇਹ ਤਨਖਾਹਾਂ ਬਡੀ ਹੋਂ। (੧) ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ, (੨) ਤਮਾਕੂ ਵਰਤਣਾ, (੩) ਵੈਸ਼ਯਾਗਾਮੀ ਹੋਣਾ, (੪) ਭੁਠਾ ਖਾਣਾ।

ਇੱਥੇ ੧੪-੧੫ ਨੰਬਰ ਵਿਚ ਭੁਠਾ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਮਾਸ ਹੈ। ਹੋਰਾ ਫੇਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਹੋਰ ਝਟਕੇ ਦਾ ਵਿਧਾਨ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(੧੬) ਰਹਿਤ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ‘ਕੁਸਿਆ ਮਾਸ ਨਾ ਖਾਈਐ ਪਾਲਿਆ ਖਾਇ ਨਾਂ ਸੂਰ’ ਆਖਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਜੰਗਲੀ ਸੂਰ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰਕੇ ਖਾ ਜਾਣਾ ਸੁਤੇ ਸਿਧ ਹੈ। ਕੁਸਿਆ ਮਾਸ ਤੋਂ ਮੰਡਲਬ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਮਾਸ ਹੈ। ਜੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਨੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ‘ਕੁਸਿਆ ਮਾਸ’ ਤੇ ‘ਪਾਲਿਆ ਸੂਰ’ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(੧੭) ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਰਹਿਤ ਸਰਦਾਰ ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਭੰਗੂ। ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਵੇਲੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਵਲੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਰਹਿਤ ਸੰਬੰਧੀ ਉਪਦੇਸ਼ ਆਪਣੇ ਬਚੁਰਗਾਂ ਪਾਸੋਂ ਸੁਣ ਕੇ ਤੇ ਪੁਰਾਣੇ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਵੇਖ ਕੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਥਨ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਚੌਪਈ ॥

ਦੋਇ ਵੇਲੇ ਉਠ ਬੰਧਿਓ ਦਸਥਾਰੇ।

ਪਹਿਰ ਆਠ ਰਖਿਓ ਸਸਤਰ ਸੰਭਾਰੇ।

ਪੀਓ ਸੁਧਾ ਅਰ ਖੇਲੇ ਸ਼ਿਕਾਰ।

੧ ‘ਅਖੇੜ ਬ੍ਰਿਤਿ’ ਦੇ ਅਰਥ ਸਪਸ਼ਟ ਸਮਝ ਵਿਚ ਪਏ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।

ਬਸਤ੍ਰ<sup>੧</sup> ਵਿਦਿਆ ਜਿਮ ਹੋਇ ਸੰਭਾਰ<sup>੨</sup>।  
 ਕਰ ਝਟਕੇ ਬਕਰਨ ਥੋਂ ਖਈਓ।  
 ਮੁਰਦੇ ਕੁਠੇ ਕੇ ਨਿਕਟ ਨਾ ਜਈਓ।

(ਸਫਾ ੨੦)

(੧੮) ਇਕ ਵੇਰ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤਤ ਖਾਲਸੇ ਅਤੇ ਬੰਦਈ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਲੜਾਈ ਹੋਈ ਤਤ ਖਾਲਸਾ ਜਿਤਿਆ ਤੇ ਬੰਦਈ ਖਾਲਸਾ ਹਾਰਿਆ, ਉਸ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਇਕ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤ ਲਾਈ ਗਈ ਕਿ ਦੋਹਾਂ ਦਲਾਂ ਵਲੋਂ ਇਕ ਇਕ ਪਹਿਲਵਾਨ ਸੰਦਾਨ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਘੁਲੇ। ਜਿਸਦਾ ਪਹਿਲਵਾਨ ਢਹਿ ਜਾਵੇ ਉਹ ਆਪਣਾ ਪੰਥ ਛੱਡ ਕੇ ਦੂਜੇ ਪੰਥ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਮੁਯਾਦਾ ਨੂੰ ਮੰਨੇ।

ਇਸ ਲਈ ਤਤ ਖਾਲਸੇ ਵਲੋਂ ਬਾਬੇ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਮੀਰੀ ਸਿੰਘ ਤੇ ਬੰਦਈਆਂ ਵਲੋਂ ਲਾਹੌਰਾ ਸਿੰਘ ਬੰਦਈ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਸੰਗਤ ਸਿੰਘ ਘੁਲੇ। ਮੀਰੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸੰਗਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਢਾਹ ਲਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਸੰਗਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਤਤ ਖਾਲਸਾ ਬਨਾਉਣ ਲਈ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਥਾਦ (ਝੱਟਕਾ) ਖੁਆਇਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਭਾਈ ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

ਮੀਰੀ ਸਿੰਘ ਜਦ ਰਬ ਫੁਹਾਇਆ।  
 ਤੁਰਤ ਸੰਗਤ ਸਿੰਘ ਹੇਠਾਂ ਆਇਆ।  
 ਝਟਕੇ ਕਰ ਝਟਕੇ ਲਾਇਓ ਮੰਗਾਇ।  
 ਸੂਰ ਭਲਾ ਮੁਖ ਛਡਿਓ ਪਾਇ।

(੧੯) ਜਦ ਬਾਬਾ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਾਈਏਂ ਉਤੇ ਲਾਹੌਰੇ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਫੌਜ ਚੜ੍ਹੀ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਸੋਚਿਆ ਕਿ ਨਗਾਰੇ ਬਿਨਾਂ ਜੁਧ ਦਾ ਕੋਈ ਲੁਆਦ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੱਕਰਾ ਝਟਕਾ ਕੇ ਨਗਾਰਾ ਮੜਿਆ।

ਭੰਗੂ ਜੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ—

ਝਟਕਿਓ ਬਕਰਾ ਫੁਟਿਓ ਮਾਟਾ।  
 ਖਲ ਕਢਾਇ ਦੁੰਧਰ ਬਡ ਠਾਟਾ।

ਇਥੋਂ ਇਹ ਸਿੱਧ ਹੋਇਆ ਕਿ ਖਲ ਨਾਲ ਤਾਂ ਨਗਾਰਾ ਮੜਿਆ ਤੇ ਜੁਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਬੱਕਰੇ ਦਾ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਥਾਦ ਸਿੰਘਾਂ ਛਕਿਆ, ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਜ ਕੇ ਜੁਧ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕੀਤੀ।

(ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ, ਸਫਾ ੧੧੬)

(੨੦) ਬੰਦੇ ਤੇ ਤਤ ਖਾਲਸੇ ਦਾ ਅਡ ਹੋਣਾ।

ਦੇਹਿਰਾ॥

ਰਬ ਬੰਦੇ ਪੰਥ ਖੁਦ ਰਚਿਓ ਖਾਲਸੇ ਜੋ ਕਰ ਬਾਦ।  
 ਸਿੰਘਨ ਵੇਖ ਸੁ ਨਹਿ ਸਕੈ ਕਰੈਸੁ ਬਹੁਤ ਬਿਖਾਦ।

(੩੧)

੧. 'ਬਸਤ੍ਰ ਵਿਦਿਆ ਜਿਮ ਹੋਇ ਸੰਭਾਰ' ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਕਾਰ ਖੇਡਣ ਦਾ ਨਮਿਤ ਜੀਵਾਂ ਦੀ ਕਲਿਆਣ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਗੋਂ ਬਸਤ੍ਰ ਵਿਦਿਆ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦਾ ਇਕ ਚਰਚੀ ਅੰਗ ਸੀ।

੨. ਇਸ ਤੋਂ ਸਿੱਧ ਹੋਇਆ ਕਿ ਮਾਸ ਫਿਆਰੀ ਸਿੰਘ ਉਹਨਾਂ ਚਿਰ ਤਤ ਖਾਲਸਾ ਕਹਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਿਨਾ ਚਿਰ ਝਟਕਾ ਨਹੀਂ ਛਕ ਲੈਂਦੇ।

ਚੋਪਈ ॥

ਜੁਹੈ ਥੈ ਜੋ ਗੁਰੂ ਹਟਾਇਓ। ਸੋਊ ਜ਼ਿਦ ਕਰ ਉਨ ਪਹਿਰਾਯੋ।  
ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਕੀ ਫਤੇ ਹਟਾਈ। ਦਰਬਨ ਫਤੇ ਉਸ ਆਪ ਨਹਿਰਾਈ। (੩੨)  
ਨੀਲ ਪਹਿਰਨ ਤੇ ਦੂਰ ਕਰਾਯੋ। ਸਮਰਾ ਸੂਹਾ ਸੀਸ ਬਧਾਯੋ।  
ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸਾਦ ਏ ਨੇੜੇ ਨ ਜਾਵੇ। ਪੈਰੇ ਲਕੜੀ ਚੌਕੇ ਪਾਵੇ। (੩੩)  
ਭਜੰਗਨਾ ਗੀਤ ਸੁ ਦਈ ਹਟਾਇ। ਵਖਰ ਭੀੜ ਮੈਂ ਜੋ ਬੀ ਸੁਖਦਾਇ।  
ਵਖਤ ਕੁਵਖਤ ਬੈ ਗੁਰੂ ਬੀਚਾਰਯਾ। ਦੂਰਹਿ ਤੇ ਸੈ ਬੈ ਗੁਰੂ ਸੰਭਾਰਯਾ। (੩੪)  
ਬੁਖ ਭੀੜ ਉਨਸਿਰ ਨਹਿ ਜਾਨੀ। ਰਾਜਨੀਤ ਕੋ ਹੁਤੋ ਨ ਯਾਨੀ।  
ਬੁਖ ਭੀੜ ਕੋ ਜਤਨ ਨ ਲਖਾ। ਪੰਥ ਕਰਨ ਯਹਿਯੋ ਉਨ ਵਖਾ। (੩੫)

ਦੋਹਰਾ ॥

ਸਤਿਗੁਰ ਖੂਬ ਬਿਚਾਰ ਬੀ ਕਰੀ ਸਰਬੰਗੀ ਗੀਤ।  
ਚਾਰੋ ਬਰਨ ਮਿਲਾਇਕੈ ਕਰੀ ਪਾਚਵੀ ਗੀਤ। (੩੬)  
ਜੇਗਾ ਦੋੜਯੋ ਸੋਝ ਮੈਂ ਬੁਖ ਭੀੜ ਬਹੁ ਹੋਇ। (੩੭)  
ਭਹਿ ਬਿਛਨੋਈ ਕਿਮ ਚਲੈ ਜਹਾ ਸੁਧ ਨਿਤ ਹੋਇ। (ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਭੰਗੂ)

ਨੋਟ- ਸ. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਭੰਗੂ ਭਾਈ ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦ ਮੀਰਾਂ ਕੋਟੀਏ ਦੇ  
ਪੋਤਰੇ ਤੇ ਸ. ਸ਼ਾਮ ਸਿੰਘ, ਜਥੇਦਾਰ ਕਰੋੜੀਆ ਮਿਸਲ, ਦੇ ਦੋਹਰੇ ਸਨ।

(੨੧) ਮਹਿਮਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼. ਸਫਾ ੭੨੧।

ਅਖੇੜ ਬ੍ਰਿਭ ਕੋ ਨਿਤ ਪ੍ਰਭ ਜਾਵੇ।  
ਸਿੰਘ ਸੰਬੂਰ ਸੰਗ ਲੈ ਆਵੇ।  
ਖੇਲ ਸ਼ਿਕਾਰ ਪ੍ਰਭ ਹੋਇ ਪ੍ਰਸੰਨ।  
ਆਗਿਆ ਕਾਰੀ ਭਗਤ ਅਨੰਨ।

(੨੨) ਮਹਿਮਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚੋਂ ਮਾਛੀਵਾਲੇ ਦਾ ਪ੍ਰਸੰਗ।

ਸ਼ਾਮ ਭਕ ਮਾਛੀਵਾਲੇ ਆਇ ਪਹੁੰਚੇ, ਰਾਤ ਕੋ ਉਹਾਂ ਰਹੇ। ..ਬਕਰਾ ਮੰਗਵਾਇਕੋ  
ਝਟਕਾ ਕਰਵਾਇਆ। ਪ੍ਰਸਾਦ ਛਕ ਕਰ ਛਿੰਡਾ ਉਸ ਦੀਆਂ (ਸੰਖੀਆਂ) ਪਿਛਵਾਲੇ, ਮੁਸਲਮਾਨ  
ਕਾ ਘਰ ਥਾ, ਉਹਾਂ ਵੈਕੀਆਂ। (ਸਫਾ ੭੬੬)

(੨੩) ਇਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ, ਭੰਗੂ ਦਾ ਝਿਆਨ।

ਇਕ ਦਿਨ ਗੁਰ ਬਕਰੇ ਮੰਗਵਾਇਓ।  
ਸਿੰਘਨ ਤੇ ਝਟਕੋ ਕਰਵਾਯੋ।  
ਜਿਸ ਸਤਿਗੁਰ ਝਟਕੀ ਕਰ ਖਾਵਰਿ।  
ਸੁਟ ਸੰਖੀਆਂ ਘਰ ਤੁਰਕ ਗਿਰਾਵਰਿ।  
ਦੇਖ ਤੁਰਕ ਦੇ ਖਤਰੀ ਗਾਰੈ।  
ਹਮਰੇ ਘਰ ਤੁਹ ਹਭੀਆਂ ਝਾਰੈ।

...

ਤੋਂ ਸਤਿਗੁਰ ਦਏ ਕੁਪਏ ਭਾਰ।  
 ਕੁਗ ਕਾਜੀ ਰਹਿਓ ਮਸਟ ਮਾਰ।

(੨੪) ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਇਸ ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮੋਹਰ ਲਾਉਂਦੇ ਹਨ,  
 ਇਹ ਬਾਬਾ ਜੀ ਤਖਤ ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਮਹੰਤ ਸਨ।

ਭਬਹਿ ਗੁਲਾਬਾ ਬਕਰਾ ਲਯਾਯੋ।  
 ਗੋਰੀ ਜੋਂ ਤਬ ਤਾਹਿੰ ਰਨਾਯੋ।

ਏਹਿਰਾ॥

ਭਇਓ ਸਬਦ ਕੁਰਕ ਨ ਲਖਹਿ ਭਰਾ ਗੁਲਾਬਾ ਧਾਮ।  
 ਸਤਿਗੁਰ ਬਡ ਕਾਰਨ ਕਰਨ ਰਾਖਹਿ ਮੋਹਿ ਗੁਲਾਮ।

ਓਪਈ॥

ਫਿਰ ਚਾਰੋਂ ਚਰਨ ਬਕਰੇ ਕੇ ਲਏ।  
 ਖਲਰੀ ਮਾਹਿ ਬਾਖ ਪ੍ਰਭ ਦਏ।  
 ਨਿਕਟ ਬਾਂਗ ਕਾਜੀ ਜਬ ਦਈ।  
 ਤਾਕੇ ਸੀਸ ਮਾਰ ਪ੍ਰਭ ਦਈ।  
 ਪਾਗ ਗਿਰੀ ਆਪਹੁ ਗਿਰ ਪਰਾ।  
 ਖਾਇ ਮੂਰਛਾ ਕੁਪਕਾ ਭਰਾ।  
 ਪੁਨ ਛਕ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਬਾਦ ਕ੍ਰਿਪਾਲਾ।  
 ਸੰਖੀਆ ਸੇਯਦ ਗੇਹ ਸੁ ਭਾਲਾ।  
 ਕਛਕ ਬਿਪਰ ਕੇ ਗ੍ਰਹਿ ਗਿਰਾਈ।  
 ਤਬ ਸਯਦ ਉਹ ਉਰ ਅਕੁਲਾਈ।  
 ਹਸ ਪੁਨ ਮੁਹਰੇ ਫਿਰ ਗ੍ਰਿਹ ਭਾਰੀ।  
 ਭਯੋ ਲੋਭ ਤਬ ਸਯਦ ਭਾਰੀ।  
 ਕੁਪ ਹੂੰ ਰਹਯੋ ਨ ਬੋਲਿਓ ਕੈਸੇ।  
 ਚੋਰ ਘੋਰ ਪਰਤਿਆ ਰਤ ਜੈਸੇ।

(ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ, ਸਮੇਰ ਸਿੰਘ, ਸਵਾ ੫੨੬, ਛਾਪਾ ਪਥਰ)

ਇਹ ਗ੍ਰੰਥ ਭੀ ਰੇਫਰੈਂਸ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਵਿਚ ਪਿਆ ਹੈ।

(੨੫) ਮਾਛੀਵਾੜੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਦ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਚੌਧਰੀ ਲਖਮੀਰ ਤੇ ਸ਼ਮੀਰ ਦੇ  
 ਪਿੰਡ ਗਏ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਬੜੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ, ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਸਾਖੀ ਮਾਸ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਭਲੀ  
 ਪ੍ਰਕਾਰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ। ਯਥਾ—

ਚੌਧਰੀ ਲਖਮੀਰ ਸ਼ਮੀਰ ਸੇਵਾ ਗੁਰੂ ਕੀ ਬਹੁਤ ਕਰਦੇ ਰਹੇ, ਇਕ ਦਿਨ ਉਸ ਨੇ  
 ਗੁਰੂ ਕੇ ਬਾਲ ਦਾ ਸੀਤ ਪ੍ਰਸਾਦ ਮੰਗ ਕੇ ਲੈ ਲੀਤਾ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਏਥੇ ਹੀ ਬੈਠ  
 ਕੇ ਛਕ ਲੈ। ਉਸ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ, ਸਚੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ! ਘਰ ਲੈ ਜਾਵਾਂਗਾ ਤਾਂ ਸਾਰਾ ਟੱਬਰ ਵੰਡ



ਕੇ ਖਾਵੇਗਾ, ਓਹਨਾਂ ਦੀ ਬੁਧ ਸੁਧ ਹੋਵੇਗੀ। ਏਹ ਕਹਿ ਕੇ ਬਾਲ ਚੁਕਵਾ ਕਰ ਘਰ ਲੈ ਗਿਆ, ਤਦ ਝਟਕੇ ਦਾ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਦੱਖਦੇ ਸਾਰ ਸ਼ਮੀਰ ਦੇ ਮਾਮੇ ਨੇ ਆਖਿਆ ਜੇ ਕਿਸੇ ਨੇ ਏਹ ਝਟਕਾ ਖਾ ਲੀਤਾ, ਤਾਂ ਸੁਲਤਾਨ ਪੀਰ ਓਸ ਨੂੰ ਪੀੜ ਕੇ ਮਾਰ ਸੁਟੇ, ਅਸੀਂ ਤੁਸੀਂ ਸਭ ਗੁਰੇ ਨੂੰ, ਸੁਲਤਾਨ ਨੂੰ ਮੇਨਣ ਵਾਲੇ ਸੁਲਤਾਨੀਏ ਹਾਂ, ਸ਼ਮੀਰ ਦੀ ਤੀਵੀਂ ਨੇ ਅਜੇਹਾ ਭੜਝੂ ਪਾਇਆ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਾ ਖਾਣ ਦਿੱਤਾ, ਜੈਤੋ ਵਾਲੇ ਲਖੇ ਤੋਂ ਟੋਆ ਪੁਟਵਾ ਕੇ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਦਬਵਾ ਦਿੱਤਾ। ਜਦ ਸਥੇਰੇ ਉਠ ਕੇ ਸ਼ਮੀਰ ਫੇਰ ਗੁਰੂ ਕਿਆ ਨੂੰ ਮੱਥਾ ਟੇਕਣ ਗਿਆ ਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਸੀਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਫਕਣ ਦਾ ਹਾਲ ਪੁਛਿਆ ਤਾਂ ਓਸ ਨੇ ਡਰਦੇ ਮਾਰੇ ਕੰਥ ਕੰਥ ਕੇ ਅਰਜ ਕੀਤੀ ਸਚੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ, ਓਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਸਾਡੇ ਮਾਮੇ ਨੇ ਤੇ ਮੇਰੀ ਘਰ ਵਾਲੀ ਨੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਾ ਫਕਣ ਦਿੱਤਾ, ਓਹਨਾਂ ਆਖਿਆ, ਜੇ ਝਟਕਾ ਖਾ ਲੀਤਾ ਤਾਂ ਸੁਲਤਾਨ ਪੀਰ ਕਰੋਧ ਕਰਕੇ ਸਾਡਾ ਧਨ ਧਾਮ ਨਸ਼ਟ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ, ਓਹਨਾਂ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਦਬਾ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਭੀ ਓਹਨਾਂ ਤੋਂ ਚੋਰੀ ਸਾਡੀਆਂ ਕੁੜੀਆਂ ਨੇ ਇਵਾਨਤ ਵਿਚ ਬੋੜਾ ਬਹੁਤ ਛਕ ਹੀ ਲੀਤਾ। ਮਹਾਰਾਜ ਬਲੇ, ਤੁਹਾਡੇ ਏਡੇ ਵਡੇ ਭਾਗ ਕਿੱਥੋਂ ਸਨ ਜੋ ਛਕ ਲੈਂਦੇ? ਹੁਣ ਤੁਹਾਡੀ ਧਰਤੀ ਤੇ ਬੇਟੀਆਂ ਵਰਸਾਈਆਂ, ਗਲਸ (ਅੰਨ) ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਧਰਤੀ, ਸਿਤਾਨ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਤੁਹਾਡੀ ਬੇਟੀ ਕਦੇ ਨਾ ਰਹੇ।' (ਤਵਾਰੀਖ ਖਾਲਸਾ, ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਹਿਸਾ ੩, ਸਫਾ ੭੨੬)

(੨੬) ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਇਹੋ ਸਾਖੀ, ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨਾਲੋਂ, ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ, ਵਧੀਕ ਰੋਸ਼ਨੀ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਜੇਹੜਾ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਤੇ ਅੰਨ ਸ਼ਮੀਰ ਦੇ ਜੈਤੋ ਵਾਲੇ ਮਾਮੇ ਲਖੇ ਨੇ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਦਬਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਓਸ ਨੂੰ ਫੌਜਨ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ ਸਮਝਿਆ ਤੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭੋਜਨ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ ਦਾ ਸਿਟਾ ਦੁਰਭਿਖ (ਕਾਲ) ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ, ਇੱਥੇ ਹੋ ਚੁਕੇ, ਰਾਜੇ ਭਦਰ ਸੈਨ ਨੇ ਅੰਨ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਮੁਲਕ ਉਜਾੜ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਭਿਟਲੀ ਤੇ ਚਿੜ੍ਹਾ ਨਾਮ ਦੀਆਂ ਦੋ ਨਦੀਆਂ ਵਗਦੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅੰਨ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਓਹ ਸੁਕ ਗਈਆਂ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਦੇਸ਼ ਜੰਗਲ ਬਣ ਗਿਆ ਹੁਣ ਸਾਡੇ ਇਸ ਦਬਾਏ ਗਏ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਨੇ ਇਹ ਥਾਂ ਮਲ ਲਈ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਓਹ ਹਾਲਤ ਹੁਣ ਬਦਲ ਜਾਵੇਗੀ। ਯਥਾ-

ਹਮਾਰੇ ਸੀਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਨੇ ਚੋਕਿਓ ਇਹ ਥਾਨਾਂ।  
 ਭੁਮ ਰਯਭ ਹੋਇ ਬਸਹੁਰੀ ਹਮ ਨੇ ਸਭ ਜਾਨਾਂ।  
 ਅਵਨੀ ਜੰਗਲ ਦੇਸ਼ ਕੀ ਬਹੁ ਅੰਨ ਉਪਾਵੇ।  
 ਅਬ ਤੇ ਦੁਫਨੇ ਚੰਗਨੇ ਅਠ ਗੁਨੇ ਜਮਾਵੇ।  
 ਹੋਇ ਹਮਾਰਾ ਮਾਲਵਾ ਜਿਤ ਕਿਤ ਬਿਦਤਾਵੇ।  
 ਉਪਜਹਿ ਸਿੰਘ ਸਰਸਰ ਹੀ ਮਲਵਈ ਕਰਾਵੈਂ।  
 ਸੁਨੀਅਹਿ ਸਿਖ ਸ਼ਮੀਰ ਤੇ ਚਾਹਤਿ ਹਮ ਦੀਨੈਂ।

੧ ਜਿਥੇ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਬੁਧੀ ਨੂੰ ਭਰਿਸ਼ਟ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਓਸ ਨੂੰ ਬੁਧੀ ਨੂੰ ਸੁਧ ਕਰਨ ਦਾ ਹੋਰ ਕਥਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਪ੍ਰਥਮ ਰਾਜ ਤੇ ਝੂਫ਼ ਰਹਿ ਅਬ ਛੇਮ ਨਾ ਲੀਨੋ।  
ਜੋ ਲੈਬੇ ਨਹਿ ਦੇਤ ਹੈ ਸੋ ਰੋਗਾ ਭੁਗੀਹੈ।  
ਆਪ ਕੁਸ਼ਟ ਕੋ ਕਸ਼ਟ ਲਹਿ ਪੁਨ ਬੰਸ ਲਗੀਹੈ।  
ਕਹਿ ਕਵਿ ਹਮਨੇ ਸੋ ਸੁਨਯੋ ਅਬਲੋ ਬਡ ਰੋਗੁ।  
ਚਲਯੋ ਆਇ ਤਿਸ ਬੰਸ ਮਹਿ ਭੋਗਿਓ ਦੁਖ ਭੋਗੁ।

(ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਹੁਤ ੬, ਅੰਸੂ ੫੬)

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਇੱਥੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਧਰਤੀ ਦੀ ਓਹ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤਾਂ ਨਿਕਲ ਜਾਏਗੀ ਪਰ ਜੇਹੜਾ ਸ਼ਮੀਰ ਨੂੰ ਰਾਜਭਾਗ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣਾ ਸੀ ਓਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇਗਾ ਤੇ ਰਾਜਤ ਹੋ ਕੇ ਵਸਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਪਰ ਜੇਹੜੇ ਜੈਤੋ ਢਾਲੇ ਮਾਮੇ ਨੇ ਇਹ ਦਾਤ ਲੈਣ ਨਹੀਂ ਦਿਤੀ, 'ਜੋ ਲੈਬੇ ਨਹਿ ਦੇਤ ਹੈ' ਰੋਗਾਂ ਨੂੰ ਭੋਗੇਗਾ ਅਰ ਉਸ ਦਾ ਸਰੀਰ ਕੋਹੜਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਕੁਲ ਵਿਚ ਇਹ ਰੋਗ ਹਮੇਸ਼ਾ ਕਾਇਮ ਰਹੇਗਾ।

ਆਪ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਗ੍ਰੰਥ ੧੬੦੦ ਬਿਕਰਮੀ ਵਿਚ ਸਮਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਨਹਿਰ ਰੋਪੜ ੩੬-੪੦ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਨਿਕਲੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਮਾਲਵੇ ਦੀ ਧਰਤੀ ਨੂੰ ਆਬਾਦ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਮਹਾਰਾਜ ਦੇ ਕਹੇ ਹੋਏ ਭਵਿੱਖਤ ਵਾਕ ਸਨ ਜੋ ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਪੁਰਾਤਨ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਵੇਖ ਕੇ ਤੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਪਾਸੋਂ ਸੁਣ ਕੇ ਲਿਖੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜੋ ਕਿ ਅਖਰ ਅਖਰ ਸਚੇ ਸਾਬਤ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਾਖੀ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚੋਂ ਮਾਸ ਦਾ ਬਿਧਾਨ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਾਡੀ ਪ੍ਰਤੱਯਯਾ ਪੂਰੀ ਕਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ।

(੨੭) ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਸ਼ਿਕਾਰ ਸੰਬੰਧੀ ਕਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਮਾਣ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਨਮੂਨੇ ਮਾਤਰ ਕੁਝ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਗੋਚਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਚੌਪਈ॥

ਖੇਲਤ ਰੈਂ ਅਖੇਰ ਬਨ ਫਿਰਕੇ।

ਮ੍ਰਿਗ ਖਗ ਪੁੰਜ ਸੰਘਾਰਨ ਕਰਬੇ। (ਅੰਨ ੧, ਅੰਸੂ ੨੭)

(੨੮) ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਖਿਆਲ ਆਇਆ ਕਿ ਮੈਂ ਵੇਖਾਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਿਵੇਂ ਭੀਰ ਚਲਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣ ਜਾਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਮੰਨ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ, ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ, ਸ਼ਿਕਾਰ ਚੜ੍ਹਦੇ ਹਨ।

ਚੌਪਈ॥

ਜਹਿ ਸ਼ਿਕਾਰ ਗਾਹ ਪਹੁੰਚੇ ਜਾਈ।

ਬਿਰਭੈ ਪੁਸ਼ਟ ਮ੍ਰਿਗਨ ਸਮੁਦਾਈ।

ਗੁਰ ਕੇ ਸੰਗ ਬਹਾਦਰ ਸ਼ਾਹੁ।

ਪਾਛੇ<sup>੧</sup> ਕੋਲ<sup>੨</sup> ਹਭੇ ਬਨ ਮਾਧੁ।  
ਸੁਾਨ, ਬਾਜ, ਬਹਿਰੀ, ਫੁਟਵਾਏ।  
ਬਨ ਕੇ ਸੀਵ ਅਨਥ ਹੀ ਘਾਏ। (ਐਨ ੧, ਅੰਸੂ ੫੦)

(੨੯) ਜਦ ਗੁਰੂ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਦਾਦੁ ਦੁਆਰੇ ਗਏ ਤਾਂ ਉਥੇ ਦੇ ਮਹੰਤ, ਜੈਤ ਰਾਮ ਨੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਇਕ ਡੰਗ ਪ੍ਰਸਾਦ ਛਕਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ—

ਤਬ ਸਤਿਗੁਰ ਹਸ ਐਸ ਉਚਾਰਾ।  
ਕੁਮ ਕੇ ਭੋਜਨ ਸਰੇ ਕਿਮ ਸਾਰਾ।  
ਰਮ ਸੰਗ ਹੈ ਬਹੁ ਮਾਸ ਅਤਾਰੀ।  
ਉਨ ਕੀ ਖੁਧਾ ਮਿਟੈ ਕਿਮ ਸਾਰੀ।  
ਉਨ ਮੁਖ ਭੇ ਪੁਨ ਐਸ ਉਚਾਰੀ।  
ਦਾਦੁ ਸਭ ਰਮ ਖਾਹਿ ਜਵਾਬੀ।  
(ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਭੰਗੂ ਕ੍ਰਿਤ)

(੩੦) ਜਦ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨਦੇੜ ਗਏ ਤਾਂ ਮਾਧੋ ਦਾਸ ਬੈਰਾਗੀ ਦੇ ਆਸ਼੍ਰਮ ਵਿਚ ਜਾ ਪਹੁੰਚੇ। ਉਥੇ ਜਾ ਕੇ—

ਤਿਸ ਕੇ ਬਕਰੇ ਸਿੰਘਨ ਘਾਏ।  
ਕਾਟ ਕੁਟ ਦਏ ਦੇਗੇ ਪਾਏ। (ਭੰਗੂ)

(੩੧) ਦਾਦੁ-ਦਵਾਰੇ ਦਾ ਪ੍ਰਸੰਗ ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਬੜੇ ਦਿਲਚਸਪ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਜੋ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਗਿਆਤ ਲਈ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਜਦ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਉਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਦੇੜ ਵਲ ਜਾਣ ਦਾ ਖਿਆਲ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੈਤ ਰਾਮ ਨੇ ਮਾਧੋ ਦਾਸ ਬੈਰਾਗੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਾਰਤਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜ ਤੁਸਾਂ ਉਧਰ ਨਾਂ ਜਾਣਾ। ਓਹ ਆਏ ਗਏ ਸਾਧਾਂ ਸੰਤਾਂ ਦੀ ਬੜੀ ਬੇਇਜ਼ਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜ ਇਉਂ ਰੁਹਮਾਉਂਦੇ ਹਨ— ਯਬਾ,

ਰੋਪਈ

ਸੋ ਤੈ ਹਮਰਾ ਮਰਮ ਨ ਜਾਨਾ।  
ਆਪ ਸਮਾਨ ਮੋਹਿ ਅਨੁਮਾਨਾ।  
ਭੈ ਭੈ ਪੀਓ ਚਰਨ ਕੇ ਵਾਰੀ।  
ਭਿਖਿਆ ਮਾਗ ਛਕੀ ਹੈ ਜੁਾਰੀ।  
ਰਮ ਖੰਡੇ ਕਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਿਓ।  
ਕਰ ਅਖੇਰ ਬਹੁ ਆਮਿਖ ਅਚਯੋ<sup>੩</sup>।

੧ ਭੰਖਾਰ = ਬਾਧਾਂ ਸਿੱਛਾ ਹਰਨ।

੨ ਸੁਰ।

੩ ਮਾਸ ਖਾਧਾ ਹੈ।

ਪੁਨ ਹਮ ਸਿੰਘ ਬਸਤ੍ਰਨ ਅਨੁਚਾਰੀ।

ਮਤ ਗਜਿੰਦ ਸੈ ਕਿਆ ਬਿਚਾਰੀ।

ਜੇਤ ਰਾਮ ਉਧਰ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ ਤੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬੜਾ ਕਰਮਾਤੀ ਹੈ। ਇਕ ਵੇਰ ਉਸ ਨੇ ਮੇਰੀ ਭੀ ਬੇਇਜ਼ਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਸ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਾ ਬੜਾ ਔਖਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਅੱਗੋਂ ਉੱਤਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ-

ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਸਚਿਗੁਰ ਕਹਿਓ ਐਸ।

ਹੈ ਹੈ ਗੁਰ ਨਾਨਕ ਕਰੇ ਜੈਸ।

ਕੁਮ ਸਰੋਗੁਣੀ ਗਾਰੀਬ ਸਾਧ।

ਬਿਨ ਬਸਤ੍ਰ ਭੀਰੁ ਨਿਰਉਪਾਧ।

ਅਰ ਮੋਠ ਬਾਜਰੀ ਛਕਨਹਾਰ।

ਕੁਮ ਕਿਉਂ ਨਾ ਤਿਸ ਤੇ ਭਰੇ ਯਾਰ।

ਹਮ ਰਜੋਗੁਣੀ ਛੱਡੀ ਸੁਬੀਰ।

ਸੰਗ ਮਾਸਅਹਾਰੀ ਸਿੰਘ ਧੀਰ।

ਅਰ ਸਿੰਘ ਨਾਮ ਹਮ ਸਮ ਮ੍ਰਿਗਿੰਦ।

ਵਰਿ ਕਹਾ ਵੇਸਨੋਂ ਮਥ ਗਜਿੰਦ।

ਜੇ ਅੜਹੈ ਮੇਸੈ ਕਿਸੀ ਭਾਤ।

ਸਭ ਬੋਸੋਂ ਰਿਸ ਕੀ ਕਰਮਾਰ।

ਫਿਰ ਨਿਰਭੈ ਹੋ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਉਧਰ ਨੂੰ ਤੁਰ ਪਏ ਤੇ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਦੇ ਗਏ, ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਉਸ ਦਾ ਵਰਣਨ ਇਉਂ ਕੀਤਾ ਹੈ-

ਚੋਪਈ॥

ਬਾਘ ਮ੍ਰਿਗ ਸ਼ੂਕਰ ਸਸ ਗੋਭੇ।

ਇਨ ਕੈ ਹਰਭ ਚਲੇ ਗੁਰ ਪੈਭੇ।

ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਦੇ ਖੇਡਦੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਮਾਧੋ ਦਾਸ ਦੇ ਆਸ਼੍ਰਮ ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਏ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਇਆ

ਸਵੱਯਾ॥

ਭਾਂਡਨ ਭਾਂਡ ਖਰੇ ਤਰ ਤੁਰ, ਫਲੇ ਫਲ ਫੂਲਨ ਸੰਗ ਮਹਾਨੈ।

ਝਾਂਡ ਮਈ ਅਸਥਾਨ ਬਿਖੇ ਇਕ, ਮੰਚ ਬਿਛਿਓ ਗੁਰ ਤਾ ਪੈ ਬਿਛਾਨੈ।

ਔਰ ਫਿਰਤੇ ਬਕਰੇ ਪਿਖ ਸਿੰਘਨ, ਦੋ ਝਟਕਾਏ ਲਏ ਨਿਜ ਜਾਨੈ।

ਅੰਨਰ, ਘਾਸ ਅਵਾਸ ਬਿਖੇ ਪਿਖ, ਅਸਥਾਨ ਕੋ ਦਿਯੋ ਪਾਇ ਮਹਾਨੈ।

(੩੨) ਜਦ ਬੰਦੇ ਬਹਾਦਰ ਨੇ ਸਹਾਰਨ ਪੁਰ ਦੇ ਜੰਗ ਵਿਚ ਤੁਰਕੀ ਫੌਜ ਨੂੰ ਹਾਰ ਦਿਤੀ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਮੁਸਲਮਾਨੀਆਂ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਸ਼ਰਨ ਵਿਚ ਆਈਆਂ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ ਸਿੰਘਣੀਆਂ ਸਜਾਉਣ ਵੇਲੇ ਝਟਕਾ ਤੇ ਸੁਰ ਛਕਾਇਆ ਗਿਆ। ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ-

ਚੋਪਈ॥

ਸਿੰਘਨ ਰੇ ਭਰ ਕੁਰਬਾਨ ਨਾਰੀ।

ਭਜ ਘਰ ਦੋਰੀ ਜਾਤ ਉਜਾਰੀ।

ਕੇਤਕ ਲੁਕੀ ਹਿੰਦੂਅਨ ਧਾਮ।  
 ਕਿਨਹੀ ਗਹੀ ਸਿੰਘਨ ਕੀ ਸਾਮ।  
 ਸਾਂਝ ਸਮੇਂ ਫੇਰਨ ਸਿੰਘ ਆਏ।  
 ਬਾਲਰੰਡ ਭਾਵਤ ਬਹੁ ਲਿਆਏ।  
 ਸਿੰਘਨ ਬੰਦੇ ਕੀ ਲੈ ਆਗਿਆ।  
 ਝਟਕਾ ਸੂਰ ਛਕਾ ਬਡ ਡਾਗਿਆ।  
 ਉਨ ਨਾਰਨ ਕੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੇਕੇ।  
 ਆਪਣੇ ਮਜ਼੍ਹਬ ਧਰਮ ਮੈਂ ਲੈਕੇ।  
 ਗੁਰ ਗ੍ਰੰਥ ਕੇ ਨਿਕਟ ਬਿਠਾਇਓ।  
 ਸਿੰਘਨ ਸਾਥ ਅਨੰਦ ਪਛਾਇਓ।

(ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਅਧਿਆਇ ੪੭-ਛੰਦ ੧੧)

(੩੩) ਜਦ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਕਲਾਨੌਰ (ਜ਼ਿਲਾ ਕੁਰਦਾਸ ਪੁਰ) ਮਾਰਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਵੀ ਇਹੋ ਤਰੀਕਾ ਅਖਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਯਥਾ-

ਚੰਪਈ

ਸਯਦ ਹਸਨ ਅਲੀ ਖਾਂ ਤਾਈਂ।  
 ਕਲਾਨੌਰ ਮੈਂ ਘੇਰਿਓ ਜਾਈਂ।  
 ਜੌਰ ਸੰਗ ਉਨ ਹਿੰਦੂ ਘਨੇਂ।  
 ਹੁਰਕ ਬਨਾਏ ਕੇ ਮਨ ਮਨੇਂ।  
 ਭਾਫੇ ਮਾਰ ਸਮੇਤ ਸੰਗੀਆਂ।  
 ਦੁਰਕਨੀਆਂ ਫੜ ਉਨਕੀ ਚੰਗੀਆਂ।  
 ਝਟਕਾ ਸੂਰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ।  
 ਸਿੰਘਨੀਆਂ ਕਰ ਸਿੰਘਰਿਓ ਕਰਾ ਕੇ।  
 ਵਾਕੀ ਦਈ ਮਜ਼੍ਹਬੀਅਨ ਤਾਈਂ।  
 ਸਿਆਲ ਕੰਟ ਪੁਨ ਪਹੁੰਚੇ ਜਾਈਂ।

ਦਸੋ! ਜੇ ਸਿੰਘ ਆਪ ਮਾਸ ਨਾ ਖਾਂਦੇ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਓਹ ਉਹਨਾਂ ਇਸਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਝਟਕਾ ਤੇ ਸੂਰ ਕਿਉਂ ਖੁਆਉਂਦੇ? ਹੋਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਦਸਿਆਂ ਵੇਲੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਅਜਿਹੇ ਸਿੰਘ ਮੌਜੂਦ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ, ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵਲੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਿਆ ਹੋਵੇ। ਬਾਬਾ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਤੇ ਬਾਬਾ ਬਾਜ ਸਿੰਘ ਤਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਬਾਬਾ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਹੋਕੇ ਹੀ ਸਨ, ਜੇਹੜੇ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਦੇੜ ਤੋਂ ਆਏ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿਚ ਮਾਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਿੰਘਾਂ ਵਿਚ ਮਾਸ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਤੱਖ ਪ੍ਰਮਾਣ ਹੈ।

(੩੪) ਜਦ ਕਾਬਲ ਦਾ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਪੰਜਾਬ ਆਇਆ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿੰਘਾਂ ਨਾਲ ਭੀ ਵਾਹ ਪਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਸੂਬੇ ਖਾਨ ਬਹਾਦਰ ਕਲੇ ਪੁਛਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਰਹੁਰੀਤ, ਬਹਾਦਰੀ ਅਤੇ ਆਚਰਣ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਬਹੁਤ

ਕੁਝ ਦਸਿਆ ਤੇ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ ਭੀ ਗਵਾਹੀ ਦਿਤੀ। ਜਬਾ -

ਚੌਪਈ

ਘਾਸ ਫੂਸ ਫਲ ਮੂਲ ਅਹਾਰ।

ਖੇਰੇ ਕਾਢੇ ਹੀ ਮ੍ਰਿਗ ਮਾਰ।

ਘੋੜਨ ਕੋ ਭੀ ਮਾਸ ਖੁਲੈ ਹੈ।

ਸੌ ਸੌ ਕੋਸ ਭਰੇ ਹੀ ਜੈ ਹੈ।

(ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ)

## ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਗੈਰ ਮੱਤ ਦੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਗਵਾਹੀਆਂ

ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਉਤੇ ਆਪ ਨੇ ਇਹ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਆਪਣੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ ਇਹ ਸਾਖੀਆਂ ਆਪਣੇ ਕੋਲੋਂ ਬਣਾ ਧਰੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਗੈਰ ਮਤਾਂ ਦੇ ਅਰ ਬਦੇਸ਼ੀ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਉਤੇ ਇਹ ਦੰਬ ਨਹੀਂ ਲਗ ਸਕਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਿੰਘਾਂ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਹੁੰਚਦਾ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਧਰਮ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਵਿਚ ਕਈ ਅਜੇ ਵੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਖੀਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ ਖਾਂਦਿਆਂ ਵੇਖਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਓਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਬਾਬਤ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਬਹੀਦੀਆਂ ਤੇ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਉਤੇ ਅਸੀਂ ਬਹੁਤਾ ਮਾਣ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਉਤੇ, ਮਾਸ ਖਾਣ ਕਰਕੇ, ਰਾਕਸ਼ਸ ਤੇ ਮਲੇਫ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਫ਼ਤਵਾ ਲਗ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਪਦਵੀ ਨੂੰ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜੁਡਲੀ ਇਸ ਦੇਵਰਾ-ਪਣ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲੀ ਰਖੇ।

(੧) ਪਹਿਲੀ ਗਵਾਹੀ ਕਾਜ਼ੀ ਨੂਰ ਮੁਹੰਮਦ ਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ, ੧੭੬੮ ਈਸਵੀ ਵਿਚ, ਅਹਿਮਦ ਸ਼ਾਹ ਅਬਦਾਲੀ ਨੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਉਤੇ ਸੈਂਤਵਾਂ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਇਹ ਕਾਜ਼ੀ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਆਇਆ ਸੀ; ਇਸ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ 'ਤਲਵਾਰ ਤੇ ਕਲਮ' ਦੋਵੇਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸਨ ਤੇ ਘੋੜੇ ਤੇ ਅਸਵਾਰ ਹੋ ਕੇ ਜੰਗ ਵਿਚ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਜਦ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਤੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀਆਂ ਬਹਾਦਰੀਆਂ ਵੇਖਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਫਾਰਸੀ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿਚ ਨਾਲੇ-ਨਾਲ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖੀ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਕਈ ਥਾਈਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ 'ਖੁਕ ਖਾਰੇ ਪਲੀਦ' (ਅਰਥਾਤ, ਸੂਰ ਖਾਣੇ ਪਲੀਡ) ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਸੂਰ ਖਾਣ ਦੇ ਸੂਰਾ ਦਾ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਤਾ ਸੀ ਤੇ ਆਪਣੀ ਅਖੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੂਰ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਂਦਿਆਂ ਵੇਖਿਆ ਸੀ।

ਵੇਖੋ ਉਸ ਦਾ ਫਾਰਸੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਜੰਗਨਾਮਾ। ਕਈ ਸਿੱਖ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਅੱਜ ਕੱਲ੍ਹ ਦੇ ਨਵੇਂ ਇਤਿਹਾਸਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਉਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਅਸਲ ਵੀ ਤੇ ਭਰਜਮਾ ਵੀ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

(੨) ਕਰਨਲ ਪੋਲੀਅਰ ਇਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ 22 ਮਈ ੧੭੭੬ ਈਸਵੀ, ਮੁਰਾਬਕ ੧੮੩੩ ਬਿਕਰਮੀ, ਨੂੰ ਇਕ ਰੋਪੋਟ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਕਰਨਲ ਆਈਰਨ ਸਾਈਡ ਨੂੰ ਭੇਜ

ਗਰਾਮ ਵਿਚ ਭੇਜੀ ਸੀ, ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ-

‘ਹਰੇਕ ਜ਼ਿੰਮੀਦਾਰ ਅਟਕ ਤੋਂ ਹਾਂਸੀ ਹਿਸਾਰ ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਡਕ ਜੋ ਕੇਸ ਰੱਖ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦਾ ਨਾਹਰਾ ਮਾਰਦਾ ਹੈ, ਸੂਰ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਂਦਾ ਹੈ, ਹੱਥ ਕੜਾ ਪਾਂਦਾ ਹੈ, ਡੰਗ ਪੀਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਤਮਾਕੂ ਪੀਣ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਦਸ ਜਾਂ ਵਧੀਕ ਸਥਾਰ ਜੋੜ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਝਟਪਟ ਆਪਣੀ ਸਰਦਾਰੀ ਕਾਇਮ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ।’

(੩) ਜਦ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ ਗੁਰਦਾਸ ਨੰਗਲ ਦੇ ਕਿਲੇ ਵਿਚ ਘੇਰਿਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਅੱਠ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਘੇਰੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਿੰਘਾਂ ਦਾ ਰਾਸ਼ਨ ਬਿਲਕੁਲ ਮੁਕ ਗਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਖਾਣ ਨੂੰ ਭੁਭ ਨਾ ਰਹਿ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਹ ਘੋੜੇ, ਖੰਡੇ ਅਤੇ ਡੰਗਰ ਖਾ ਜਾਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੋ ਗਏ। ਖਾਫੀ ਖਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਅਰਵਿਨ ਲਿਖਦਾ ਹੈ... ‘ਉੱਕਿ ਸਿੱਖ ਜਾਤ ਪਾਤ ਵਿਚ ਬਹੁਤੇ ਪੱਕੇ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਬਲਦ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਡੰਗਰ ਝਟਕਾ ਲਏ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਪਾਸ ਅੱਗ ਜਲਾਉਣ ਲਈ ਲਕੜੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਕੱਚਾ ਹੀ ਮਾਸ ਖਾ ਗਏ। (ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦਰ, ਰਚਿਤ ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਕੇਵਲ, ਪੰਨਾ ੧੫੩)

ਨੋਟ- ਇਹ ਸਮਾਚਾਰ ਸਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ, ਕਾਸਮ ਇਬਰਤ ਨਾਮਾ, ਖਾਫੀ ਖਾਂ, ਸਫਾ ੧੬੩, ਅਰਵਿਨ ਸਫਾ ੩੨੫, ਮੁਫਤਾਰਉਲ ਤਵਾਰੀਖ, ਸਫਾ ੩੯੮ ਤੇ ਕਨਿਘਮ, ਸਫਾ ੯੩ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਲਿਖੇ ਹਨ।

(੪) ਹਰੀ ਰਾਮ ਗੁਪਤਾ ਨੇ, ੧੭੩੯ ਤੋਂ ੧੭੬੮ ਈਸਵੀ ਤਕ ਦੇ, ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਬੜੀ ਖੋਜ ਨਾਲ ਲਿਖੇ ਹਨ। ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਬਾਰੇ ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਆਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਉਸ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ-

‘ਬੀਫ (ਮੋਟੇ ਮਾਸ) ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦਾ ਮਾਸ, ਭੁਕੜ, ਮੱਛੀ, ਚਾਰਪਾਏ ਜਾਨਵਰ ਜੋ ਝਟਕਾਏ ਜਾ ਸਕਣ, ਪਰ ਉਸ ਜਾਨਵਰ ਨੂੰ ਝਟਕਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਜੋ ਬਿਕਾਰ ਵਿਚ ਪੈਰ ਤੇ ਮਾਰਿਆ ਜਾਵੇ। ਪੰਛੀਆਂ ਦੀ ਸਿਰੀ ਮਰੋੜਨੀ, ਪਰ ਜੇ ਉਹ ਉਭਰੇ ਬਿਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਫਿਰ ਸਿਰੀ ਮਰੋੜਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਜੈਗਲੀ ਸੂਰ ਦਾ ਬਿਕਾਰ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਹਰਮਨ ਪਿਆਰਾ ਸੀ ਤੇ ਸਿੱਖ ਔਲ ਤਕ ਮਾਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸ਼ੌਕੀਨ ਹਨ। (ਸਫਾ ੨੮੯)

ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸੱਜਣਾ ਇਤਨੇ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੇ ਵੀ ਇਹ ਆਖੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚੋਂ ਮਾਸ ਦਾ ਵਿਧਾਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਤਾਂ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਅਕਲ ਟਿਕਾਣੇ ਹੈ? ਆਦਿ ਤੋਂ ਅੰਤ ਡਕ ਦਾ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਬਰਖਿਲਾਫ, ਸਰਬ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਡਿਗਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਤੋਂ ਪੈਰਾਂ ਤਕ ਝੂਠੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿਚ ਉਥਾਹੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਕੋਈ ਪੱਤਰਾ ਨਹੀਂ।



## ਸ਼ਿਕਾਰ ਦਾ ਅਸਲ ਪ੍ਰਯੋਜਨ

ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਬਾਰ ਬਾਰ ਇਹ ਰਟ ਲਗਾਈ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂਆਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮੁਜੀ (ਹਿੰਸਕ) ਜਾਨਵਰਾਂ ਦਾ ਮਾਰਨਾ ਸੀ ਤੇ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਕਲਿਆਣ ਖਾਤਰ, ਜੇਹੜੇ ਕਿ ਬੇਕਲਿਆਣੇ ਮਰੇ, ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜੂਨਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ। ਇਸ ਦੀ ਬਾਬਤ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਮਾਸ ਵਾਲੇ ਕਾਂਡ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਦੱਸ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ। ਪਰ, ਇਸ ਦੀ ਬਾਬਤ ਕੁਝ ਹੋਰ ਰੋਸ਼ਨੀ ਪਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਕੁਝ ਅਜੇਹੀਆਂ ਸਾਖੀਆਂ ਵੀ ਦਰਜ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਅਜੇਹਾ ਖਿਆਲ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਵੀ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਨਮੂਨੇ ਮਾਤਰ ਦੇ ਸਾਖੀਆਂ ਅੰਕਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ:

੧. ਇਕ ਵੇਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਕ 'ਘੋਘੜ' ਨੂੰ ਤੀਰ ਮਾਰ ਕੇ ਮਾਰ ਸੁਟਿਆ ਤਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜ ਇਹ ਜਾਨਵਰ ਤਾਂ ਅਪਵਿਤਰ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਮਾਸ ਤਾਂ ਖਾਣ ਦੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ, ਇਸ ਨੂੰ ਤੁਸਾਂ ਕਿਉਂ ਮਾਰਿਆ?

ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਇਹ ਘੋਘੜ ਪਿਛਲੇ ਜਨਮ ਵਿਚ ਸਾਡਾ ਸਿੱਖ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਇਕ ਸਿੱਖ ਕੰਨਿਆ ਨੂੰ ਗੰਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਤਕਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਘੋਘੜ ਦੀ ਜੂਨੇ ਪਿਆ ਸੀ। ਹੁਣ ਇਸ ਦੀ ਕਰਨੀ ਦਾ ਫਲ ਭੁਗਤਾ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਜੇ ਸੋਚਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਸਾਖੀ ਤੋਂ ਹੀ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਸਿੱਧ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿੱਖ ਹਰ ਵੇਲੇ ਵੇਖਦੇ ਸਨ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਉਹਨਾਂ ਪੰਛੀਆਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰਦੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਕੰਮ ਆਉਂਦਾ ਸੀ। ਜੇ ਐਸਾ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਬੰਕਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪੈਂਦੀ। ਸਿੱਖ ਆਪੇ ਸਮਝ ਲੈਂਦੇ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਹਮੇਸ਼ਾ ਜੀਵਾਂ ਦੀ ਕਲਿਆਣ ਵਾਸਤੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇਹ ਵੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ।

੨. ਇਕ ਵਾਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਕ ਤਿਤਰ ਫੜਿਆ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਫੜ ਕੇ ਬਾਜ਼ ਤੋਂ ਭੁਝਵਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਸਿੱਖਾਂ ਹੈਰਾਨ ਹੋ ਕੇ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜ ਆਪ ਇਸ ਤਿਤਰ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਉਂ ਭੁਝਵਾ ਰਹੇ ਹੋ? ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਤਿਤਰ ਤੇ ਬਾਜ਼ ਪਿਛਲੇ ਜਨਮ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਸਿੱਖ ਸਨ। ਇਸ ਤਿਤਰ ਸਿੱਖ ਨੇ ਸਾਡੇ ਬਾਜ਼ ਸਿੱਖ ਕੋਲੋਂ ਗੁਰੂ ਨੂੰ ਜਾਮਨ ਦੇ ਕੇ ਕਰਜ਼ਾ ਲਿਆ ਤੇ ਫਿਰ ਮੁਕਰ ਗਿਆ ਸੀ; ਇਸ ਲਈ ਅੱਜ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਜਾਮਨੀ ਭੁਗਤਾ ਰਹੇ ਹਾਂ।

ਇੱਥੇ ਵੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਹੋਰਾਨ ਹੋਣਾ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੱਗੇ ਜੇਹੜੇ ਜਾਨਵਰ ਮਾਰਦੇ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਮਾਰੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਸਿੱਧੇ ਲੰਗਰ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਦੇ ਸਨ। ਇੱਥੇ ਵੀ ਉਚੇਚੀ ਸ਼ੰਕਾ ਕਰਨੀ ਪਹਿਲੇ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਅਜੇਹੀਆਂ ਕੁਝ ਕੁ ਸਾਖੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਬੇਕਲਿਆਣੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਕਲਿਆਣ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਭਾਈ ਜੀ ਦਾ ਇਹ ਕਥਨ ਉਕਾ ਹੀ ਨਿਰਮੂਲ ਹੈ।

ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਕਿਸੇ ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰ ਵਲ ਮੁਕਦਮਾ ਫੁਗਾਡਣ ਜਾਂ ਤੀਰਥ ਯਾਤਰਾ ਲਈ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਰਾਹ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਪਠਿਆਂ ਦੀ ਪੰਡ ਸਟ ਕੇ ਬੈਠਾ ਹੋਵੇ ਤੇ ਉਹ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਉਸ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ ਪੰਡ ਚੁਕਾ ਦੇਵੇ। ਤੇ ਜੇ ਉਹ ਪੰਡ ਚੁਕਣ ਵਾਲਾ ਇਹੋ ਸਮਝ ਲਵੇ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪੰਡਾ ਚੁਕਾਉਂਦੇ ਫਿਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਉਸ ਦੀ ਅਗਿਆਨਤਾ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਕੇਵਲ ਬੇਕਲਿਆਣੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਕਲਿਆਣ ਕਰਨ ਦੇ ਨਮਿਤ ਸਮਝ ਲੈਣਾ ਬੜੀ ਘਟੀਆ ਗੱਲ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ ਕੇਵਲ ਬਾਈਚਾਨਸ ਘਟਨਾ ਸੀ, ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਗੁਰੂ ਜੀ ਸੈਂਕੜੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਤੇ ਰਣਜੀਤ ਨਗਾਰੇ ਤੇ ਚੋਟ ਮਾਰ ਕੇ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਸ਼ਿਕਾਰ ਚੜ੍ਹਦੇ ਸਨ। ਕੁੱਤੇ, ਚਿਤਰੇ, ਬਾਜ, ਚਰਗ, ਬਾਝੇ, ਲਗਲ, ਝਗੜੇ, ਕੂਹੀਆਂ ਤੇ ਸ਼ਿਕਰੇ ਆਦਿਕ ਅਨੇਕਾਂ ਸ਼ਕਾਰੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਨਾਲ ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਂਕੜੇ ਤੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਖਾਣ ਯੋਗ ਛੋਟੇ ਵੱਡੇ ਜਾਨਵਰ ਮਾਰੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਘੋੜੇ ਲੱਭੇ ਚਲੇ ਆਉਂਦੇ ਸਨ। ਸ਼ਿਕਾਰ ਕੀਤੇ ਉਹਨਾਂ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੇ ਮਾਸ ਨਾਲ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਜੱਗ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਇਹ ਸਾਰੀ ਗੱਲ ਅਸੀਂ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਮਾਸ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਸਿਧ ਕਰ ਆਏ ਹਾਂ। ਸੋ, ਹੁਣ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣ ਦਾ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਆਪ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਜਨਮ, ਧਰਮ ਚਲਾਵਨ ਤੇ ਸੰਤ ਉਥਾਰਨ ਦੀ ਖਾਤਰ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਮੁਗਲ ਬਾਦਸ਼ਾਹਾਂ ਵਲੋਂ ਜੋ ਜੋ ਜ਼ੁਲਮ ਇੱਥੇ ਹੋ ਰਹੇ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਭ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੋ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਜ਼ਾਲਮ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਟਾਕਰੇ ਤੇ ਵੱਜਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਬੇਕਲਿਆਣੇ ਜੀਵਾਂ ਦੀ ਕਲਿਆਣ ਤਾਂ ਦੁਨੀ ਚੰਦ ਖੇਤਰੀ ਦੇ ਪਿਉ ਵਾਂਗੂ, ਜੋ ਬਘਿਆੜ ਦੀ ਜੂਨੇ ਪਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਸੀਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਛਕਾ ਕੇ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ।

ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਐਡਾ ਵੱਡਾ ਅਡੰਬਰ ਇਕ ਛੋਟੀ ਜਹੀ ਗੱਲ ਪਿੱਛੇ ਅਰੰਭਿਆ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਕਡਿਆਈ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ 'ਜਾਣੇ ਉਸਤਤ ਔਰ ਕਰਤ ਹੈ ਨਿੰਦਾ ਮੂੜ੍ਹ, ਐਸੇ ਹੀ ਅਰਾਧਥੇ ਤੇ ਮੋਨ ਸੁਖਦਾਈ ਹੈ।' ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ।

ਮੈਂ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣ ਦਾ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਸਿੱਖ ਫੌਜਾਂ

ਨੂੰ ਜੁਧ ਵਿਦਿਆ ਸਿਖਲਾਉਣੀ ਸੀ। ਇਹ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਬਣਾਇਆ ਜਦੋਂ ਕਿ 'ਬੁਕਾਰ ਅਸ਼ ਹਮਰ ਹੀਲਤੇ ਦਰ ਗੁਜ਼ਸ਼ਤ। ਹਲਾਲ ਅਸਤ ਬੁਰਦਨ ਥਾ ਕਮਬੀਰ ਦਸਤ।' ਵਾਲੀ ਹਾਲਤ ਆ ਪੁੱਜੀ ਸੀ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਹਰਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਜੰਗੀ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਬਣਿਆ।

ਉਸ ਵੇਲੇ ਜਿਸ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਲੜਾਈਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਲਈ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣਾ ਅਤੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਜੰਗ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਾਰੀ ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਤੇ ਕਦੇ ਅੱਗੇ ਕੋਹਾਂ ਤਕ ਦੌੜਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਜਿਸ ਫੌਜ ਦਾ ਦਮ ਪੱਕਾ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ, ਕਾਮਯਾਬੀ ਉਸੇ ਦੀ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਛੇਤੀ ਥੱਕ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੈਨਾ, ਨਾ ਤੇ ਭੱਜ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵੈਰੀ ਨੂੰ ਮਿਲ ਕੇ ਮਾਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਖਤਰੇ ਵੇਲੇ ਭੱਜ ਕੇ ਆਪਣੀ ਜਾਨ ਬਚਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਗੱਲਾਂ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਸਾਰਾ ਸਾਰਾ ਦਿਨ, ਹਰਨਾਂ, ਸਹਿਆਂ ਤੇ ਪੰਛੀਆਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੌੜਾਂ ਕਬਦੇ ਫਿਰਦੇ ਹਨ। ਨਸਦਿਆਂ ਭਜਦਿਆਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਾਹ ਨਾਲ ਸਾਹ ਨਹੀਂ ਰਲਦਾ। ਭੁੱਖੇ ਡਿਹਾਏ ਜਵਰ ਜਾਲਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਰੋਜ਼ ਰੋਜ਼ ਦੀਆਂ ਦੌੜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਦਮ ਪਕਾ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਇਹ ਕਸਰਤ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਲੱਤਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਬਲ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਨਾ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਲੱਤਾਂ ਭੁਲਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਨਾ ਖਲੀਆਂ ਹੀ ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਜੰਗਾਂ ਜੁਧਾਂ ਵਿਚ ਵਾਪਰਨ ਵਾਲੀ ਭੁੱਖ ਤੇਹ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਾ ਵੀ ਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦੂਜਾ ਫਾਇਦਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੰਮ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ ਵਰਗੀ ਸਵਾਦੀ ਅਰ ਬਲ ਵਾਲੀ ਖੁਰਾਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਸ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੌਸਲਾ ਬੰਨ੍ਹਾਈ ਰਖਦੀ ਹੈ। 'ਇਕ ਪੰਥ ਤੇ ਦੋ ਕਾਜ' ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣ ਨਾਲ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਵੀ ਪੱਕਦਾ ਹੈ। ਜੰਗ ਵਿਚ ਦੁਸ਼ਮਣ ਕੋਈ ਸੜਕਾਂ ਉਤੇ ਲੱਗੇ ਮੀਲਾਂ ਯਾ ਰੁੱਖਾਂ ਵਾਂਗ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਗਭਿਆ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਉਥੇ ਤਾਂ ਘੋੜੇ ਸਰਪੱਟ ਦੌੜਦੇ ਫਿਰਦੇ ਹਨ ਸਿਪਾਹੀ, ਜੁਲਾਹੇ ਦੀ ਨਾਲ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਔਧਰ ਓਧਰ ਭੁੱਟੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਉਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਆ ਗਈ ਹੈ। ਐਸੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ, ਉਹੋ ਹੀ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਭਜਦੇ ਹਿਰਨਾਂ ਅਤੇ ਉਡਦੇ ਪੰਛੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਕਰਕੇ ਵੇਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ। ਅਜੇਹੀ ਸਿਖਿਆ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾ ਕੇ ਹੀ ਆ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਐਸਾ ਕਦੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਅਜੇਹੀ ਸਿਖਿਆ ਆਪਣੇ ਘਰ ਦੇ ਬੰਦਿਆਂ ਯਾ ਘੋੜੇ ਆਦਿਕ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰ ਕੇ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ।

ਸ਼ਿਕਾਰ ਵਿਚ ਘੋੜਿਆਂ ਉਤੇ ਚੜ੍ਹ ਕੇ ਵੀ ਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘੋੜਿਆਂ ਦੇ ਵੀ ਦਮ ਪੱਕਦੇ ਸਨ। ਜਦ ਬਲੀ ਹਰਨ ਅੱਗੇ ਨੱਸਦੇ ਸਨ ਤਾਂ ਦਮ ਪੱਕੇ ਵਾਲੇ ਘੋੜੇ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਸਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਵਾਰੀ ਭੀ ਪੱਕਦੀ ਸੀ।

ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝ ਆ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਕਿ ਘੋੜੇ ਤੇ ਚੜ੍ਹੇ ਚੜ੍ਹਾਏ ਦੌੜਦੇ ਹਰਨ ਨੂੰ ਬਰਫਾ ਕਿਵੇਂ ਮਾਰਨਾ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਸਿਰ ਫਲਵਾਰ ਨਾਲ ਕਿਵੇਂ ਉਡਾਉਣਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਐਸੀ ਸਿਖਿਆ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਘੋੜ-ਸਵਾਰ ਵੇਰੀ ਦਾ ਸਿਰ ਕਿਵੇਂ ਲਾਹ ਸਕਦਾ ਹੈ ?

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ 'ਭੁੱਤੇ ਰਖ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖਿਲਾਇਆ' ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖਿਲਾਉਣ ਵਾਲਾ 'ਦਲ ਭੰਜਨ ਗੁਰ ਸੂਰਮਾ ਵਡ ਜੋਧਾ ਬਹੁ ਪਰਉਪਕਾਰੀ' ਛੇਵਾਂ ਗੁਰੂ ਹੀ ਸੀ।

ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਹਰ ਇਕ ਤਸਵੀਰ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਉੱਤੇ ਬਾਜ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁੱਤਿਆਂ ਦਾ ਕੰਮ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਫਿਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਨਵਰਾਂ (ਸ਼ੇਰ, ਹਰਨ ਅਤੇ ਸੂਰ ਆਦਿਕ) ਨੂੰ ਪਕੜਨਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਉੱਡਣ ਵਾਲਿਆਂ (ਤਿਤਰ, ਬਟੋਰੇ, ਡਾਟਿਰ ਤੇ ਕੁੰਜ ਆਦਿਕ) ਵਾਸਤੇ ਬਾਜ ਛੱਡੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਕੁੱਤੇ ਤੇ ਬਾਜ ਸ਼ੇਰਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇੱਥੇ ਆ ਕੇ, ਕੇਵਲ ਦਰਿਦੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੇ ਮਾਰਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਉੱਡ-ਪੁਡ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਾਨਵਰ ਨਾ ਦਰਿਦੇ ਹਨ ਤੇ ਨਾ ਮੂਜ਼ੀ।

ਗੁਰੂ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਵਿਤਰ ਕਲਮ ਨਾਲ 'ਭਾਂਤ ਭਾਂਤ ਬਨ ਖੇਲ ਸ਼ਕਾਰ'। ਮਾਰੇ ਗਏ ਰੋਝ ਝੰਖਾਰ' ਲਿਖਿਆ ਹੈ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਮਾਰ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਇਹ ਲਿਖ ਮਾਰਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦਰਿਦੇ ਅਰ ਮੂਜ਼ੀ ਜਾਨਵਰ ਸਨ। ਇੱਥੇ ਹੁਣ ਮੈਂ ਵੀ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਵਾਂਗ 'ਭਾਂਤੀ ਬਾਪੜ ਕੇ' ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਕਿ ਰੋਝ ਤੇ ਝੰਖਾਰ ਦੋਵੇਂ ਹਿੰਸਕ (ਖੂਨੀ) ਜਾਨਵਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਵੱਡੀ ਤੇ ਵੱਡੀ ਸ਼ਰਫ ਰਖਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹਾਂ ਤੇ ਚੈਲੰਜ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਪੈਰਕਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਸ ਲਿਖਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦੇਵੇ ਕਿ ਰੋਝ ਤੇ ਝੰਖਾਰ ਮੂਜ਼ੀ ਜਾਨਵਰ ਹਨ ਤਾਂ ਮੈਂ ਉਸ ਨੂੰ ੧੦੦ ਰੁਪਿਆ ਇਨਾਮ ਦਿਆਂਗਾ। ਪਰ, ਜੇ ਇਹ ਇਨਾਮ ਲੈਣਾ ਚਾਹੇ ਉਹ ਪਹਿਲੇ ਆਪਣੇ ਪੱਲੇ ਵੀ ਮੈਂ ਰੁਪਿਆ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਆਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਝੂਠਾ ਹੋਣ ਦੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਉਸ ਉੱਤੇ ਵੀ ੧੦੦ ਭਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ।

ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਜਾਨਵਰ ਹਿੰਸਕ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਇਹ ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ, ਸਗੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਾਸ ਆਦਮੀ ਖਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਘਾਸ ਫੂਸ ਤੇ ਖੇਤੀਆਂ ਹੀ ਖਾਂਦੇ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਆ ਕੇ ਓਹਨਾਂ ਦੀ ਇਹ ਪ੍ਰਤੱਗਿਆ ਚਕਨਾ ਚੂਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਹੋਰ ਸਾਰੀ ਬਹਿਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਇਸ ਇਕ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਹੀ ਧੁਰਾ ਮੰਨ ਲਵੋ, ਜਦ ਤਕ ਇਹ ਜਾਨਵਰ ਹਿੰਸਕ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਚਿਰ ਮਾਸ ਖਾਣ ਲਈ ਸ਼ਕਾਰ ਖੇਡੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਖੰਡਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜਾਂ ਕੋਈ ਸੱਜਣਾ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰੇ ਕਿ ਜੇਹੜੇ ਰੋਝ ਤੇ ਝੰਖਾਰ ਮਾਰੇ ਗਏ ਸਨ ਉਹ ਕੇਹੜੇ ਕੇਹੜੇ ਬੇਕਲਿਆਣੇ ਸਿੱਖ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਧਾਰ ਕੇ ਆਏ ਹੋਏ ਸਨ ਤੇ ਨਾਲੇ ਸਾਬਤ ਵੀ ਕਰਨ ਕਿ ਉਪਰ ਕਬਨ ਕੀਤੀਆਂ

1. ਭਾਈ ਜੀ ਦਾ ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਿ ਕੁਕੜਾਂ, ਕਬੂਤਰਾਂ ਤੇ ਕੀਤੀ ਜੀਅ ਦਇਆ ਬਿਨ ਪਰਉਪਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਕਿਤਨੀ ਬੇਬੰਬੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਹੁਣ ਜਾਂ ਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੂੰ ਝੂਠਾ ਮੰਨਣਾ ਪਵੇਗਾ ਤੇ ਜਾਂ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ।

ਅਨੇਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਾਖੀਆਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸਤਿਗੁਰੂਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਮਾਸ, 'ਮਹਾ ਪ੍ਰਭਾਵ', ਛਕਣਾ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ) ਤੋਂ ਇਹ ਆਖ ਕੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਸਭ ਕੁਝ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਹੀ ਹਨ। ਪਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਜੀਵਾਂ ਦਾ ਕਲਿਆਣ ਕਰਨਾ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਸ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਠੀਕ ਮੰਨ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਦੂਜੀਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਆਖ ਕੇ ਰਦ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਕਸੌਟੀ ਉਤੇ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਉਤਰਦੀਆਂ। ਪਰ ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੈਂਕੜਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਜਿਉਂਦੇ ਜਾਗਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣੋ ਕਿ ਕੀ ਤੁਸੀਂ ਬਚਿਤਰ ਨਾਟਕ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਮੰਨਦੇ ਹੋ ਯਾ ਨਹੀਂ, ਹੋਰ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਬਾਣੀ (ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਹੋਣ ਦਾ ਵਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ, ਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਅਜੇ ਤਕ ਸੁਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਮੰਨਦੇ ਹਨ) ਦੀ ਬਾਬਤ ਆਪਦਾ ਕੀ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂਆਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣਾ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੈ। ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣ ਦਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਸ਼ਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਜਾਣਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਦਾ ਇਹ ਕਦੇ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਜੀਆਂ ਦੀ ਮੁਕਤੀ ਵਾਸਤੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਕਾੰਡ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਸਵਿਸਥਾਰ ਵਰਨਣ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਇਹ ਹੱਕ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪ੍ਰਮਾਣਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਰ ਜਾਣ ਤਾਂ ਫਿਰ ਸਾਨੂੰ ਵੀ ਹੱਕ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਲਿਆਣ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਗਲਤ ਆਖ ਦੇਈਏ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਤੇ ਗੁਰੂ ਕਲਗੀਧਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਕੇਸ ਪੇਸ਼ ਕਰੀਏ ਤੇ ਇਹ ਪੁਛੀਏ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਰੀ ਕਿਸ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਲਈ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਦੇ ਹਨ?

ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਜਿੱਥੇ ਖੰਡੇ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਦਿਲੋਦਿਮਾਗ ਵਿਚੋਂ ਕਮਬੋਰੀ ਕੱਢਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉੱਥੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਰੀਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬਲਵਾਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਖਿਆਲ ਰਖਿਆ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਤਪਦਿਕ ਦੇ ਮਾਰੇ ਹੋਏ ਬੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ ਜੰਗ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਭੇਰਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਲ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖੁਰਾਕਾਂ ਖੁਆ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਰੀਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਤਕੜਿਆਂ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਵੈਦਕ ਦੀ ਕੋਈ ਕਿਤਾਬ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਵੇਖ ਲਵੋ, ਹਰ ਥਾਂ ਮਾਸ ਨੂੰ, ਪੁਸ਼ਟੀ-ਕਾਰਕ (ਸਰੀਰ ਨੂੰ ਮੋਟਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ), ਹੱਡੀਆਂ ਨੂੰ ਪੱਕੀਆਂ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਬਲਕਾਰਕ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਨਿਰੀ ਪੂਰੀ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦਾ ਬਿਗਾਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਅਮਲੀ ਤੌਰ ਤੇ ਸਾਬਤ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪ੍ਰੇਮੀਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾ ਹੀ ਮੰਨ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਵੀ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਵਾਂਗੂੰ 'ਛਾਤੀ ਬਾਪੜ ਕੇ' ਨਾ ਆਖਣਾ ਪਵੇ।

ਉਸ ਵੇਲੇ ਅੰਨ ਨਾਲੋਂ ਦੁੱਧ, ਘਿਉ ਤੇ ਮਾਸ ਸਸਤਾ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਜੰਗਲਾਂ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਲੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਰੋੜ੍ਹ, ਭੰਖਾਰ, ਹਰਨ, ਸੂਰ, ਸਹੇ, ਤਿਤਰ, ਭਟਿਟਰ ਤੇ ਬਟੋਰੇ ਆਦਿਕ ਸੁਖਾਲੇ ਹੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੁਆਨਾਂ ਨੂੰ ਰਜਵਾਂ ਮਾਸ ਮਿਲਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਖਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੱਦ ਵੱਡੇ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਸਰੀਰਾਂ ਵਿਚ ਬੇਅੰਤ ਬਲ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਉਹ 'ਮਣ, ਮਣ ਲੋਹਾ ਰਖਤ ਮਹਾਨੇ' ਜੋਗੀ ਭਾਕਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਸਨ ਤੇ ੨੦-੨੦ ਸੇਰ ਦਾ ਖੰਡਾ ਵਾਹੁਣ ਵਾਲੇ

(ਬਾਬਾ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਬੇਦੀ ਵਰਗੇ) ਸੂਰਮੇ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਸਨ। ਪਰ ਜੇ ਉਹ ਕਿਤੇ 'ਖੂਬ ਖਾਣਾ ਖੀਚਰੀ' ਦੇ ਢਹੇ ਚੜ੍ਹ ਜਾਂਦੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਖੰਘ ਖੰਘ ਕੇ ਹੀ ਮਰ ਜਾਣਾ ਸੀ।

ਮੁਗਲਾਂ ਤੇ ਪਠਾਣਾਂ ਵਿਚ ਸਾਰਾ ਸਾਰਾ ਬੱਕਰਾ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਜੋਧੇ ਮੌਜੂਦ ਸਨ। ਸਤਿਗੁਰੂਆਂ ਨੇ ਵੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਮੁੰਗੀ ਦੀ ਖਿਚੜੀ ਦੇ ਟੋੜੇ ਤੋਂ ਉਠਾ ਕੇ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਦੇ ਦੇਗਬਰਾਂ ਉਤੇ ਬਿਠਾ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਉਹ ਵੀ ਸਾਰਾ ਸਾਰਾ ਬੱਕਰਾ ਖਾਣ ਲਗ ਪਏ। ਫ਼ਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕੁਝ ਐਸੀਆਂ ਕੌਮਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਮਾਸ ਖਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਇਰ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਰ, ਆਪ ਨੇ ਐਸਾ ਕੋਈ ਪਰਮਾਣ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਿਸੀ ਖਿਚੜੀ ਖਾਣ ਵਾਲੀ ਕੌਮ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਸਿੱਖ ਉਹਨਾਂ ਉਤੇ ਇਸ ਫ਼ਾਸਤੇ ਗਾਲਬ ਆਏ ਕਿ ਜੇਹੜੀ ਸਰੀਰਕ ਸ਼ਕਤੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਉਸ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਮਾਸ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਾਧਾ ਸੀ। ਜੇ ਸਰੀਰ ਵਿਚ ਬਲ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਆਦਮੀ ਨਿਰੇ ਪੁਰੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦੇ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਲੜਾਈ ਅਰੰਭ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਹਾਰ ਖਾਏਗਾ।

ਬਾਬਾ ਜੱਸਾ ਸਿੰਘ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ ਦਸਮ ਪਿਤਾ ਜੀ ਦੇ ਬਹੁਤ ਨੇੜੇ ਦਾ ਸਿੱਖ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਨਾਨਕੇ ਦਾਦਕੇ ਸਾਰੇ ਸ੍ਰੀ ਕਲਗੀਧਰ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੰਘ ਸਨ। ਆਪ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਮਹਿਲ ਮਾਤਾ ਸੁੰਦਰੀ ਜੀ ਪਾਸ ਦਿੱਲੀ ਰਹੇ ਸਨ। ਨਵਾਬ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਥ ਨੇ ਆਪਣਾ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਮੰਨਿਆ ਸੀ। ਵੱਡੇ ਘਲੂਘਾਰੇ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫ਼ਾਤੀ ਉਤੇ ੧੭ ਤਲਵਾਰ ਦੇ ਫੁਟ ਲਗੇ ਸਨ।

ਜੱਸਾ ਸਿੰਘ ਬਿਨੋਦ ਨਾਮ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥ (ਜੋ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਕਪੂਰਥਲਾ ਦੀ ਸਟੇਟ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਤੇ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਸੀ) ਵਿਚ ਬਾਬਾ ਜੱਸਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਕਿ ਉਹ ੧ ਸੇਰ ਘਿਉ ਤੇ ੪ ਸੇਰ ਬੱਕਰਾ ਦਾ ਛਾਹ ਵੇਲਾ ਕਰਦੇ ਸਨ, ੧ ਬੱਕਰਾ ਰੋਜ਼ ਖਾਂਦੇ ਸਨ, ਤੇ ਔਠ ਮਣ ਪੱਕਾ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਭਾਰ ਸੀ।

ਬਾਬਾ ਸਭਾ ਸਿੰਘ, ਬਾਬਾ ਆਲਾ ਸਿੰਘ ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਭਰਾ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਭਾਰ ੧੫ ਮਣ ਕੱਚਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਕੱਚੇ ਵਾਲੇ ਕਈ ਸਿੰਘ ਸੂਰਮੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਪੰਥ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਸਾਰਾ ਸਾਰਾ ਬੱਕਰਾ ਖਾ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਸਰਦਾਰ ਬੁਧ ਸਿੰਘ ਸੰਧਾਂਵਾਲੀਆ ਇਕ ਪੂਰਾ ਬੱਕਰਾ ਜਾਂ ਔਸੀ ਤਿਤਰ ਰੋਜ਼ ਖਾਂਦਾ ਸੀ, ਜਦ ਇਹ ਜੰਗ ਵਿਚ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਪੈਂਟ ਦੇ ਵਾਲ ਸੇਹ ਦੇ ਤਕਲਿਆਂ ਵਾਂਗ ਖੜੇ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

ਇਸ ਸਰਦਾਰ ਦੇ ਸਰੀਰਕ ਬਲ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਇਕ ਵੇਰ ਪਰਲੋਕ-ਵਾਸੀ ਸਰਦਾਰ ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਝਬਾਲੀਏ ਨੇ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੇ ਵੇਲੇ ਦੇ ਸਰਹੱਦੀ ਸੂਬੇ ਵਿਚ ਇਕ ਪੱਥਰ ਪਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਔਜ ਕੱਲ੍ਹ ਦੇ ਚਾਲੀ ਆਦਮੀ ਉਠਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਉਹ ਸਰਦਾਰ ਉਸ ਪੱਥਰ ਨੂੰ ਇਕੱਲਾ ਗੋਂ ਚੁਕ ਲੈਂਦਾ ਸੀ।

ਅੰਗਰੇਜ਼ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਕੱਦ ਤੇ ਬਲ ਦੀ ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਵਡਿਆਈ

---

ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਉਹ ਵਲਾਇਤੀ ਘੋੜੇ ਨੂੰ ਲੱਭ ਮਾਰਨ ਤਾਂ ਉਹ ਮਰ ਜਾਵੇ

ਸਰੀਰਾਂ ਵਿਚ ਇਤਨਾ ਇਤਨਾ ਬਲ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਜੁਆਨ ਹੀ ਜੰਗਾਂ ਜੁਧਾਂ ਵਿਚ ਘਮਸਾਨ ਮਚਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਰ, ਇਤਨਾ ਬਲ ਰਜਵਾਂ ਮਾਸ ਤੇ ਘਿਉ ਦੁੱਧ ਦੇ ਖਾਧੇ ਪੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸੇ ਵਾਸਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ ਖਿਚੜੀ ਦੇ ਤੌੜਿਆਂ ਉਤੇ ਨਹੀਂ ਬਿਠਾਇਆ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਤਾਂ ਵਿਚਾਰੀ ਸ਼ਰਲੂ-ਪ੍ਰਧਾਨ ਹੀ ਹੈ। ਜੇ ਬੁਢਾ ਆਦਮੀ ਖਾ ਬਰੇ ਤਾਂ ਸਾਰੀ ਰਾਤ ਪਰੇਡ ਹੀ ਕਰਦਾ ਰਹੇ। ਇਸ ਨੂੰ ਖਾ ਕੇ ਜੁਆਨ ਸੁਆਹ ਬਣਨੇ ਹਨ।

## ਸਿੱਖ ਝਟਕਾਏ ਕਿ ਬੱਕਰੇ ?

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਦਸਮੇਸ਼ ਪਿਤਾ ਨੇ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵੇਲੇ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਬੱਕਰੇ ਝਟਕਾਏ ਸਨ। ਸਗੋਂ ਇਸ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਚਾਈ ਵਲੋਂ ਅੱਖਾਂ ਮੀਟ ਕੇ ਫੋਕਾ ਮੰਤਕ ਛਾਟਣਾ ਅਰੰਭ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਤਰਾਜ਼ ਇਹ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ 'ਕਬਨੀ ਕਰ ਸੀਸ ਫੇਟਾ ਮੰਗਣ ਸਿੱਖ ਦਾ ਤੇ ਕਰਨੀ ਕਰ ਵੱਢ ਕੇ ਵੱਖ ਕਰਨ ਸਿਰ ਬੱਕਰੇ ਦਾ, ਕਹੀ ਅਜੋੜ ਗੱਲ ਹੈ? ਕਿਹਾ ਅਨਜਾਣ ਪੁਣਾ ਹੈ? ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸੀਸ ਲੈਣ ਦਾ ਹੋਕਾ ਦੇ ਕੇ ਬੱਕਰੇ ਦਾ ਸੀਸ ਵੱਢਣਾ ਮਦਾਰੀ ਵਾਲੀ ਹੱਥ ਫੇਰੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹੋਰ ਕੀ ਹੈ ?'

ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਫਿਰ ਦਿਆਂਗੇ ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹਨਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਾਖੀਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬੱਕਰੇ ਝਟਕਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਤੱਖ ਸਬੂਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਪਰ, ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਐਸਾ ਸਬੂਤ ਕਿਸੇ ਇਤਿਹਾਸ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਾਬਤ ਹੋ ਸਕੇ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਉਥੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਵੱਢੇ ਸਨ। ਐਹੇ ਜਹੇ ਮੰਤਕਾਂ ਨਾਲ ਇਤਿਹਾਸ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

੧ ਇਸ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸਬੂਤ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੇ ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਗ੍ਰੰਥ ਭਾਈ ਕਾਇਰ ਸਿੰਘ ਕਲਾਲ ਨੇ, ਸੰਮਤ ੧੮੦੮ ਬਿਕਰਮੀ ਵਿਚ, ਲਿਖਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਬੰਦ ਬੰਦ ਕਟਾਦਿਆਂ ਵੇਖਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਵਿਚ ਇਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਯਥਾ -

ਚੋਪਈ:

ਸੰਗਤ ਕੇ ਸੋਧਨ ਮੈਂ ਆਯੋ। ਅਦਿਕੁਤ ਏਕ ਚਰਿਤ੍ਰ ਬਨਾਯੋ।  
ਤੰਬੂ ਚਾਚ ਸੁ ਅਧਿਕ ਮੰਗਾਏ। ਭਿਨ ਭਿਨ ਕਰ ਤਹਾਂ ਲਵਾਏ। ਪੰਜ  
'ਅਜਾ ਸੁਤ' ਗੁਪਤ ਮੰਗਾਈ। ਤਾ ਮੈਂ ਦੀਨ ਨਿਸਾ ਬੰਧਵਾਈ।

ਦੋਹਰਾ ॥

ਰੈਨ ਪਿਆਨ, ਸੁ ਦਿਨ ਚਕਿਓ, ਜਗੇ ਸਭਲ ਨਰ ਨਾਰ।  
ਵੇਸਾਖੀ ਕੇ ਦਰਸ ਪਰ ਸੰਗਤ ਮਿਲੀ ਅਪਾਰ।

ਚੋਪਈ ॥

ਅਛਲ ਪੁਰਖ ਕੋਤਕ ਇਕ ਕੀਨਾ।  
ਜਹਿ ਤਰਿ ਬੋਲ ਸੰਗ ਸਭ ਲੀਨਾ।  
ਮਿਲੇ ਆਨ ਸਬ ਅਧਿਕ ਅਪਾਰ।



ਦਿਪਤ ਜੋਤ ਕਰ ਬਦਨ ਸੁਧਾਰਾ।  
 ਸਨਮੁਖ ਪੂਰਾ ਸਿਖ ਹੈ ਕੋਈ।  
 ਸੀਸ ਭੇਟ ਗੁਰ ਦੇਵੇ ਜੋਈ।  
 ਯੋ ਸੁਨ ਅਧਿਕ ਹੁਕਮ ਬਹੁ ਭਾਰਾ।  
 ਭਯੋ ਬਿਸਮ ਯਹਿ ਸਕਲ ਸੰਸਾਰਾ।  
 ਤੀਨ ਬੇਰ ਸ੍ਰੀ ਮੁਖ ਜਬ ਕਹਯੋ।  
 ਪਾਨ ਜੋੜ ਸੇਵਕ ਇਕ ਅਯੋ।  
 ਗਹਿ, ਰਾਕੀ ਫੁਜ ਖੜਗ ਨਿਕਾਰਯੋ।  
 ਭੋ ਅਧਿਕ ਇਹ ਬਿਧ ਝਨ ਧਾਰਯੋ।  
 ਝਟਕਾ ਕਰਿਯੋ ਅਜਾ ਸੁਤ ਜਾਈ।  
 ਰੁਪਰ ਪ੍ਰਵਾਹ ਚਲਯੋ ਤਬ ਧਾਈ।

(ਅਧਿਆਇ ੯, ਸਫਾ ੯੪)

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਰੀ ਵਾਰੀ ਪੰਜ ਬੱਕਰੇ ਝਟਕਾਏ ਗਏ ਲਿਖੇ ਹਨ।

(੨) ਭਾਈ ਸੁਖਾ ਸਿੰਘ ਵਾਲੇ ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ ਵਿਚ ਭੀ ਬੱਕਰੇ ਝਟਕਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸੰਗ ਦਰਜ ਹੈ, ਭਾਈ ਸੁਖਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸੋਢੀ ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਸਨ।

(੩) ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ, ਬਾਬਾ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਇਹ ਤਖਤ, ਸ੍ਰੀ ਪਟਨਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਮਹੰਤ ਸਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸਾਖੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਮੰਨ ਕੇ ਬੱਕਰੇ ਝਟਕਾਉਣਾ ਸਿਧ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(੪) ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਪਣੀ ਲਿਖਤ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਜੋ ਕੁਝ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਤੁਕਾਂ ਆਪ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਯਥਾ-

ਭੈਠਾਰੇ ਅੰਤਰ ਲੈ ਜਾਇ। 'ਬੁਝੈ ਦਏ ਪਾਂਚੋ ਝਟਕਾਇ।  
 ਹਨੇ ਸਿਖ, ਲੋਗਨ ਲਖ ਸਾਚਯੋ ਯਾ ਹਾ ਕਾਰ ਸਭਾ ਮੈ ਮਾਝਯੋ।  
 ਚੂਚ ਨੀਚ ਨਰਨਾਗੀ ਸਭ ਹੀ। ਨਿਦਨ ਲਾਗੇ ਗੁਰ ਕੇ ਤਬ ਹੀ। ਕਰੋ  
 ਸਿਰਝ ਗੁਰ ਕੇ ਹੂੰ ਗਯੋ। ਝਕਰਯੋ ਸਮ ਸਿਖੈ ਹਤ ਦਯੋ। ਸੰਸਾਰੀ ਜਥੁ  
 ਨਿੰਦਾ ਠਾਨੈ। ਈਸਰ ਸਾਂਗ ਨ ਜੀਵ ਪਛਾਨੈ।  
 ਜੇ ਸਿਦਕੀ ਸਿਖ ਹੁਤੇ ਸਿਆਨੈ। ਤੇ ਕਹਿ ਸਾਂਗ ਸਤਿਗੁਰੁ ਠਾਨੈ। ਪਰ  
 ਇਹ ਕੀਨੋ ਸੁੰਗ ਕਰਾਰਾ। ਰਾਖੇ ਗੁਰ ਤੁ ਰਹੇ ਵਿਚਾਰਾ।

ਜਦ ਗੁਰੂ ਜੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾ ਕੇ ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਤੇਬੂ ਵਿਚੋਂ ਬਾਹਰ ਲੈ ਕੇ ਆਏ ਤਾਂ ਫਿਰ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਇਹ ਖਿਆਲ ਆਇਆ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰ ਕੇ ਜਿਵਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਯਥਾ-

ਚੌਪਈ-

ਆਖਸ ਮਾਰਿ ਕਰੇ ਇਮ ਬਾਝੈ।  
 ਇਹ ਗੁਰ ਈਸ਼ਰ ਆਹਿ, ਸਖਯਾਝੈ।

ਪਰਤੱਖ ਜਿਨ ਸਿਖ ਮਾਰ ਜੀਵਾਏ।

ਠੀਕ ਡੁਰਕ ਜਫ਼ਾ ਏਹ ਉਠਾਏ।

(੫) ਭਾਈ ਸੰਤਖ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਖੋਜ ਕਰਨ ਵਿਚ ਬੜੀ ਭਾਰੀ ਮੋਹਨਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ “ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼” ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਸਿਧ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੀ ਬੱਕਰੇ ਫਟਕਾਏ ਹੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ।

ਇੱਥੇ ਪੁਰਾਣੇ ਪੰਜਾਂ ਇਤਿਹਾਸਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਬੱਕਰਿਆਂ ਵਾਲੀ ਸਾਖੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਹੋਰ ਅੱਜ ਤਕ ਕੋਈ ਲਿਖਤ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆਈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਵੱਢਣ ਵਾਲੀ ਅਨਰਥ-ਕਾਰੀ ਤਸਵੀਰ ਖਿਚੀ ਗਈ ਹੋਵੇ।

ਹੁਣ ਸੁਣੋ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਕਿ ਕਬਨੀ ਕਰ ਸੀਸ ਡੇਟ ਮੰਗਣ ਸਿਖ ਦਾ ਤੇ ਕਬਨੀ ਕਰ ਵੱਢ ਕੇ ਵੱਖ ਕਰਨ ਸਿਰ ਬੱਕਰੇ ਦਾ, ਕਹੀ ਅਜਿਹਾ ਗੱਲ ਹੈ।

ਇਸ ਸਾਖੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੱਜਣ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਫਿਰ ਖੂਨ ਮਾਰਦੇ ਸਨ? ਓਹ ਤਾਂ ਸਮਰਥ ਸਨ, ਮਾਰ ਕੇ ਜਿੰਦਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਇਸਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹੀ ਸਿਰ ਵੱਢੇ ਤੇ ਮਾਰ ਕੇ ਫਿਰ ਜਿੰਦਾ ਕਰ ਦਿਤੇ। ਇਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਾਸ ਕੋਈ ਪੁਰਾਤਨ ਲਿਖਤੀ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ, ਸਿਰਫ ਸਿੱਧੇ ਸਾਧੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਭੜਕਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਸਾਰੇ ਮਸਾਲੇ ਲਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਜੇਹੜੇ ਸੱਜਣ ਇਸ ਬੱਕਰੇ ਫਟਕਾਉਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਠੀਕ ਵੀ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਉਹ ਵੀ ਅਨਪੜ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਸ ਰੋਲੇ ਤੋਂ ਡਰਦੇ ਦਲੇਰੀ ਨਾਲ ਇਹ ਨਹੀਂ ਆਖਦੇ, ਇੱਥੇ ਆ ਕੇ ਬੜੇ ਬੜੇ ਬੀ.ਏ, ਐਮ.ਏ ਆਦਿਕ ਗਰੈਜੂਏਟਾਂ ਦੀਆਂ ਕਲਮਾਂ ਨੂੰ ਬਰੇਕਾਂ ਲਗੀਆਂ ਵੇਖੀਆਂ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਆ ਕੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗੱਲ ਮੱਲ ਲਵਜ਼ ਵਰਤ ਕੇ ਕੁਜ਼ਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਤੰਬੂ ਵਿਚ ਲੈ ਗਏ, ਅੱਗੇ ਗੁਰੂ ਦੀਆਂ ਗੁਰੂ ਜਾਣੇ, ਤੰਬੂ ਵਿਚ ਲਿਜਾ ਕੇ ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਕੀ ਕੀਤਾ। ਇਹੋ ਜਹੀ ਨਿਪੁਸਕ ਰਾਇ ਮੈਂ ਕੁਝ ਨਵੀਨ ਇਤਿਹਾਸਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਵੇਖੀ ਹੈ।

ਮੇਰਾ ਪੱਕਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਸੱਜਣ ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਬੱਕਰੇ ਫਟਕਾਉਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਉਤੇ ਯਕੀਨ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਕਿਸੇ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਲਿਖਦੇ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਵੇਰ ਸ਼ੇਰ ਨੇ ਲੁੰਬੜ ਕੋਲੋਂ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ‘ਦਸ ਖਾਂ ਮੇਰੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚੋਂ ਮੁਸ਼ਕ ਆਉਂਦਾ ਹੈ?’ ਲੁੰਬੜ ਨੇ ਸਮਝਿਆ ਕਿ ਜੇ ਮੈਂ ਠੀਕ ਆਖ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਬਾਇਦ ਮੈਨੂੰ ਮਾਰ ਹੀ ਦੇਵੇ, ਇਸਲਈ, ਇਹ ਆਖ ਕੇ ਜਾਨ ਛੁਡਾਈ ਕਿ ‘ਮਹਾਰਾਜ! ਮੈਨੂੰ ਤਾਂ ਜੁਕਾਮ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਦੁਰਗੰਧੀ ਜਾਂ ਸੁਗੰਧੀ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।’

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਮੱਲ ਲਿਖਤ ਮੈਂ ਪਰੋਫੈਸਰ ਸਤਿਬੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ‘ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਸਰਦਾਰ’ ਵਿਚ ਵੀ ਵੇਖੀ ਹੈ। ਓਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ- ‘ਅੰਦਰ ਤੰਬੂ ਵਿਚ

ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਕੀ ਬੀਡੀ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਖੁਫ਼ ਵੀ ਕਹਿਣਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਇਤਨਾ ਹੀ ਕਹਿਣਾ ਫ਼ਬਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਦਿਨ ਸੀ ਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਾਰ ਆਪਣਾ ਪਰਚਾ ਨਹੀਂ ਦਸਦਾ, ਜੋ ਪਰਚਾ ਦਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਾਹਦੀ।

ਆਪ ਹੈਨ ਤਾਂ ਐਮ.ਏ. ਪਾਸ ਪਰ ਦਲੀਲ ਅਨਪੜ੍ਹਾਂ ਵਾਲੀ ਦੇ ਬੈਠੇ ਹਨ। ਆਪ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸੋਚਿਆ ਕਿ ਪਰਚਾ ਉਤਨਾ ਚਿਰ ਗੁਪਤ ਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। ਜਦ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੋ ਚੁਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਪਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਲੋਕ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਲਈ ਫਿਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਹਰ ਇਕ ਕਹਿੰਦਾ ਫਿਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਾਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿਚ ਫਲਾਨੇ ਫਲਾਨੇ ਪ੍ਰਬਨ ਆਏ ਹਨ। ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਉਹਨਾਂ ਹਲ ਪਰਚਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵੀ ਛਪ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਗੁਰੂ ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਇਸ ਪਰਚੇ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਆਉਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿੱਤਾ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਬੱਕਰੇ ਬਟਕਾਏ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਅਸੀਂ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਚੁਕੇ ਹਾਂ।

‘ਗੁਰੂ ਦੀਆਂ ਗੁਰੂ ਜਾਣੇ’ ਵਾਲਾ ਖਿਆਲ ਤਾਂ ਤਦ ਹੀ ਕਾਇਮ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਉਹ ਤੰਬੂ ਅਜੇ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਇਮ ਹੋਵੇ ਤੇ ਕਿਸੇ ਸਿੱਖ ਅੰਦਰ ਜਾ ਕੇ ਨਾ ਵੇਖਿਆ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ। ਨਾਲੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਮਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਹਦ ਪਰਚੇ ਲੁਕਾਈ ਫਿਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ।

ਹੋਰ, ਜੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਵੱਢਣੇ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤੰਬੂ ਲਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਲਾਹ ਦੇਂਦੇ ਤੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੀ ਢੀਚਕ ਮਾਰ ਕੇ ਧੜਾਂ ਨਾਲ ਸਿਰ ਜੋੜ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿੰਦਾ ਕਰ ਦੇਂਦੇ।

ਤੰਬੂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਹੀ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਸੀ ਪਰ ਯਕੀਨ ਇਹੋ ਕਰਾਉਣਾ ਸੀ ਕਿ ਸਿੱਖ ਮਾਰੇ ਗਏ ਹਨ।

ਇਸ ਇਤਰਾਜ਼ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੱਚ-ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਇਹ ਆਖਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਉਥੇ ਤੰਬੂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਇਹ ਗੱਲ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ‘ਬੇਹੂਦਾ’ ਹੀ ਲਿਖ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਤਾਂ ਰੜੇ ਸੈਦਾਨ ਹੀ ਖੰਡਾ ਧੜਕਾਇਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਤੰਬੂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੀ ਗੱਲ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਆਪ ਸੈਂਕੜੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਲੇਖਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਇਸ ਤੋਂ ਮੁਕਰ ਜਾਣਾ ਕੋਈ ਔਖੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਕੋਰੜਾ ਕਿਸੇ ਮੁਕਦਮਾ ਚਲਾ ਦੇਣਾ ਹੈ।

ਕਈ ਸੱਜਣ ਇਕ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਇਹ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬੱਕਰੇ ਬੋਲੇ ਕਿਉਂ ਨਾ? ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਜਨ ਨਹੀਂ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮੂੰਹ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਚੁਪ ਕਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਠੇ ਪਾ ਦੇਈਏ ਤਾਂ ਚੁਪ ਕਰਕੇ ਖਾਈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਬੱਕਰੇ ਦੀ ਜਬਾਨ

ਵਿਚ ਕੰਡਾ ਅੜਾ ਦੇਈਏ, ਤਾਂ ਓਹ ਹੂੰ-ਦੀ ਹਾਂ-ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਆਓ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਧਾਰ ਮੰਨ ਲਓ, ਮੈਂ ਬੱਕਰਿਆਂ ਨੂੰ ਚੁਪ ਕਰਾ ਕੇ ਵਿਖਾਵਾਂਗਾ ਤੇ ਕੋਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ੰਕਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭੁਲਾ ਕੇ ਵਿਖਾਵੇ। ਨਾਲੇ, ਓਹ ਝੋਟੇ ਜਾਂ ਉਠ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਰਥਾਉਣਾ ਤੇ ਗੁਰਨਾਉਣਾ ਸੁਣ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਂਦਾ, ਜਿਥੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਬੰਦਿਆਂ ਦਾ ਇਕੱਠ ਹੋਵੇ ਉਥੇ ਮਾਮੂਲੀ ਚੁੰ-ਚਾਂ ਦਾ ਕੌਣ ਖਿਆਲ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਇੱਥੇ ਆ ਕੇ ਭਾਈ ਜੀ ਨੇ ਇਕ ਹੋਰ ਢੁੱਚਰ ਖੜੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਬੱਕਰੇ ਝਟਕਾਏ ਸਨ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਧਾ ਜਾਣਾ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ।

ਇਸ ਦਾ ਉੱਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰਨਾ ਤੇ ਮਾਸ ਦਾ ਖਾਧਾ ਜਾਣਾ ਹੋਰ ਅਨੇਕਾਂ ਸਾਖੀਆਂ ਤੋਂ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇੱਥੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਨਾ ਲਿਖਣਾ ਕੀ ਫਰਕ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ?

ਪਰ ਐਸਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੱਜਣਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਪੁਛਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਹੀ ਦਸੋ ਕਿ ਉਸ ਦਿਨ ਲੰਗਰ ਵਿਚ ਕੋਹੜੀ ਦਾਲ ਬਣੀ ਸੀ, ਲਾਂਗਰੀ ਕੋਹੜੇ ਸਨ, ਫੁਲਕੇ ਪਕਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਬੀਬੀਆਂ ਕੋਹੜੀਆਂ ਤੇ ਕਿੱਥੋਂ ਦੀਆਂ ਸਨ ? ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਸਵਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੱਜਣਾਂ ਨੂੰ ਸੋਚ ਕੇ ਗੱਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਹੁਣ, ਆਓ ਬੜਾ ਝੂਠ ਸੱਚ ਦੀ ਪਰਖ ਕਰ ਲਈਏ ਅਸਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜਦੋਂ ਵੀ ਸਿੱਖੀ ਪਰਖ ਕਰਨ ਲਗਦੇ ਸਨ, 'ਸ੍ਰਾਂਗ ਰਚਦੇ ਸਨ'। ਸ੍ਰਾਂਗ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਦਰੋਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਤੇ ਬਾਹਰੋਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਜਾਪੇ। ਇਸ ਸ੍ਰਾਂਗ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹੋ ਭੇਦ ਸੀ ਵੱਖੇ ਜਾਣ ਬੱਕਰੇ ਤੇ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਸਿੱਖ ਹੀ ਝਟਕਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਇਸ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਸਾਫ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੈਸਾ ਕਿ-

(੧) ਜੇ ਗੁਰ ਸਾਂਗਿ ਵਰਤਦਾ ਸਿਖੁ ਸਿਦਕੁ ਨ ਹਾਰੇ।

(੨) ਜੇ ਗੁਰ ਭਰਮਾਏ ਸਾਂਗੁ ਕਰਿ ਕਿਆ ਸਿਖੁ ਵਿਚਾਰਾ।

(੩) ਸਾਂਗੇ ਅੰਦਰਿ ਸਾਬਤੇ ਸੇ ਵਿਰਲੇ ਬੇਦੇ।

(੪) ਤਿਉ ਸਾਂਗਿ ਸਿਵਾਪਨਿ ਸਨਮੁਖਾ ਬੇਮੁਖ ਹਤਿਆਰੇ।

ਸੋ ਸਾਂਗ ਰਚਨ ਵੇਲੇ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਝੂਠ ਬੋਲਣਾ ਸਮਝ ਲੈਣਾ ਤੇ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਉਹਨਾਂ ਸਾਖੀਆਂ ਤੋਂ ਮੁਕਰ ਜਾਣਾ ਬੜਾ ਖਰਬਨਾਕ ਵਤੀਰਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਝੂਠ ਤੋਂ ਭਰ ਕੇ ਇਸ ਘਟਨਾ ਵਿਚ ਅਦਲਾ ਬਦਲੀ ਕਰੋਗੇ ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਕਈ ਸਾਖੀਆਂ ਉਡਣਗੀਆਂ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਮਾਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਛਾਟੀ ਹੋਈ ਫਿਲਾਸਫੀ ਤਾਂ ਸਿਰ ਤੋਂ ਪੈਰਾਂ ਤਕ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਘੋਰਾ ਚਿਤ ਕਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਸਾਰੇ ਹੀ ਗੁਰੂਆਂ ਨੂੰ ਝੂਠ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਸਾਬਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਕਈ ਵਾਰਾਂ ਸਵਾਗ ਰਚੇ ਹਨ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਪੁਲਟ ਸ਼ਬਦ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਵਰਤੇ ਹਨ।

ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਹੁਣ ਉਹਨਾਂ ਸਵਾਂਗੀ ਪ੍ਰਸੰਗਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਥੁ ਸਾਖੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ, ਉਹਨਾਂ ਪਰ ਵੀਚਾਰ ਕਰਨੀ ਪਾਠਕਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ।

(੧) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖੀ ਦੀ ਪਰਖ ਲਈ ਧਾਣਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਵਾਂਗ ਰਚਿਆ ਸੀ। ਕਈ ਕੁੱਤੀਆਂ, ਕੁੱਤੇ ਮਗਰ ਲਾ ਲਏ ਤੇ ਗੱਲਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਗ ਪਏ ਜਿਵੇਂ ਲੋਕੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਾਗਲ ਸਮਝ ਲੈਣ। ਐਸਾ ਭੁਲੇਖਾ ਦੇਣਾ ਵੀ ਤਾਂ ਝੂਠ ਹੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਦੂਜਾ, ਉਹਨਾਂ ਵਲੋਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਉਚਾਰਨ ਕੀਤਾ ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿਚ 'ਮੈਂ ਕੀਤਾ ਨਾ ਜਾਤਾ ਹਰਮਖੰਡੁ ॥ ਰਹਿ ਕਿਆ ਮੁਹੁ ਦੇਸਾ ਦੁਸਟ ਚੋਰੁ ॥' (ਪੰਨਾ : ੨੪) ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਕੀ ਆਪ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਇਹੋ ਨਤੀਜਾ ਕਢੋਗੇ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਝੂਠ ਨਹੀਂ ਸਨ ਬੋਲ ਸਕਦੇ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਸਚਮੁਚ ਹੀ ਦੁਸਟ ਅਤੇ ਚੋਰ ਹੀ ਸਨ ?

(੨) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਜਦ ਹਰਦੁਆਰ ਗਏ ਤਾਂ ਉਥੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਸੂਰਜ ਵਲ ਪਾਣੀ ਉਛਾਲਦਿਆਂ ਵੇਖਿਆ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਭਾਈ ਤੁਸੀਂ ਪਾਣੀ ਕਿਧਰ ਸੁਟ ਰਹੇ ਹੋ ? ਉਹਨਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਹ ਪਾਣੀ ਸੂਰਜ ਲੋਕ ਵਿਚ ਵੱਸਣ ਵਾਲੇ ਆਪਣੇ ਪਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਸ ਮਨੋਰ ਨੂੰ ਗਲਤ ਸਮਝਦੇ ਸਨ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਸਿੱਧਾ ਫਾਹ ਸਟਾ ਨਹੀਂ ਮਾਰਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੁਕਤੀ ਨਾਲ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਝੂਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਆਗਤ ਕਰ ਰਚਿਆ। ਉਹ ਗੰਗਾ ਵਿਚ ਵੜ ਗਏ ਤੇ ਲਹਿੰਦੇ ਵਲ ਬੁਕਾਂ ਨਾਲ ਪਾਣੀ ਝੱਟਣ ਲਗ ਪਏ। ਲੋਕਾਂ ਜਦ ਇਹ ਉਲਟੀ ਜਹੀ ਗੱਲ ਵੇਖੀ ਤਾਂ ਪੁਛਣ ਲਗੇ ਕਿ ਸੱਤ ਜੀ ! ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਪਾਸੇ ਪਾਣੀ ਕਿਉਂ ਝਟਕਦੇ ਹੋ ? ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਉਸ ਸੁਆਗ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਚਨ ਬੋਲਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਮੈਂ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰ ਵਿਚ ਖੇਤੀ ਬੀਜੀ ਹੋਈ ਹੈ ਉਹ ਸੁਕ ਰਹੀ ਹੈ ਇਸਲਈ ਮੈਂ ਉਧਰ ਪਾਣੀ ਝਟ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਉਹਨਾਂ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਐਡੀ ਦੂਰ ਡੁਹਾਡੀ ਖੇਤੀ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਕਿਵੇਂ ਪਹੁੰਚੇਗਾ ? ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਡੁਹਾਡਾ ਪਾਣੀ ਸੂਰਜ ਲੋਕ ਵਿਚ ਡੁਹਾਡੇ ਪਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚੇਗਾ ? ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਹ ਬਰਮਿੰਦਾ ਹੋ ਗਏ ਅਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਚਰਨੀ ਪੈ ਗਏ।

ਪਿਆਰੇ ਗੁਰਮੁਖੇ ! ਉਸ ਵੇਲੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਨਾਂ ਕੋਈ ਕਰਤਾਰ ਪੁਰ ਖੇਤੀ ਸੁਕਦੀ ਸੀ ਤੇ ਨਾਂ ਉਥੇ ਪਾਣੀ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਸੀ। ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਫਿਲਾਸਫੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਲਫਜ਼ ਬਿਲਕੁਲ ਝੂਠੇ ਸਨ, ਵੇਖੀਏ ਹੁਣ ਕਿਹੜਾ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਾਜਿਆ ਨਿਵਾਜਿਆ ਸੱਚ-ਪੁੱਤਰ ਇਸ ਸਾਖੀ ਨੂੰ ਬੇਹੂਦਾ ਆਖਣ ਦੀ ਦਲੇਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(੩) ਜਦ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਮੱਕੇ ਗਏ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਹਾਜ਼ੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਾਲੀ ਬਰਦੀ ਪਹਿਨ ਲਈ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:-

ਬਾਬਾ ਫਿਰ ਮਕੇ ਗਇਆ ਨੀਲ ਬਸਤ੍ਰ ਧਾਰੇ ਖਨਵਾਰੀ।  
ਆਸਾ ਹਕਿ ਕਿਰਤਾਬ ਕਛਿ ਭੂਜਾ ਬਾਂਗ ਮੁਸਲਾ ਧਾਰੀ।

ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸੁਆਗ ਸੀ, ਇਸੇ ਵਾਸਤੇ ਭਾਈ ਜੀ ਨੇ 'ਵਡਾ ਸਾਗ ਵਰਤਾਇਆ ਲਖਿ ਨਾ ਸਕੈ ਭੁਦਭਤਿ ਕੋਈ' ਲਿਖਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਝੂਠ-ਮੂਠ ਦਾ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਭੇਖ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਸ ਝੂਠੀ ਮਨੋਤ ਨੂੰ ਖੰਡਨ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਿ ਉਹ ਮੌਕੇ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ਦਾ ਘਰ ਸਮਝਦੇ ਸਨ। ਪਰ, ਇਹ ਗੱਲ ਉਹਨਾਂ ਮੌਕੇ ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਵੱਡੇ ਕਾਜੀਆਂ ਨਾਲ ਕਰਨੀ ਸੀ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਇਹ ਸੁਆਗ-ਸਾਜੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਪਰ, ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘੀ ਦਲੀਲਾਂ ਵਰਤ ਕੇ 'ਮਿਰਜ਼ਈ' ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਆਖਰੀ ਉਮਰ ਵਿਚ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਇਸੇ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਲਿਬਾਸ ਪਹਿਨਿਆ ਤੇ ਹੱਜ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਮੌਕੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਉਹ ਮੁਸਲਮਾਨ ਨਹੀਂ ਸਨ ਤਾਂ ਕੀ ਉਹ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨਾਲ ਰਹੇਬ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਰਾਹ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਹਿੰਦੂ ਪੁਣਾ ਲੁਕਾਉਣ ਲਈ ਝੂਠ ਬੋਲਦੇ ਸਨ? ਐਡੇ ਬਜ਼ੁਰਗ ਹੋ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਝੂਠ ਕਿਉਂ ਬੋਲਣਾ ਸੀ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨੇ ਕਪੜੇ ਕਿਉਂ ਪਹਿਨਣੇ ਸਨ?

(੪) ਆਨੰਦਪੁਰ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵੇਲੇ ਪਹਾੜੀ ਰਾਜਿਆਂ ਤੇ ਔਰੰਗਜ਼ੇਬੀ ਫੌਜ ਦੇ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧੋਖਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹਿਆ ਕਿ ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਆਨੰਦਪੁਰ ਦਾ ਕਿਲਾ ਛੱਡ ਕੇ ਕਿਸੇ ਪਾਸੇ ਤੁਰ ਜਾਓ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਆਖਦੇ। ਮਾਤਾ ਜੀ ਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੀ ਸੰਗਤ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਉਹਨਾਂ ਉਤੇ ਡਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਨਿਕਲ ਜਾਣ ਦੀ ਸੀ।

ਪਰ ਉਸ ਵੇਲੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਧੋਖੇ ਦੀ ਵਿਉਂਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਕੌਤਕ ਰਚਿਆ। ਮਾੜੀ ਮੋਟੀ ਜੁਲੀ, ਟੁਟੇ ਛਿਤਰ, ਘੋੜਿਆਂ ਦੀ ਲਿੱਦ ਤੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਗੰਦ-ਮੰਦ ਬਰਿਆਂ ਵਿਚ ਡਰ ਕੇ ਬਲਦਾਂ ਉਤੇ ਲੱਦ ਦਿੱਤਾ ਉਹਨਾਂ ਬੋਰਿਆਂ ਉਤੇ ਮਖਮਲ ਦੇ ਦੁਸ਼ਾਲੇ ਪਾ ਕੇ ਬਲਦਾਂ ਉਤੇ ਲੱਦ ਕੇ ਰਾਤ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇਕ ਪਾਸੇ ਤੁਰ ਦਿਤੇ। ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਮਸ਼ਹੂਰ ਕਰ ਦਿਤੀ ਕਿ 'ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਡਾ ਖਜਾਨਾ ਬਾਹਰ ਜਾਵੇਗਾ ਫਿਰ ਅਸੀਂ ਜਾਵਾਂਗੇ' ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੇ ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਤੁਕਾਂ ਅੰਕਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ-

ਚੈਪਈ॥

ਭਾਰ ਬਰਦਾਰੀ ਇਮ ਲਦ ਚਲਾਈ॥  
ਦਰਬ ਰੋਰੀ ਇਹ ਗੁਰੂ ਬਜਾਈ॥  
ਯਹੀ ਬਾਤ ਰਾਜਨ ਕੰਨ ਪਈ॥  
ਕਰ ਹਲਾ ਸਭਹੂੰ ਲੁਟ ਲਈ॥  
ਛਲੀਅਨ ਕੋ ਛਲ ਕਰ ਦਿਖਲਾਇਆ॥  
ਛਿਤਰ ਪੁਰਾਨਨ ਪਰ ਧਰਮ ਗਵਾਇਆ॥  
ਜੁਲੀ ਪਨਹੀ ਪਥ ਧਰਮ ਗਵਾਇਆ॥  
ਭਏ ਸ਼ਰਮਿੰਦੇ ਹਥ ਦਰਬ ਨਾ ਆਇਆ॥

ਸੁਮਤਿ ਨਿਧਾਨ ਗੁਰੂ ਤਬ ਭਾਯੋ ॥  
ਅਜਬ ਦਰੇ ਪਰ ਦਰਾ ਕਮਾਯੋ ॥

ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਆਖਿਆ ਕਿ ਇਹ ਸਾਡਾ ਖਜਾਨਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਬਨੀ ਉਕੀ ਝੂਠੀ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਠੱਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਝੂਠ ਬੋਲਣਾ ਪਾਪ ਹੈ ਪਰ ਠੱਗੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਝੂਠ ਬੋਲਣਾ ਪਾਪ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੀ ਠੱਗੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਝੂਠ ਬੋਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਰਗਾ ਸਚ-ਪੱਤਰ ਉਸ ਵੇਲੇ ਗੁਰੂ ਦੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਫੌਰਨ ਜਾ ਆਖਣਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਦਰਬ ਸ਼ਰਬ ਕੋਈ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਤਾਂ ਟੁਟੇ ਛਿੱਤਰਾਂ ਦਾ ਜਲੂਸ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਨਾਲੇ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ 'ਇਹ ਕੋਹੀ ਅਜੋੜ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਬਚਨ ਕਰਕੇ ਆਖਣ ਸਾਡਾ ਖਜਾਨਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਕਰਮ ਕਰਕੇ ਭੇਜਣੇ ਟੁਟੇ ਛਿੱਤਰ, ਚੁਲੀਆਂ ਤੇ ਪਸ਼ੂਆਂ ਦਾ ਗੋਹਾ।'

ਵਿਚਾਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਝੂਠ ਦਾ ਅਰਥ ਨੀਤੋਂ ਝੂਠ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਨੀਯਤ ਵਿਚ ਭਲਿਆਈ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਲਈ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਚਾਨੂ, ਹੁਨਰ, ਸ਼ਾਗ, ਪ੍ਰੀਖਯਾ ਦਾ ਪਰਚਾ। ਕੀ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਲਈ ਇਕ ਝੂਠ ਸ਼ਬਦ ਹੀ ਅਹੁੜਦਾ ਸੀ?

(੫) ਚਮਕੌਰ ਦੀ ਗੜ੍ਹੀ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਉਚ ਦੇ ਪੀਰ ਬਣ ਕੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਵਿਚਰਦੇ ਰਹੇ। ਆਪ ਉਚ ਦੇ ਪੀਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਪਰ ਆਪ ਨੇ ਮੰਜਾ ਢੁਕ ਕੇ ਤੁਰਨ ਵਾਲੇ ਪਠਾਣਾਂ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਹੋ ਆਖਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਤੁਹਾਨੂੰ ਪਛੇ ਤਾਂ ਆਖੇ ਇਹ ਉਚ ਦੇ ਪੀਰ ਹਨ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਤਨੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਝੂਠ ਬੋਲੇ ਗਏ ਸਨ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੋਲਣ ਦਾ ਉਸ ਵੇਲੇ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਹੱਕ ਸੀ)।

(੬) ਭਾਈ ਭਲ ਸਿੰਘ ਬੇਰਾੜ, ਸਾਬੋ ਕੀ ਤਲਵੰਡੀ ਦਾ ਸਰਦਾਰ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਜਦ ਉਥੇ ਗਏ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਬੜੀ ਸ਼ਰਧਾ ਔਰ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਤੇ ਨਾਲੇ ਬੜੇ ਅਹੰਕਾਰ ਨਾਲ ਫੜ੍ਹ ਮਾਰੀ ਕਿ ਜੇ ਮੈਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਆਪਣੇ ਬਹਾਦਰ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਸਮੇਤ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਹਾਜ਼ਰ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਇਸ ਹਾਰ ਦਾ ਮੂੰਹ ਨਾ ਵੇਖਣਾ ਪੈਂਦਾ।

ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿਆਰੇ ਸਿੱਖ ਦੇ ਅੰਦਰੋਂ ਇਹ ਹਉਮੈ ਦੀ ਬੀਮਾਰੀ ਕਢਾਈ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ - 'ਹਉਮੈ ਭੋਗ ਮਿਟਾਇਦਾ ਸਤਿਗੁਰ ਪੂਰਾ ਕਰੇ ਤਬੀਬੀ।' ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਾ ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਗੱਲ ਦਿਲ ਵਿਚ ਹੀ ਰੱਖੀ।

ਇਕ ਦਿਨ ਇਕ ਸਿੱਖ ਨਵੀਂ ਦੁਨਾਲੀ ਬੰਦੂਕ ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ ਤੇ ਲਗਾ ਉਸ ਦੀ ਸਿਫਤ ਕਰਨ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਿਹਾ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੀ ਪਰਖ ਕਰਾਂਗੇ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਉਂ ਸ਼ਾਗ

ਰਚਿਆ। ਭਾਈ ਡਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਕੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਭਾਈ ਡਲ ਸਿੰਘ? ਅਸੀਂ ਇਸ ਬੰਦੂਕ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਪਰਖਣਾ ਹੈ। ਆਪਣੀ ਫੌਜ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਤਕੜਾ ਜਿਹਾ ਜਵਾਨ ਸਾਨੂੰ ਦੇਹ, ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੀ ਛਾਤੀ ਵਿਚ ਗੋਲੀ ਮਾਰ ਕੇ ਬੰਦੂਕ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਪਰਖਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਲਈ ਨਾ ਕੋਈ ਉਸ ਦੀ ਫੌਜ ਦਾ ਸਿਪਾਹੀ ਤੇ ਨਾ ਉਹ ਆਪ ਹੀ ਸਾਹਮਣੇ ਹੋਇਆ।

ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:-

ਭੱਲੇ ਕੇ ਸਰਗੁਰੂ ਉਚਾਰਾ।  
ਹੈ ਕੀਉ ਫੁਮ ਚਿਗ ਬੀਰ ਕਰਾਰਾ।  
ਜੈ ਬੰਦੂਕ ਕਾ ਭਵੈ ਨਿਸ਼ਾਨਾ।  
ਸੁਣ ਕਰ ਭੱਲਾ ਮੌਨ ਰਹਾਨਾ।

ਉਸ ਵੇਲੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਰੰਗਰੇਟੇ (ਮਜ਼੍ਹਬੀ ਸਿੰਘ) ਨੂੰ ਮੇਵੜੇ ਹੱਥ ਹੁਕਮ ਭੇਜਿਆ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਝੁਹਾੜੀ ਛਾਤੀ ਵਿਚ ਗੋਲੀ ਮਾਰ ਕੇ ਬੰਦੂਕ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਪਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ:-

ਚੋਪਈ -

ਸਭੇ ਮੇਵੜੇ ਹੁਕਮ ਉਚਾਰਾ।  
ਬੀਰ ਸਿੰਘ ਕਾ ਸਜਣ ਦਸਤਾਰਾ।  
ਸੁਣ ਕੇ ਹੁਕਮ ਵੈਸ ਹੀ ਧਾਇਓ।  
ਹਾਥ ਜੋੜ ਗੁਰ ਅਗਰ ਬਿਰਾਇਓ।  
ਅਤਿ ਨਿਮਰ ਹੈ ਐਸ ਬਖਾਨਾ।  
ਹੈ ਸਤਿਗੁਰ ਇਹ ਦਾਸ ਨਿਸ਼ਾਨਾ।

ਫਿਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ:-

ਕਰ ਧਰ ਇਸ ਦਿਸ ਫੁਪਕ ਸੰਧਾਈ।  
ਉਪਰ ਕੇ ਕਰ ਗੁਰੂ ਚਲਾਈ।  
ਪਰ ਕੁਰ ਸਿਦਕੀ ਜਰਾ ਨਾ ਭੋਲਿਓ।  
ਦੇਖ ਸਿਦਕ ਗੁਰ ਖੁਸ਼ ਹੈ ਬੋਲਿਓ।  
ਅਰੇ ਸਿੱਖ, ਤੈਂ ਰਾਖੀ ਸਿੱਖੀ।  
ਖੰਨਿਓ ਤਿੱਖੀ ਥਾਲੈਂ ਨਿੱਕੀ।  
ਫੁਮ ਰੰਗਰੇਟੇ ਗੁਰ ਕੇ ਬੇਟੇ।  
ਰਹੋ ਪੰਥ ਕੇ ਸੰਗ ਅਮੋਟੇ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਮੰਤਕ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਂ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਝੂਠੇ ਹੀ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ 'ਬਚਨ ਕਰਕੇ ਤਾਂ ਗੋਲੀ ਛਾਤੀ ਵਿਚ ਮਾਰਨ ਲਈ ਆਖਿਆ, ਅਰ 'ਕਰਮ ਕਰ' ਉਪਰ ਕੇ ਕਰ ਚਲਾਈ।'

ਹੁਣ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਸਿਰ ਵੇਰਨ ਲਈ ਇਹੋ ਆਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ



ਗੋਲੀ ਸਿੱਖ ਦੀ ਹਿੱਕ ਵਿਚ ਹੀ ਮਾਰੀ। ਜਦ ਸਿੱਖ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋ ਗਿਆ ਉਸ ਦੇ ਬਾਹਰ ਉਹਨਾਂ 'ਮਿਰਤਕ ਕਉ ਜੀਵਾਲਨਹਾਰ' ਦਾ ਛੁ ਮੰਤ੍ਰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਢੀਚਕ ਮਾਰਿਆ ਤੇ ਉਹ ਸਤਿਨਾਮ ਦਾ ਜਾਪ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਉਠ ਕੇ ਖੜਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਆਖਣਾ ਫਬਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਖੀ ਕਿਸੇ ਨੇ ਬੇਹੁਦਾ ਹੀ ਲਿਖ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਹੋਰ ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਆਖੇ ਜਾਂ ਨਾ ਆਖੇ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਜੇ ਨਿਵਾਜੇ ਕੀਰਤਨੀ ਜਥਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਵੱਡੀ ਸਾਰੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਰਚ ਕੇ ਇਹ ਗੁਰਮਤਾ ਪਾਸ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤੇ 'ਗੁਰੂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੱਪਣੇ ਚੇਲੇ ਜਾਣ ਛਤੋਪ' ਵਾਲੀ ਮਿਸਾਲ ਜ਼ਿੰਦਾ ਕਰਕੇ ਵਿਖਾ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

## ਮਾਰ ਕੇ ਜੀਵਾਲਣਾ

ਬੱਕਰਿਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਸਿੱਖ ਵੱਢੇ ਜਾਣ ਦੇ ਝੂਠੇ ਦਾਹਵੇ ਨੂੰ ਸਚਾ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਮਰਦੇ ਜਿੰਦੇ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਮਰਥ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਵੱਢ ਕੇ ਫਿਰ ਜੋੜ ਦਿਓ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਜਿੰਦਾ ਕਰ ਲਿਆ।

ਅਸੀਂ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਮੁਰਦੇ ਜਿੰਦੇ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ। ਪਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕਰਦੇ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਐਸਾ ਕਰਨਾ ਉਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸਮਝਦੇ। ਜੇ ਕੋਈ ਸਹਿਜ ਸੁਭਾ ਐਸੀ ਘਟਨਾ ਹੋ ਗਈ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੱਡੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਐਸਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹ ਕਰਮਾਤ ਦਿਖਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਇਤਨਾ ਵੱਡਾ ਅਭਿਧਰ ਰਚਦੇ। ਮੁਲਖ ਇਕੱਠਾ ਕਰਦੇ ਤੇ ਗਿਣ ਮਿਥ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਐਡੀ ਵੱਡੀ ਭਿਆਨਕ ਕਰਮਾਤ ਵਿਖਾਉਂਦੇ ਅਜੇਹੀਆਂ ਕਰਮਾਤਾਂ ਦਿਖਾਉਣੀਆਂ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਸੂਲ ਦੇ ਹੀ ਬਰਖਿਲਾਫ਼ ਸਨ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਅਜੇਹੀਆਂ ਕਰਮਾਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਲਖ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਯਥਾ:- ਤੰਤ ਮੰਤ ਰਾਸਾਇਣਾ ਕਰਮਾਤਿ ਕਾਲਖਿ ਲਪਟਾਏ।

ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰਮਾਤਾਂ ਦਿਖਾਉਣ ਨੂੰ 'ਨਾਟਕ ਚੇਟਕ ਕੀਏ ਕੁਕਰਾਜਾ ॥ ਪ੍ਰਭ ਲਗਨ ਕਹਿ ਆਵਤ ਲਾਜਾ ॥' ਕਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਔਰੰਗਜ਼ੇਬ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਨੇ ਕਰਮਾਤ ਦਿਖਲਾਉਣ ਤੋਂ ਉਕੀ ਨਾਂਹ ਕਰ ਦਿਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਭਾਈ ਦਿਆਲੇ ਨੂੰ ਦੇਗ ਵਿਚ ਉਬਾਲਿਆ ਗਿਆ ਤੇ ਭਾਈ ਮਤੀ ਦਾਸ ਦਾ ਸਰੀਰ ਆਰੇ ਨਾਲ ਦੰਫਾੜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਉਹ ਐਡੀ ਵੱਡੀ ਕਰਮਾਤ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸਮਝਦੇ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਹੀ ਐਡਾ ਭੁੰਕਾਰਾ ਮਾਰਦੇ ਕਿ ਮੁਗਲਾਂ ਦੀ ਬਾਦਸ਼ਾਹੀ, ਧੂੜ ਦੇ ਬੱਦਲਾਂ ਵਾਂਗੂ ਉਡ ਜਾਂਦੀ। ਵੇਖ, ਹਨੇਰ ਦੀ ਗੱਲ ਕਿ ਐਡੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਜੀ ਦਾ ਸੀਸ ਤੇ ਧੜ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਚਾਂਦਨੀ ਚੌਕ ਵਿਚ ਗੁੱਲਿਆ, ਚਾਰੇ ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦੇ ਸ਼ਹੀਦ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਲੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਚਰਖੀਆਂ ਤੇ ਚੜ੍ਹਨਾ ਪਿਆ ਤੇ ਤਲਵਾਰਾਂ ਹੇਠ ਸਿਰ ਦੇਣੇ ਪਏ। ਚਮਕੌਰ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪਿਆਰੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਥੀਮਾਂ ਵਾਂਗ ਰੁਲਦੇ ਆਪਣੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵੇਖੇ, ਪਰ ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਉਤੇ ਕਰਮਾਤ ਦਾ ਝੁਰਲੂ ਨਹੀਂ ਫੇਰਦੇ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਕਰਮਾਤ ਐਸੀ ਬਿਪਤਾ ਦੇ ਵੇਲੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕੀ, ਅਸੀਂ ਉਸ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਵਿਛਾਈਏ ਕਿ ਉਡੇ ਲਈਏ?

ਅਸਲ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਜੀ ਐਸੀਆਂ ਕਰਮਾਤਾਂ ਦਿਖਾਉਣ ਨੂੰ ਅਥਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇ ਭਾਣੇ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਅਰ ਉਸ ਤੋਂ ਬੇਮੁਖ ਹੋਣਾ ਸਮਝਦੇ ਸਨ। ਇਸੇ ਵਾਸਤੇ ਉਹਨਾਂ ਆਪਣੇ

ਪੁੱਤਰਾਂ ਵਲੋਂ ਵਿਖਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਜੇਹੀਆਂ ਕਰਾਮਾਤਾਂ ਨੂੰ ਭੁਰੀ ਨਜ਼ਰ ਨਾਲ ਵੇਖਿਆ। ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਬਾਬਾ ਅਟੱਲ ਰਾਇ ਦਾ ਮੋਹਣ ਨੂੰ ਤੇ ਬਾਬਾ ਗੁਰਦਿਤਾ ਜੀ ਦਾ ਗੁਰੂ ਦੇ ਜੀਵਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਖੀਆਂ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਵੇਖ ਲਵੋ।

‘ਮਿਠਾਰ ਮਿਠਾਰ ਕੇ’ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ, ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਭਠਿਆਰਨਾਂ ਵਾਂਗੂੰ ਗ਼ਾਲਾਂ ਬਦਣ ਵਾਲੇ ਮਿਠਬੋਲੜੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਆਪਣੇ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਉਪਰ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਇਕੋ ਸਾਖੀ ਦਾ ਇਕ ਹਿੱਸਾ ਤੇ ਦੂਜਾ ਗਲਤ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਪਰ ਆਪ ਇਕੋ ਹੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀਆਂ ਸੈਂਕੜੇ ਸਾਖੀਆਂ ਨੂੰ ਰੂੜ ਦਾ ਪਸਾਰਾ ਸਮਝਦੇ ਹਨ। ਖਰ, ਉਸੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਇਕ ਸਾਖੀ ਨੂੰ ਸੱਚ ਮੰਨ ਕੇ ਉਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਆਪਣੇ ਗਲਤ ਦਾਹੜੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਵਰਤਦੇ ਹਨ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸੰਮਣ ਮੁਸਣ ਦੀ ਸਾਖੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵੀ ਇਹੋ ਖਿਆਲ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਗਿਣ ਮਿਸ਼ ਕੇ ਕਰਾਮਾਤ ਵਿਖਾਈ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੀ ਸਗੋਂ ਭੁੱਲੇ ਭਾ ਹੋਈ ਘਟਨਾ ਹੀ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

(੧) ਇਸ ਵਿਚ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੇ ਭਾਣੇ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਜੋਹੜੀ ਕਿ ਗੁਰਮਤ ਵਿਚ ਘੋਰ ਪਾਪ ਹੈ।

(੨) ਗੁਰੂ ਜੀ ਤੇ ਇਹ ਇਤਿਹਾਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਓਹ ਚੋਰੀ ਦੇ ਮਾਲ ਨਾਲ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਵੀ ਖਾ ਸਕਦੇ ਸਨ।

(੩) ਜਦ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਵਰਤਣ ਲਗਾ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਪੁਛਣ ਤੇ ਕਿ ‘ਮੁਸਨ ਜੀ ਕਿੱਥੇ ਹਨ?’ ਨਿਉਂਦਾ ਦੇ ਕੇ ਆਪ ਕਿੱਥੇ ਲੁਕ ਗਏ? ਹੁਣ ਆਉਣ ਤੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਛਕਾਉਣ। ਪਿਤਾ ਸੰਮਣ ਜੀ ਨੇ ਹੱਥ ਜੋੜ ਬੇਨਤੀ ਅਲਾਈ ਕਿ ਆਪ ਦੇ ਲਾਭ ਦੁਲਾਰੇ ਮੁਸਨ ਜੀ ਤਾਂ ਉਪਰ ਬੁਥਾਰੇ ਵਿਚ ਸੁੱਤੇ ਪਏ ਹਨ।

(ੳ) ਗੁਰੂ ਜੀ ਤਾਂ ਜਾਣੀ ਜਾਣ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਕਿਉਂ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਮੁਸਣ ਜੀ ਕਿੱਥੇ ਹਨ?

(ਅ) ਭਾਈ ਸੰਮਣ ਨੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਝੂਠ ਕਿਉਂ ਮਾਰਿਆ? ਉਸ ਨੂੰ ਤਾਂ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਮੁਸਨ ਬੁਥਾਰੇ ਵਿਚ ਵੱਢਿਆ ਪਿਆ ਹੈ। ਸਚ-ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਝੂਠ ਬਲਣਾ ਨਹੀਂ ਸੋਭਦਾ।

(ੲ) ਅਗਰ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਇਕਰਾਰ ਕਰਕੇ ਪਿੱਛੋਂ ਉਸ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਪੈਣ ਤੇ ਪੈਸੇ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਝੁਗਾ ਭੰਨ ਲੈਣ ਦਾ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੀ ਹੱਕ ਹੈ।

(ੳ) ਸੰਮਣ ਨੇ ਚੋਰੀ ਕਰਕੇ ਚੋਰੀ ਨੂੰ ਲੁਕਾਉਣ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਸਚਾਈ ਵਿਰੁਧ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਉਂ ਕੀਤਾ?

(ੴ) ਗੁਰੂ ਤਾਂ ਜਾਣੀ ਜਾਣ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਜਾਣ ਲਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਭਾਣੀਆ ਪੈਸੇ ਦੇਣ ਤੋਂ ਮੁਕਰ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ‘ਲਾਭ ਦੁਲਾਰੇ’ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਕਹਿ ਦੇਣਾ ਸੀ ਕਿ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਜੇ ਤੇਰੇ ਘਰ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਜੋਗੀ ਰਸਤ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਤੂੰ

ਸਾਡੀ ਸੰਗਤ ਨੂੰ ਮੁਠ ਮੁਠ ਬਦਾਮ (ਛੋਲੇ) ਛਕਾ ਦੇਹ, ਅਸੀਂ ਭੇਰੇ ਵਰਗੇ 'ਸੰਤਨ ਕਾ ਰੂਪਾ ਦਾਨਾ' ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਕਰਿ ਮੰਨ ਲਵਾਂਗੇ।

ਇਕ ਸੱਜਣ ਨੇ ਭਗਤ ਨਾਮਦੇਵ ਜੀ ਦਾ ਗੁੰਝ ਜਿਵਾਉਣਾ ਲਿਖ ਕੇ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਭਗਤ ਜੀ ਮੋਈ ਗੁੰਝ ਜਿਵਾ ਸਕਦੇ ਸਨ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਐਸਾ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਰ ਸਕਦੇ?

ਸੱਜਣੋਂ ਭਗਤਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀਆਂ ਕਰਾਮਾਤਾਂ ਦਿਖਾਈਆਂ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਬੰਸਾਂ ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਚਲਾਈਆਂ, ਮੋਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਗੁੰਝਾਂ ਜਿਵਾਈਆਂ, ਦੇਹੁਰੇ ਫਿਰਾਏ, ਹਾਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਚੀਕਾਂ ਕਢਾਈਆਂ, ਜੇਹਲਾਂ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲ ਕੇ ਤੁਰੇ ਫਿਰੇ, ਆਦਿਕ ਪਰ ਗੁਰਮਤ ਵਿਚ ਤਾਂ ਅਜੇਹੀਆਂ ਕਰਾਮਾਤਾਂ ਨੂੰ ਨਖਿਧ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਭਗਤਾਂ ਨੂੰ ਜਦ ਬਿਪਤਾ ਬਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨੂੰ ਬੇਚਲ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਪਰ, ਗੁਰੂਆਂ ਅਰ ਗੁਰੂ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਬਿਪਤਾ ਵੇਲੇ ਇਹ ਜੇਹੀ ਪ੍ਰਕਾਰ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਸਿੱਖੀ ਮਾਰਗ ਇਸ ਮਸਲੇ ਉਤੇ ਭਗਤੀ ਮਾਰਗ ਨਾਲੋਂ ਅੱਗੇ ਲੰਘ ਗਿਆ ਹੈ।

ਵੇਖੋ ਵਾਰਾਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ-

- (੧) ਗੁਰਮੁਖਿ ਹਉਮੈ ਪਰਹਰੈ ਮਨਿ ਭਯੈ ਖਸਮੈ ਦਾ ਭਾਣਾ।  
ਪੈਰੀ ਪੈ ਪਾ ਖਾਕ ਹੋਇ ਦਰਗਹ ਪਾਏ ਮਾਣੁ ਨਿਮਾਣਾ।  
ਵਰਭਮਾਨ ਵਿਚਿ ਵਰਭਚਾ ਹੋਵਣਹਾਰ ਸੋਈ ਪਰਵਾਣਾ।  
ਕਾਰਣੁ ਕਰਤਾ ਸੋ ਕਰੈ ਸਿਰਿ ਧਰਿ ਮੰਨਿ ਕਰੈ ਸੁਕਰਾਣਾ।  
ਰਖੀ ਹੋਇ ਰਜਾਇ ਵਿਚਿ ਦੁਨੀਆਂ ਅੰਦਰਿ ਜਿਉ ਮਿਹਮਾਣਾ। (ਵਾਰ ੧੮, ਪਉੜੀ ੨੧)
- (੨) ਹੁਕਮੀ ਬੰਦਾ ਹੋਇਕੈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹੁਕਮੈ ਵਿਚਿ ਰਹਣਾ।  
ਹੁਕਮੈ ਅੰਦਰਿ ਸਭ ਕੋ ਸਭਨਾ ਆਵਣਣ ਹੈ ਸਹਣਾ।  
ਦਿਲੁ ਦਰੀਆਉ ਸਮਾਉ ਕਰਿ' ਰਾਬ ਗਵਾਇ ਰਾਗੀਥੀ ਵਹਿਣਾ।  
(ਵਾਰ ੧੮, ਪਉੜੀ ੨੨)

ਜੇਹੜੇ ਭਗਤ ਕਰਾਮਾਤਾਂ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਇੰਝ ਫਰਮਾਉਂਦੇ ਹਨ-

- (੩) ਧੂ ਪ੍ਰਹਿਲਾਦੁ ਭਗੋਖਣੁ ਅੰਬਰੀਕੁ ਬਲਿ ਜਨਕ ਵਖਾਣਾ।  
ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਹੋਇ ਰਾਜਸੀ ਆਸਾ ਬੰਧੀ ਬੋਝ ਵਿਛਾਣਾ।  
ਧੂ ਮਤਰੇਈ ਚੰਡਿਆ ਪੀਉ ਰਵਿ ਪ੍ਰਹਿਲਾਦੁ ਰੰਝਾਣਾ।  
ਭੇਦ ਬਿਭੀਖਣੁ ਲੰਕ ਨੈ ਅੰਬਰੀਕੁ ਲੈ ਚੜ੍ਹ ਨੁਭਾਣਾ।  
ਪੈਰ ਕੜਾਚੇ ਜਨਕ ਦਾ, ਕਰਿ ਪਾਖੰਡ ਧਰਮ ਪਿਛਾਣਾ।  
ਆਪੁ ਗਵਾਇ ਵਿਗੁਚਣਾ ਦਰਗਹ ਪਾਏ ਮਾਣੁ ਨਿਮਾਣਾ।  
(ਵਾਰ ੧੨, ਪਉੜੀ ੧੪)
- (੪) ਬਲਰਾਗ ਨਾਮਾ ਭਗਤੁ ਹੋਇ ਬੋਰਿ ਦੇਹੁਰਾ ਗਾਇ ਜਿਵਾਈ।  
ਭਗਤੁ ਕਬੀਰ ਵਖਾਣੀਐ ਬੰਦੀਖਾਨੇ ਤੋ ਉਠਿ ਜਾਈ।  
ਪੈਰ ਪੈ ਪੈਖਾਕ ਹੋਇ ਗੁਰ ਸਿਖੈ ਵਿਚਿ ਵਡੀ ਸਮਾਈ। (ਵਾਰ ੧੨, ਪਉੜੀ ੧੫)

ਇੱਥੇ ਭਗਤਾਂ ਦੀਆਂ ਕਰਾਮਾਤਾਂ ਨੂੰ 'ਆਸਾ ਬੰਧੀ', 'ਮਤਰੇਈ ਚੰਡਿਆ', 'ਪੀਉ ਰੰਵਾਣਾ', 'ਲੰਕਾ ਲੈਣੀ', 'ਚਕ੍ਰ ਲੁਭਾਣਾ', 'ਕਰ ਪਾਖੰਡ', 'ਧਰਮ ਧਿੰਡਾਣਾ' ਲਿਖ ਕੇ 'ਆਪ ਗਣਾਇ ਵਿਗੁਚਣਾ' 'ਦਰਗਹ ਪਾਏ ਮਾਣ ਨਿਮਾਣਾ' ਕਹਿ ਕੇ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਇਸ ਤੋਂ ਉਚਾ ਲੈ ਗਏ ਹਨ। ਨਾਮਦੇਵ ਦਾ ਗੁਰੂ ਜੀਵਾਉਣਾ, ਦੇਹੁਰਾ ਭੇਰਨਾ ਤੇ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦਾ ਬੰਦੀਖਾਨੇ ਤੋਂ ਉਠ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਤਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਾ ਜਤਾਉਣਾ ਦਸਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਰਸਿੱਖੀ ਵਿਚ ਨੀਵਾਂ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਵਾਸਤੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਤੱਤੀ ਭਵੀ ਤੇ ਬਹਿਣ ਵੇਲੇ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਸੀਸ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਕਰਾਮਾਤ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਾ ਨਹੀਂ ਜਣਾਇਆ।

ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਤੇ ਭਾਈ ਤਾਰੂ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਸਿਦਕੀ ਸਿੱਖ ਬੰਦ ਬੰਦ ਕਟਵਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਚਰਖੀਆਂ ਉਤੇ ਚੜ੍ਹ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਖੋਪਰੀਆਂ ਉਤਰਵਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, 'ਆਵਟਣ' ਸਹਿ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਆਪਣੀ ਮਹਾਨ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿਲ ਰੂਪੀ ਦਰਜਾ ਵਿਚ ਸਮਾ ਕੇ ਵਿਖਾ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਭਗਤਾਂ ਵਾਂਗੂੰ, 'ਮੂਏ ਹੁਏ ਜਉ ਮੁਕਤਿ ਦੇਹਰੇ ਮੁਕਤਿ ਨ ਜਾਨੈ ਕੋਇਲਾ' ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਨਹੀਂ ਪਾਏ ਤੇ ਨਾ ਹੀ 'ਤੂਥ ਮੂਏ ਨਉਕਾ ਮਿਲੇ ਕਹੁ ਕਾਹੇ ਚੜ੍ਹਾਵਉ' ਵਾਲਾ ਗਿਲਾ ਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕੀ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਭਗਤ ਨਾਮਦੇਵ ਵਰਗੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਰਖਦੇ?

ਸਾਡੇ ਭਰਾ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਗੁਰੂਆਂ ਬਿਕਾਰ ਖੇਡਿਆ ਅਰ ਬੇਕਲਿਆਣੇ ਜੀਵਾਂ ਦੀ ਕਲਿਆਣ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਿਆ ਪਰ ਇੱਥੇ ਆ ਕੇ ਇਹ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਵੱਢਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਤੇ ਅਛੀ ਚੋਟੀ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਲਾਈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕੀ ਇੱਥੇ ਇਹ ਗੱਲ ਆਖ ਕੇ ਕਿਉਂ ਛੁਟਕਾਰਾ ਹਾਸਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਕਿ ਇਹ ਪੰਜ ਪਠਾਰੇ ਵੀ ਕਲਿਆਣ ਵਾਸਤੇ ਮਾਰੇ ਸਨ, ਨਾਲੇ ਸਿੱਖੀ ਪਰਖੀ ਗਈ, ਨਾਲੇ ਬੰਕਰੇ ਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਤੇ ਨਾਲੇ ਕਰਾਮਾਤ ਵਾਲਾ ਕਹਿਰ ਵਰਤਾਉਣ ਤੋਂ ਬਚ ਗਏ। ਹੋਏ ਕਿ ਨਾਹ 'ਇਕ ਪੰਥ ਤੇ ਤਿੰਨ ਕਾਜ'?

ਪਰ ਸਾਡੇ ਮਿਠਬੋਲੜੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਵੱਢਣ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਬਿਦੇਹ ਕਰਨਾ ਦਸਦੇ ਹਨ ਤੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬਿਦੇਹ ਕੀਤਿਆਂ ਬਿਨਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਦਾ ਸਿੰਚਾਰ ਹੋ ਗੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਇਹ ਗੱਲ ਠੀਕ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਂ ਪਿਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾਉਣ ਦੇ ਉਪਰੰਤ ਵੀਹ ਹਜ਼ਾਰ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਬਿਦੇਹ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰ ਲਿਆ? ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੇ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਈ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਾਇਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਰ, ਉਹਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਵੀ ਬਿਦੇਹ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿਖਾਇਆ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਤਾਂ ਇਹ ਕੌਡਕ ਰਚ ਕੇ, ਇਕ ਅਸੂਲ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਕੇ ਦਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਧਰਮ-ਯਧ ਵਿਚ ਐਸੇ ਸਪਾਹੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜਿਹੜੇ ਬਿਨਾਂ ਸੋਚੇ ਸਮਝੇ ਸਾਡੇ ਹੁਕਮ ਵਿਚ ਸ਼ਹੀਦੀਆਂ ਪਾਉਣ ਲਈ ਹਰ ਵੇਲੇ ਤਿਆਰ ਰਹਿਣ। ਜੰਗ ਦੇ ਵੇਲੇ ਜਰਨੈਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਉਤੇ ਨੁਕਤਾਚੀਨੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਪਾਹੀ ਕਦੇ ਪੁਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਪਾ ਸਕਦੇ।

## ਮਾਸ ਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। 'ਗੁਰਬਾਣੀ' ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਬਾਣੀ। ਜੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਵਖਾਣੀ ਦਾ ਸਭ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਵਾਸਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਪਾਸੋਂ ਆਪਣਾ ਇਹ ਗਲਤ ਸਿਧਾਂਤ ਮਨਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਪੌੜੀਆਂ ਗਲਤ ਪੈਰਾਏ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਯਥਾ-

- (੧) ਸੀਹ ਪਸ਼ੂਤੀ ਬਕਰੀ ਮਰਦੀ ਹੋਈ ਹਿਝ ਹਿਝ ਰਸੀ।  
 ਸੀਹੁ ਪੁਛੈ ਬਿਸਮਾਦ ਹੋਇ ਇਤੁ ਅਉਸਰ ਕਿਤੁ ਰਹਿਸਿ ਰਸੀ।  
 ਬਿਨਉ ਕਰੇਦੀ ਬਕਰੀ ਪੁਕੁ ਅਸਾਛੇ ਕੀਚਨਿ ਖਸੀ।  
 ਅਕ ਧਤੂਰਾ ਖਾਧਿਆ ਕੁਹਿ ਕੁਹਿ ਖਲ ਰੁਖਲ ਫਿਣਸੀ।  
 ਮਾਸੁ ਖਾਨਿ ਹਲ ਵਢਿ ਕੈ ਹਾਲੁ ਤਿਨਾਝਾ ਕਉਣੁ ਹੋਵਸੀ।  
 ਗਰਬੁ ਗਰੀਬੀ ਦੇਹ ਖੇਰ ਖਾਸੁ ਅਖਾਸੁ ਅਕਾਸੁ ਕਰਸੀ।  
 ਜਗਿ ਆਇਆ ਸਭ ਕੋਈ ਮਰਸੀ ੧੭।

(ਵਾਰ ੨੪)

ਭਾਈ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਲਗਿਆਂ ਉਸ ਦੇ ਮੁਖ ਭਾਵ ਅਰਥਾਤ, ਨਤੀਜੇ ਵਲ ਧਿਆਨ ਰਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਇਸ ਪਉੜੀ ਵਿਚ ਕੇਹੜੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਜੇ ਅੱਧ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਤੁਕ ਪਕੜ ਲਈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਭਾਵ ਕਲਤ ਵੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੌੜੀ ਵਿਚ ਸ਼ੇਰ ਤੇ ਬੱਕਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬਨ ਉੱਤਰ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ, ਜੋ ਵੀਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜਾਨਵਰ ਆਪਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬਨ ਉੱਤਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਸਿਆਣੇ ਆਦਮੀ ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਆਪ ਬਣਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਨੀਲਾਰੀ ਦੇ ਮਟ ਵਿਚ ਪੈ ਗਿਦੜ ਰੱਤ' ਵਾਲੀ ਕਹਾਣੀ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਲਿਖੀ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਨੇਕਾਂ ਕਹਾਣੀਆਂ 'ਪੰਚ ਤੰਤਰ' ਵਿਚ ਲਿਖੀਆਂ ਪਈਆਂ ਹਨ।

ਉਪਰੋਕਤ ਕਹਾਣੀਆਂ ਸੱਚੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਝੂਠੀਆਂ, ਇਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਸਿਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ। ਭਾਈ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਲੋਕੋਕਤੀ ਜੋ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਚਲਤ ਸੀ, 'ਵਿਰਤੀ ਹਾਣ ਵਖਾਣਿਆ' ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕਹੀ ਹੈ।

ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਗੋਚਰੀ ਇਹ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਕੀ ਸਿੱਧ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਵੀ ਇਨਸਾਨ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ, ਮਰ ਸਭ ਨੇ ਜਾਣਾ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਕਾਜ (ਚੰਗਾ ਕੰਮ) ਤੇ ਅਕਾਜ (ਮਾੜਾ ਕੰਮ) ਉਸਨੂੰ ਖਾਜ (ਹਲਾਲ) ਤੇ ਅਖਾਜ (ਹਰਾਮ) ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ। 'ਗਰਬੁ ਗਰੀਬੀ ਦੇਹ ਖੇਰ' ਦਾ ਭਾਵ ਵੀ ਇਹੋ ਹੈ, ਹੰਕਾਰੀ ਤੇ ਗਰੀਬ ਦੋਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋਹਾਂ ਖੇਰ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ ਪਰ

ਹੰਕਾਰੀ ਦਾ ਹੰਕਾਰ ਉਸ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਤੇ ਗਰੀਬ ਦੀ ਨਿਮਰਤਾ ਗਰੀਬ ਨੂੰ ਸਫਲ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗੀ। ਅਰਥਾਤ, ਜੇ ਮਨੁੱਖ ਜੋਰ ਜੁਲਮ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਨ ਖੋਹ ਕੇ ਚੰਗਾ ਚੌਖਾ ਖਾ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਖਬਰੇ ਕੀ ਹਾਲ ਹੋਵੇਗਾ ਵਾਲਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇੱਥੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਾਜ ਨਾਲ ਅਖਾਜ ਦਾ ਮੇਲ ਹੋ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਜ ਨਾਲ ਅਕਾਜ ਦਾ ਮੇਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਪਰ ਇੱਥੇ ਤੁਕ ਵਿਚ ਅਕਾਜ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਜ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਉਪਰੋਂ ਲਾਉਣਾ ਅਤੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਇੱਥੇ ਇਹ ਭਾਵ ਲਵੋਗੇ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਕੀ ਹਾਲ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਸਬਜੀਆਂ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਬਾਬਤ ਤਾਂ ਇਹ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਸਿੱਧ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਵੀ ਖੋਸੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੱਲਾਂ ਲਾਹੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਜੇ ਅੱਕ ਧਤੂਰਾ ਖਾਣ ਵਾਲੀ ਬੱਕਰੀ ਦਾ ਇਹ ਹਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਅੱਬ, ਅਨਾਰ, ਨਾਲਪਾਤੀਆਂ, ਕੇਲੇ, ਅੰਗੂਰ, ਬਦਾਮ ਤੇ ਗਰੀ ਛਹਰੇ ਆਦਿਕ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਤੇ ਬਦਾਮ ਰੋਗਨਾਂ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਪੀ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਗੁਰਮੁਖਾਂ ਦਾ ਕੀ ਹਾਲ ਹੋਵੇਗਾ?

ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਹੋਰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਣ ਲਈ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਪਉੜੀ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰੱਖ ਕੇ ਵੀਚਾਰੋ।

ਗਸਤਿ ਅਖਾਸੁ ਕੁਮਾਨ ਕਰਿ ਸੀਰੁ ਸਤਾਣਾ ਕੋਈ ਨ ਖਾਈ।

ਹੋਇ ਨਿਮਾਣੀ ਬਕਰੀ ਦੀਨ ਦੁਨੀ ਵਡਿਆਈ ਪਾਈ।

ਮਰਣੈ ਪਰਣੈ ਮੰਨੀਐ ਜਗਿ ਭੋਗਿ ਪਰਵਾਣੁ ਕਰਾਈ।

ਮਾਸੁ ਪਵਿਤ ਗ੍ਰਿਹਸਤ ਨੈ ਅੰਦਹੁ ਤਾਰ ਵੀਚਾਰਿ ਵਜਾਈ।

ਯਮਝੇ ਦੀਆਂ ਕਰਿ ਜੁਤੀਆਂ ਸਾਧੁ ਚਰਣ ਸਰਣਿ ਲਿਖਲਾਈ।

ਤੂਰ ਪਖਾਵਜ ਮਝੀਏ ਕੀਰਤਨੁ ਸਾਧ ਸੰਗਤਿ ਸੁਖਦਾਈ।

ਸਾਧ ਸੰਗਤਿ ਸਤਿਗੁਰ ਸਰਣਾਈ॥੧੩॥

(ਵਾਰ ੨੩)

ਇੱਥੇ ਵੀ ਇਹੋ ਗੱਲ ਦਸੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹਾਥੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵੱਡੇ ਕੱਦ ਦਾ ਅਹੰਕਾਰ ਹੈ ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਅਖਾਜ (ਹਰਾਮ) ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼ੇਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਲ ਦਾ ਅਭਿਮਾਨ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦਾ ਮਾਸ ਵੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਅਹੰਕਾਰ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰਕੇ ਸਾਧ-ਸੰਗਤ ਅਤੇ ਸਤਿਗੁਰ ਦੀ ਸ਼ਰਨ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਉੜੀਆਂ ਵਿਚ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਉੱਤੇ ਬਹਿਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅਹੰਕਾਰ ਦੀ ਨਿਖੇਧੀ ਤੇ ਨਿਮਰਤਾ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਉੱਤੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਜੇਹੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤਾਂ ਦਾ ਇਕੋ ਅੰਗ ਲੈ ਕੇ ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਾਂਗ ਖਿੱਚਾ-ਖਿਚੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮਾਸੁ ਖਾਨਿ ਗਲ ਵਰਿ ਕੇ ਦਾ ਇਹ ਸੋਖਾ ਜਵਾਬ ਹੈ ਤੇ ਨਹਿਲੇ ਉੱਤੇ ਦਹਿਲਾ

ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਪਉੜੀ ਵਿਚ 'ਮਾਸੁ ਪਵਿਤ ਗ੍ਰਿਹਸਤ ਨੋ' ਸਪਸ਼ਟ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਜੋ ਅਸੁਲਨ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਗ੍ਰਿਹਸਤੀ ਹਨ। ਜੇ ਕੋਈ ਅਣਹੋਂਦ ਦਾ ਜਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਵੱਖਰੀ ਗੱਲ ਹੈ ਪਰ ਜਿਹੜੇ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਗ੍ਰਿਹਸਤ ਨੂੰ ਛੱਡੀ ਫਿਰਦੇ ਹਨ, ਗਲ ਵੱਢ ਕੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਹੀ ਬੁਰੀ ਗਤ ਬਣਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਹੋਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ-

‘ਜੇ ਕਸ਼ਾਈ ਉਧਰਿਆ ਜੀਆ ਘਾਇ ਨ ਖਾਈਐ ਭੰਗਾ।

ਬਧਿਕ ਉਧਰੇ ਆਖੀਅਨਿ ਫਾਹੀ ਪਾਇ ਨ ਫੜੀਐ ਟੰਗਾ।’

ਵਾਲੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਗਵਾਹੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਵੀ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਮਾਸ ਦੀ ਨਿਖੇਧੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਥੇ ਮਜ਼ਮੂਨ ਮਾਸ ਦਾ ਨਹੀਂ। ਇਸ (ਇਕੱਤੀਹਵੀਂ ਵਾਰ ਦੀ ਨੌਵੀਂ) ਪਉੜੀ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਸਮਝਾਈ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਕੰਮ ਨੂੰ ਤਸੀ ਮਾੜਾ ਸਮਝਦੇ ਹੋ, ਉਹ ਕਦੇ ਨਾ ਕਰੋ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਆਦਮੀ ਦਾ ਮਾੜਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਬਚਾਉ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਰੀਸ ਤੇ ਐਸੀ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ‘ਇਕੁ ਭਰਵਾਸੈ ਰਹਿਣੁ ਬੁਢੰਗਾ’ ਕੰਮ ਹੈ।

ਹਾਂ! ਜੇ ਤੁਹਾਡੇ ਧਰਮ ਵਿਚ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਕੋਈ ਪਾਪ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਫਿਰ ਇਸ ਤੋਂ ਘਬਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਜਿਸ ਬਧਕ ਨੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ ਨੂੰ ਬਾਣ ਮਾਰਿਆ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਬਖਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਉਸ ਬਧਕ ਨੂੰ ਸ਼ਕਾਰ ਖੇਡਣ ਦੀ ਵਜ੍ਹਾ ਕਰਕੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ। ਉਸ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ ਨੂੰ ਬਾਣ ਮਾਰਨਾ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਨੀਯਤ ਦਾ ਕੋਈ ਕਸੂਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੇਵਲ ਗਲਤੀ ਸੀ।

ਭਗਵਾਨ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਆਪ ਵੀ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਦੇ ਸਨ ਤੇ ਮਾਸ ਖਾਂਦੇ ਸਨ ਉਹ ਵੀ ਕਿਸੇ ਦੀ ਰੀਸ ਤੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਆਪ ਓਹ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਸਨ ਕਿ ਮਾਸ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਹੈ ਅਰ ਇਸ ਦਾ ਖਾਣਾ ਕੋਈ ਪਾਪ ਨਹੀਂ।

ਆਪ ਇਸ ਤੁਕ ਵਿਚ ਆਏ ਭੰਗਾ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਖਾਈਐ ਦੇ ਨਾਲ ਲਗਵਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਮਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਭੰਗਾ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਮਾਸ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਆਪ ਖਾਈਐ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਕੜਾ ਭੁੰਜੀ ਘਰੋਂ ਘੜ ਕੇ ਇਸ ਜੰਦਰੇ ਨੂੰ ਖਲੂਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਪਰ ਮੈਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਉੱਜੀ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹ ਦੇਂਦਾ ਹਾਂ।

ਆਸਾ ਰਾਗ ਵਿਚ ਪੰਚਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਦਾ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਹੈ (ਦੇਖੋ ਸਫਾ ੩੯੧)। ਉੱਥੇ ਇਹ ਤੁਕ ਆਈ ਹੈ- ‘ਨਾਨਕ ਗੁਰਿ ਖੋਏ ਭ੍ਰਮ ਭੰਗਾ’ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਭਰਮ ਅਤੇ ਭੁਲੇਖੇ (ਗਲਤੀਆਂ) ਨਾਸ ਕਰ ਦਿਤੇ ਹਨ। ਜਦ ਕੋਈ ਬੰਦਾ ਗਲਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਆਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਗਲਤੀ ਖਾ ਗਿਆ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਜੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ‘ਖਾਈਐ ਭੰਗਾ’ ਦਾ ਅਰਥ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇ, ਤੇ ਇਸ ਕਿਰਿਆ ਵਾਲੀ ਦੁੱਚਰ ਦਾ ਲੋਕ



ਭੋਤਨਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੇ ਇਹ ਅਰਥ ਕਰਾਂਗੇ ਜੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਰ ਕੇ ਭੁਲੇਖਾ (ਗਲਤੀ) ਨਾ ਖਾਈਏ।

ਵੈਸੇ 'ਭੰਗਾ' ਸ਼ਬਦ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਭੰਗ ਝੂਟੀ। ਹਿੰਦੀ ਯਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਹਰ ਇਕ ਕੋਸ਼ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਇਹੋ ਅਰਥ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਭੰਗਾ ਸ਼ਬਦ ਮਾਸ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਦਾ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਰਣਨ 'ਭਾਂਗ ਮਾਝਲੀ' ਵਾਲੇ ਸ਼ਲੋਕ ਨਾਲ ਵੇਖ ਲੈਣਾ।

ਸਾਡੇ ਵੈਸ਼ਨੋ ਭੰਗਾ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਤੁਕ ਆਪਣੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਅੰਗ ਪਿੱਛਾ ਨਹੀਂ ਵੇਖਦੇ। ਇਹ ਸੋਚਦੇ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਕਿਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖਿੱਚਾ-ਖਿਚੀ ਤੋਂ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੰਮ ਲਿਆ ਹੈ ਜੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਭਾਣੀ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਏ ਤਾਂ ਫਿਰ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਰੱਬ ਹੀ ਰਾਖਾ ਹੈ। ਲਵੇ, ਨਮੂਨੇ ਮਾਤਰ ਕਵ-ਕੁ ਪਉੜੀਆਂ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਗੋਚਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਯਕਾ-

ਸਿਰੁ ਉਚਾ ਅਭਿਮਾਨੁ ਵਿਚਿ ਕਾਲਖ ਭਰਿਆ ਕਾਲੇ ਵਾਲਾ।

ਭਰਵਟੇ ਕਾਲਖ ਭਰੇ ਪਿਪਟੀਆ ਕਾਲਖ ਸੁਰਾਲਾ।

ਲੋਇਣ ਕਾਲੇ ਜਾਟੀਅਨਿ ਦਾਹੜੀ ਮੁਛਾ ਕਰਿ ਮੂੜ ਕਾਲਾ।

ਨਕ ਅੰਦਰਿ ਨਕਵਾਲ ਬਹੁ ਲੁੰਇ ਲੁੰਇ ਕਾਲਖ ਬੇਡਾਲਾ।

ਉਚੈ ਅੰਗ ਨ ਪੂਜੀਅਨਿ ਚਰਣਪੂਕਿ ਗੁਰਮੁਖਿ ਧਰਮਸਾਲਾ।

ਪੈਰਾ ਨਖ ਮੁਖ ਉਜਲੇ ਭਾਉ ਉਚਾਇਨਿ ਚੇਹੁ ਦੁਰਲਾ।

ਸਿਰ ਧੋਵਣੁ ਅਪਵਿਤ੍ਰੁ ਹੈ ਗੁਰਮੁਖਿ ਚਰਣੋਦਕ ਜਗ ਭਾਲਾ।

ਗੁਰਮੁਖਿ ਸੁਖ ਭਲ ਸਹਿਜ ਸੁਖਾਲਾ॥੧੨॥

(ਵਾਰ ੨੫)

ਇੱਥੇ ਸਿਰ ਦਾ ਹੇਕਾਰ ਤੇ ਪੈਰਾਂ ਦੀ ਨਿਮਰਤਾ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਇਕ ਅੰਗੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਜਾਓਗੇ ਤਾਂ ਕਾਲੇ ਵਾਲਾਂ ਨਾਲ ਭਰੇ 'ਸਿਰ' ਤੇ ਦਾਹੜੀ ਮੁਛਾਂ ਨਾਲ ਕਾਲੇ ਹੋਏ ਹੋਏ ਮੂੰਹ ਨੂੰ ਉੱਜਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਹੜਾ ਤਰੀਕਾ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰੋਗੇ ?

ਵਧੈ ਚੀਲ ਓਸਾੜ ਵਿਚਿ ਉਚੈ ਉਪਰਿ ਉਚੀ ਹੋਈ।

ਛਾਉ ਨ ਬਕਨਿ ਪੰਧਾਣੁਆ ਪਥੇ ਪਛਾਵਾ ਟਿਬੀ ਟੋਈ।

ਗੰਦੀ ਜਲਨਿ ਮੁਸਾਹਰੇ ਪਤ ਅਪਤ ਨਾ ਛੁਹੁੰਦਾ ਕੋਈ।

ਛਿਛ ਜਿਵੇ ਭਲੁ ਭਾਟੀਅਨਿ ਖੁੰਘਰਿਆਲੇ ਭੁਲਨਿ ਪਲੋਈ।

ਕਾਨੁ ਕੁਕਾਨੁ ਨ ਸਹਿ ਸਕੈ ਪਵਣੁ ਨ ਪਾਣੀ ਧੁਪ ਨ ਲੋਈ।

ਲਗੀ ਮੁਲਿ ਨਾ ਵਿਛਵੈ ਜਲਦੀ ਹਉਮੈ ਅਗਿ ਪਲੋਈ।

ਛਡਿਆਈ ਕਰਿ ਦਈ ਵਿਗੋਈ॥੧੬॥

(ਵਾਰ ੨੩)

'ਮਾਸੁ ਖਾਨਿ ਗਲ ਵਾਢਿ ਕੈ' ਵਾਂਗ ਜੇ ਇਸਤੋਂ ਇਹੋ ਜੇਹੀ ਸਿਖਿਆ ਲਈ ਜਾਵੇ

ਹਾਂ ਚੀਲ ਦਾ ਭੱਲ ਤੇ ਬਰੋਜਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਦੀਆਂ ਬਰਤੀਆਂ, ਕੜੀਆਂ, ਬਾਲੇ ਤੇ ਤਖਤੇ ਹੀ ਬਣਾਉਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ 'ਵਡਿਆਈ ਕਰ ਦਈ ਵਿਗੋਈ' ਰੱਬ ਦੀ ਮਾਰੀ ਹੋਈ ਹੈ।

ਹੁਣ ਲਵੋ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਦਸਵੀਂ ਵਾਰ ਦੀ ਤੇਰ੍ਹਵੀਂ ਪਉੜੀ  
ਬਾਮੁਣ ਪੁਜੈ ਦੇਵਤੇ ਪੰਨਾ ਗਉ ਬਰਾਬਣ ਆਵੈ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਵਾਲੀ ਮੋਟੀ ਨਿਗਾਹ ਨਾਲ ਵੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਪੱਥਰ ਪੁਜਾ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਭਾਈ ਜੀ ਦਾ ਇਸ ਪਉੜੀ ਦੇ ਲਿਖਣ ਦਾ ਇਹ ਭਾਵ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ 'ਭੋਲਾ ਭਾਉ ਗੋਬਿੰਦ ਮਿਲਾਵੈ' ਵਾਲਾ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਅਸੂਲ ਸਿੱਧ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਜੋ ਲੋਕ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਦੇ ਸਨ ਕਿ ਪੈਨੇ ਨੇ ਪੱਥਰ ਨੂੰ ਦੁੱਧ ਪਿਆਇਆ ਸੀ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਸ ਮਨੋਰਥ ਵਿਚੋਂ ਉਹਨਾਂ ਇਹ ਆਪਣਾ ਸਿਧਾਂਤ ਮਨਵਾਇਆ ਹੈ। ਇਹੋ ਜਹੀਆਂ, ਹਿੰਦੂ ਮਿਥਿਹਾਸ ਦੀਆਂ, ਅਨੇਕ ਟੁਕਾਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਵਰਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਸੱਚੀਆਂ ਸਨ ਜਾਂ ਝੂਠੀਆਂ? ਇਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉਸਦਾ ਲੱਕੜ ਨਿਆਇ ਹੈ।

ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ 'ਸੀਹ ਪਜੁੜੀ ਬਕਰੀ' ਤੇ 'ਜੀਆ ਘਾਇ ਨਾ ਖਾਈਐ ਭੰਗਾ' ਵਾਲੀਆਂ ਪੰਗਤੀਆਂ ਤੋਂ ਧੋਖਾ ਖਾਧਾ ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਦਸਵੀਂ ਵਾਰ ਦੀ ਸੋਹਲਵੀਂ ਪਉੜੀ ਦੀ ਇਕ ਭੁਕ 'ਆਏ ਸੰਤ ਪਰਾਹੁਣੇ ਕੀਰਤਨ ਹੋਆ ਰੈਣ ਸਬਾਈ' ਤੋਂ ਵੀ ਧੋਖਾ ਖਾਧਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਅਸੂਲ ਸਮਝ ਕੇ ਰੈਣ ਸਬਾਈ ਕੀਰਤਨ ਦਾ ਰਵਾਜ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਅਸੂਲ ਸੀ ਪਿਛਲ ਰਾਤੀ ਜਾਗਣਾ ਨਾਮੁ ਦਾਨੁ ਇਸਨਾਨੁ ਦਿਖਾਏ॥ ਗੁਰਸਿਖ ਭਲਕੇ ਉਠ ਬਰਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਵੇਲੇ ਸਭ ਨ੍ਰਾਵੰਦਾ। ਭੁਰਬਾਣੀ ਭਿਨਾ ਗੁਰਸਿਖਾ ਪਿਛਲ ਰਾਤੀ ਉਠਿ ਬਹੰਦੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਰੈਣ ਸਬਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖ ਕੌਮ ਦੀ ਸਿਹਤ ਉੱਤੇ ਕੁਹਾੜਾ ਚਲਾਇਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਹੜਾ ਸੱਜਣ ਰਾਤ ਨੂੰ ਜਾਗਦਾ ਰਹੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿਨੇ ਸੌਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਦਿਨ ਦਾ ਸੌਣਾ ਸਿਹਤ ਨੂੰ ਬਰਤੀਆਂ ਤੌਰ ਤੇ ਖਰਾਬ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਲੋ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਭੁਹਾਨੂੰ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਅਰੋਗਤਾ ਦੇ ਗਿਆਤਾ ਆਯੁਰਵੇਦਕ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਉਥੇ ਰੋਗਾਂ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਛੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਹਨ। ਯਥਾ,

ਦੇਹਿਰਾ

ਬਿਖਮਾਸਣ, ਜਲ ਪਾਨ ਬਹੁ, ਰੋਕੇ ਬਿਸਟਾ, ਮੂਤ।

ਦਿਨ ਸੋਵੇ, ਰਾਤੀ ਜਗੇ ਖਣ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਭੁਗ ਹੂਤ।

ਬਿਖੜਾ ਆਸਣ, ਬਹੁਤਾ ਪਾਣੀ ਪੀਣਾ ਵਿਸਟਾ ਤੇ ਮੂਤਰ ਦਾ ਰੋਕਣਾ, ਰਾਤ ਨੂੰ

- ਉਠ ਉਤੇ ਲੱਦੀਆਂ ਲਕੜਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਛੱਡਾ ਲੈ ਕੇ ਜਿਵੇਂ ਉਠ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਕਰ ਲਈਦਾ ਹੈ, ਤਿਵੇਂ ਕਿਸੇ ਦੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਖ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਵਰਤ ਲੈਣਾ।



ਜਾਗਦੇ ਰਹਿਣਾ ਤੇ ਦਿਨੇ ਮੁਏ ਮੁਰ ਪਏ ਰਹਿਣਾ, ਏਹ ਛੇ ਤਰੀਕੇ ਰੋਗਾਂ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹਨ। ਉਥੇ ਇਹ ਵੀ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਰੋਗ ਐਸੇ ਵੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਅੱਗੇ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਰੋਗ ਨਿਕਲਦੇ ਆਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣ ਹੈ।

#### ਦੋਹਰਾ

ਕਾਸ਼ੁ ਰੋਗ ਸੈ ਰੋਗ ਪ੍ਰਤਿ ਹੋਤ ਨਿਦਾਨ ਬਿਧਾਨ।  
ਯਥਾ ਦਿਵਸ ਸੁਪਨਾਏ ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਬਾਧ ਰੁਜ ਜਾਨ।  
ਪ੍ਰਤੀਬਾਧਿ ਤੇ ਹੋਤ ਹੈ ਕਾਸ਼ ਰੋਗ ਭਨ ਦੇਖ।  
ਕਾਸ਼ ਰੋਗ ਤੇ ਖਯ ਹੁਏ, ਛਈ ਰੋਗ ਤੇ ਸੋਖ।

(ਗੰਗਾਯਤ੍ਰੀ ਨਿਦਾਨ, ਅਧਿਆਇ ੧, ਛੰਦ ੨੪-੨੫)

ਇੱਥੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਿਨੇ ਸੈਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀਬਾਧ (ਨਜਲਾ) ਨਜਲੇ ਤੋਂ ਕਾਸ਼ (ਖੰਬ), ਕਾਸ਼ (ਖੰਬ ਤੋਂ) ਖਈ, ਖਈ ਤੋਂ ਸੋਖ (ਤਪਦਿਕ) ਰੋਗ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਸ ਵੀਚਾਰ ਸੂਠ ਬਰਧਾ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਤਪਦਿਕ ਦਾ 'ਬੀਜ' ਬੀਜਿਆ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਪਿਆਰਾ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਮਹਿਮਦੀਪੁਰ ਵਾਲਾ, ਇਸੇ ਵਜ੍ਹਾ ਕਰਕੇ ਹੀ ਟੀ.ਬੀ. ਦੇ ਪੰਜੇ ਵਿਚ ਫਸਿਆ ਹੋਵੇ।

ਜਗਰਾਤਾ ਕੱਟਣਾ, ਹਠ ਯੋਗ ਹੈ ਤੇ 'ਰੋਣ ਸਥਾਈ' ਦੇਵੀ ਭਗਤੀ ਦੇ ਜਗਰਾਤੇ ਦੀ ਨਕਲ ਹੈ। ਇਸਲਈ, ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਗਲਤ ਰਿਵਾਜ ਦੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਹਠ ਯੋਗ ਦੇ ਰਿਵਾਜ ਦੀ, ਨਕਲ ਅਯੋਗ ਹੈ।

ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚ, ਏ ਵੇਲੇ ਦਾ ਸਤਿਸੰਗ ਤੇ ਕੀਰਤਨ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਮੁਢ ਤੋਂ ਹੀ ਚਲੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਾਰੀ ਰਾਤ ਦਾ ਕੀਰਤਨ, ਦਸਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਵੇਲੇ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ, ਕਿਸੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਤੋਂ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਝਟਕੇ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਨਕਲ ਦਸ ਕੇ ਨੱਕ ਵੱਟਣ ਵਾਲੇ ਭਾਈ ਜੀ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀਚਾਰ ਇੱਥੇ ਉਕੀ ਨਹੀਂ ਫੁਰੀ।

## ਮਲਾਰ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਸ਼ਲੋਕ

ਮਲਾਰ ਦੀ ਵਾਰ ਵਾਲੇ ਸ਼ਲੋਕ ਵੈਸ਼ਨੋ ਪੰਡਤਾਂ ਦੇ ਸਿਰ ਉੱਤੇ ਘਣ ਦੀ ਸੱਟ ਮਾਰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਖਿਚਾ-ਖਿਚੀ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਤ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਹ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਨੂੰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਬਿਰਥਾ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਹਵਾਲੇ ਉਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਜੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਬਹਿਰੂਨੀ ਸ਼ਰ੍ਹਾ ਦੇ ਟਾਕਰੇ ਇਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਰਹਿਣੀ ਬਹਿਣੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਰਾਧਾ ਸਵਾਮੀ ਫਿਰਕੇ ਵਾਲੇ ਵੀ ਇਸੇ ਰਸਤੇ ਪਰ ਚਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਜੋਗੀਆਂ ਦੇ ਜਿਸ ਝੂਠੇ ਅਨਹਦ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਬਜਾਏ ਨਾਮ-ਗੁਣ ਦਾ ਸੱਚਾ ਅਨਹਦ ਸ਼ਬਦ ਗੁਰੂ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਤਾਈਂਦ ਵਿਚ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਨਿਸ਼ੇਧਾਤਮਕ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਲਤ-ਬਿਆਨੀ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇੱਥੇ ਵਰਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਉਥਾਨਕਾ ਵਾਲੀ ਸਾਖੀ ਪਰ ਸਰਸਰੀ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰੋ।

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਇਕ ਵੇਰ ਸੂਰਜ ਗ੍ਰਹਿਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੁਰਬੇਤਰ ਪਹੁੰਚੇ। ਇਕ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਕਿਸੇ ਰਾਜੇ ਪਾਸੋਂ ਹਾਰ ਖਾ ਕੇ ਰਾਜ ਭਾਗ ਖੁਹਾ ਕੇ ਕੁਰਬੇਤਰ ਪਹੁੰਚਾ। ਉਸ ਨੇ ਇਕ ਹਰਨ (ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਬਿਕਾਰ ਕਰਕੇ ਲਿਆਂਦਾ ਸੀ) ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਭੇਟਾ ਕੀਤਾ ਤੇ ਆਪਣਾ ਰਾਜ-ਭਾਗ ਦੁਬਾਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ।

ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਬਚਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੇ ਤੂੰ ਆਪਣਾ ਰਾਜ-ਭਾਗ ਦੁਬਾਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਬ੍ਰਹਮਭੋਜ ਕਰ। ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਤਾਂ ਇਤਨਾ ਧਨ ਹੀ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਮੈਂ ਬ੍ਰਹਮਭੋਜ ਕਰ ਸਕਾਂ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਬਚਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੇ ਤੇਰੇ ਕੋਲ ਧਨ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਤੂੰ ਇਸ ਹਰਨ ਦੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਟੁਕੜੇ ਟੁਕੜੇ ਕਰਕੇ ਰਿਝਣਾ ਧਰ ਦੇਹ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਨੂੰ ਬ੍ਰਹਮ ਭੋਜ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਫਲ ਮਿਲ ਜਾਏਗਾ।

ਇੱਥੇ ਇਕ ਨਿਕੀ ਜਹੀ ਵੀਚਾਰ ਹੋਰ ਵੀ ਕਰ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਕਿ ਜਿਸ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਹਰਨ ਮਾਰ ਕੇ ਲਿਆਂਦਾ ਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਭੇਟਾ ਕੀਤਾ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰ ਗੁਰੂ ਦਾ ਸਿੱਖ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਮਾਸ ਸਬੰਧੀ ਖਿਆਲ ਨੂੰ ਵੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਉਂ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਪਾਛੇ ਤਾਂ ਮਾਸ ਖਾਂਦੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਜੋਗੀ, ਜੋਗਮ, ਸੰਨਿਆਸੀ ਤੇ ਵੈਰਾਗੀ ਵੀ ਇਹੋ ਮਤ ਰਖਦੇ ਸਨ, ਵੈਸ਼ਨੋ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਉਹ ਮਾਸ ਦੀ ਭੇਟਾ ਕਿਵੇਂ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ? ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਉਸ ਹਰਨ ਦੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਵਢ ਟੁਕ ਕੇ ਦੇਹ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਚੁਲ੍ਹੇ ਉੱਤੇ ਚਾੜ੍ਹ ਕੇ ਹੇਠਾਂ ਅੱਗ

ਬਾਲ ਦਿਤੀ। ਇਕ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਨੇ ਚੁਲ੍ਹੇ ਉੱਤੇ ਮਾਸ ਰਿੱਝਦਾ ਵੇਖ ਕੇ ਵੱਡੇ ਪੰਡਤਾਂ ਨੂੰ ਜਾ  
ਖਬਰ ਦਿਤੀ। ਇਹ ਸੁਣਦੇ ਸਾਰ ਉਹ ਡਾਂਗਾ, ਸੋਟਿਆਂ ਨਾਲ ਸਨੱਧਬੱਧ ਹੋ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ  
ਆਣ ਉਦਾਲੇ ਹੋਏ ਤੇ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਕਿ ਸਚ ਦਸ ਇਸ ਮਟਕੇ ਵਿਚ ਕੀ ਧਰਿਆ ਹੋਈ ?  
ਗੁਰੂ ਜੀ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰ,

ਦੋਰਚਾ

ਸੁਨ ਕਰ ਫਿਸਲੈ ਸੀ ਗੁਰੂ ਬਚਨ ਕਰੇ ਅਸ ਗੀਤ ॥

ਛੁਪਾ ਲਗੀ ਮੈਕੋ ਬੜੀ ਹਿਤ ਅਹਾਰ ਕਛੁ ਕੀਤ ॥

ਅਗੋਂ ਪੰਡਤ ਬੋਲਦਾ ਹੈ।

ਚੋਪਈ

ਦਿਜ ਰਬ ਬੋਲਿਓ ਬਚਨ ਕਠੋਰਾ।

ਕਿਆ ਗੀਧਿਓ ਰੁਮ ਰੁਸ ਨ ਥੋਰਾ।

ਬਿਨਾ ਬਿਲਮ ਸੋ ਦਿਹੋ ਦਿਖਾਈ।

ਨਾਤਰ ਕੁਝ ਮਾਰੋ ਇਹ ਬਾਈ।

ਰਬ ਜਿਨ ਦੇਖਿਓ ਸੋ ਦਿਜ ਕਹਿਹੀ।

ਇਸ ਮਟਕੇ ਮਹਿ ਆਮਿਖਾ ਅਹਿਹੀ।

ਹਮਰੇ ਦੇਖਤ ਇਨਰਿ ਸਵਾਰਾ।

ਪਾਇ ਬੀਚ ਪਾਵਕ ਕੋ ਬਾਰਾ।

ਮਾਰੁ ਇਸੇ ਨਾ ਲਾਵਹੁ ਬੇਰਾ।

ਅਸ ਕੁਕਾਜ ਕੋ ਕਰੇ ਨ ਫੇਰਾ।

ਧਰਮਰੀਤ ਇਨ ਦਈ ਬਿਗਾਰੀ।

ਅੱਘ ਨਾ ਰੋਤ, ਐਸਨ ਕੋ ਮਾਰੀ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦ ਜਾਨੋ ਮਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਧਮਕੀ ਦਿਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਬੜੀ  
ਧੀਰਜ ਨਾਲ ਇਸ ਦਾ ਉੱਤਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਦੋਹਰਾ

ਗੁਰੂ ਕਰੇ ਬਲ ਕਰੋ ਜੇ, ਰਤਨ ਬਿਖੇ ਹਿਤ ਰੋਹਿ।

ਜਿਉ ਮਨ ਹੈ ਤਿਉ ਕਰੋ ਅਬ, ਧਰਜਰ ਇਚਾ ਨ ਬੋਇ।

ਚੋਪਈ

ਪਰ ਜੇ ਰੁਮ ਹਮ ਸੋ ਚਰਚਾ ਕਰਨੀ।

ਧਰਮ ਅਧਰਮ ਗੀਤ ਜਿਉਂ ਬਰਨੀ।

ਸੋ ਪੰਡਿਤ ਸਭ ਮਿਲ ਸੰਨਿਆਸੀ।

ਆਣ ਕਰੋ ਚਰਚਾ ਹਮ ਪਾਸੀ।

ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਇਹ ਧੀਰਜ ਵਾਲੇ ਬਚਨ ਜਦ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸੁਣੇ ਤਾਂ ਚਰਚਾ ਲਈ  
ਤਿਆਰ ਹੋ ਗਏ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਇਹ ਕੀਤਾ ਕਿ ਤੁਸਾਂ ਇਥੇ ਮਾਸ ਦੀ ਦੇਗ ਕਿਉਂ ਧਰੀ

੧. ਮਾਸ।

ਹੈ? ਗੁਰੂ ਜੀ ਉੱਤਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਛੱਤਰੀ ਹਾਂ ਤੇ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਛੱਤਰੀਆਂ ਦਾ ਧਰਮ ਹੈ।

ਪੰਡਤ- ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਛੱਤਰੀ ਹੋ ਤਾਂ ਇਸ ਵੇਲੇ ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲ ਛੱਤਰੀਆਂ ਵਾਲੇ ਬਸਤ੍ਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ?

ਗੁਰੂ ਜੀ ਉੱਤਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਚੌਪਈ-

ਤੀਛਨ ਰੇਗ ਨਾਮ ਕਰਤਾਰਾ।  
ਸਤ ਸੰਗਤ ਹਿਰ ਧਨਖ ਸੁ ਭਾਰਾ।  
ਸਮ ਦਮ ਆਦਿਕ ਬਾਣ ਬਿਸਾਲਾ।  
ਮਨ ਰੂਪੀ ਮ੍ਰਿਗ ਰਤ ਤਤਕਾਲਾ।

ਪੀਤਤ ਬੋਲਿਆ:-

ਸੁਨਿ ਪੰਡਤ ਪੁਨ ਬਚਨ ਉਚਾਰਾ।  
ਤੁਮ ਤੋ ਪ੍ਰਗਟ ਮਿਰਗ ਕੋ ਮਾਰਾ।  
ਰੀਧਤ ਹੋ ਅਬ ਦੇਗ ਚਵਾਇ।  
ਹਮ ਕੋ ਔਰੇ ਭਾਂਤ ਬਤਾਇ।

ਗੁਰੂ ਜੀ- ਚਰ੍ਹੇ ਵੇਦਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ-

ਅਖੇਰ ਬਿਤਾ ਛਤ੍ਰਨ ਨੇ ਬਰਨੀ।  
ਕਰਾ ਚੁਕਨ ਚਾਰੋਂ ਮਹਿ ਬਰਨੀ।

ਉਪਰੰਤ ਮਹਾਰਾਜ ਮਲਾਰ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਸ਼ਲੋਕ ਉਚਾਰਨ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੰਡਤ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ! ਸਾਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਮਾਸ ਹੀ ਖਾ ਰਹੀ ਹੈ ਤੇ ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਵੀ ਖਾ ਰਹੇ ਹੋ।

ਜਿਸ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇਹੜਾ ਜੇਹੜਾ ਮਾਸ ਖਾਧਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਖਾਣਾ ਯੋਗ ਹੈ, ਸਭ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕਈ ਲੋਕ ਤਾਂ ਅਪਵਿਤ੍ਰ ਸਮਝ ਕੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਮੂੰਹ ਨਹੀਂ ਲਾਉਂਦੇ, ਤੇ ਕਈ ਜੀਵ-ਹਤਿਆ ਦੇ ਖਿਆਲ ਤੋਂ ਨਫਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੋ ਚੀਜ਼ ਅਪਵਿਤਰ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਮੂੰਹ ਲਾਉਣਾ ਹੀ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਣੂ ਅਪਵਿਤਰ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮੂੰਹ ਨਹੀਂ ਲਾਉਂਦਾ। ਮੁਸਲਮਾਨ ਸੂਰ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਭਾਈ ਮਾਸ ਨੂੰ ਅਪਵਿਤਰ ਅਰ ਧਰਮ-ਵਿਰੁਧ ਸਮਝਦੇ ਹਨ। ਮੂੰਹ ਤਾਂ ਕਿਤੇ ਰਿਹਾ, ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੱਥ ਲਾਉਣਾ ਵੀ ਅਪਵਿਤ੍ਰਤਾ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸਮਝਦੇ ਹਨ। ਇਹੋ ਖਿਆਲ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਤੰਬਾਕੂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਹੈ।

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਮਾਸ ਨੂੰ ਮੂੰਹ ਲਾਉਣ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਇਸਤਰੀ ਸੰਗਤ ਵੇਲੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਚੁੰਮਣਾ ਚੋਟਣਾ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਾਫ ਕਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਜੀਵ ਹਤਿਆ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ 'ਪਹਿਲਾ ਪਾਣੀ ਸੀਉਂਦੇ ਹੋ ਜਿਤੁ ਹਰਿਆ ਸਭੁ ਕੋਇ॥' ਤੇ 'ਜੇਤੇ ਦਾਣੇ ਅੰਨ ਕੇ ਜੀਆ ਬਾਣੁ ਨ ਕੋਇ॥' ਕਹਿ ਕੇ ਖੁਰੇ ਦੇ ਘਰ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਗਏ ਹਨ। ਮਾਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ

੧ ਬਿਕਾਰ ਨਾਲ ਬਿਤਾ (ਖਾਣ ਪੀਣ ਦੀ ਉਪਜੀਵਕ) ਬਰਨੀ।

ਸਾਰੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਮੁਕਾ ਕੇ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਨੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਤਕ ਆਦਮੀ ਪਾਣੀ ਵੀ ਪੀਂਦਾ ਹੈ ਮਾਸ ਹੀ ਖਾਂਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਪਾਣੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹਰ ਇਕ ਜਿਨਸ ਅੰਨ, ਕਮਾਦ, ਕਪਾਹ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪਾਣੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਰਸ ਵੀ ਮਾਸ ਹੀ ਹਨ। ਜਦ ਤਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਸਾਂ ਦਾ ਤਿਆਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਉਤਨਾ ਚਿਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਨਿਆਸੀ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਮਲਾਰ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਸਲੋਕ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਰੱਖ ਦੇਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਹੇਠਲੀਆਂ ਉਤਲੀਆਂ ਮਾਰ ਕੇ ਦਿਨ ਨੂੰ ਰਾਤ ਬਨਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਗਾਹਲਾਂ ਰੂਪੀ ਮਿਠ ਬੇਲਿਆਂ ਨਾਲ ਪਵਿਤ੍ਰ ਹੋਈ ਕਲਮ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ- 'ਇਸ ਗੁਰ ਪ੍ਰਮਾਣ ਅੰਦਰ ਅਹਿੰਸਾ ਨੂੰ ਪਰਮ ਧਰਮ ਮੰਨਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਅਤੇ 'ਨਿਰਾ' ਮਾਸ ਮਾਸ ਕਰ ਵਗੜਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਮਈ ਸੋਧਨ ਪ੍ਰਬੋਧਨ ਹੈ। ਨਿਰਾ ਮਾਸ ਤੋਂ ਨਵਰਤ ਕਰਨ ਹਾਰਿਆ, ਜਾਂ ਨਿਰਾ ਮਾਸ ਨੂੰ ਰਿਝਦਾ ਕ੍ਰਿਝਦਾ ਵੇਖ ਕੇ ਹੀ ਘ੍ਰਿਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਪਦੇਸ਼ ਹੈ।'

ਭਾਵੇਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਲੋਂ ਬੜੀ ਚਤਰਾਈ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲਿਆ ਹੈ, ਪਰ 'ਕੁਝ ਨਾ ਪਹੁੰਚੇ ਸਚ ਨੇ ਸਉ ਘਾੜਤ ਘੜੀਐ' ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਇਥੇ ਠੀਕ ਚੁਕਦਾ ਹੈ। ਆਪ ਨੇ 'ਨਿਰਾ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਬੜਾ ਆਸਰਾ ਲਿਆ ਹੈ ਪਰ ਵਰਤਿਆ ਪੁਠਾ ਹੀ ਹੈ ਲਉ, ਮੈਂ ਇਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਰਥ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਂਦਾ ਹਾਂ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਪੰਡਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਹੇ ਪੰਡਤ ਜੀ! ਤੁਸੀਂ 'ਨਿਰਾ' ਹਰਨ, ਬੱਕਰੇ ਤੇ ਕੁਕੜੀ ਦੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਤਾਂ ਅਪਵਿਤ੍ਰ ਅਰ ਪਾਪ ਸਮਝ ਕੇ ਖਿਰਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋ ਪਰ ਹੋਰ ਵੀਹ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਈ ਜਾਂਦੇ ਹੋ। ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਪੂਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮਾਸ ਦੇ ਤਿਆਗੀ ਬਣਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਨਿਰਾ ਹਰਨ ਦਾ ਮਾਸ ਤਿਆਗਿਆ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਨਹੀਂ ਜੋ ਹੋਣਾ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਇਸ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਮੇਤ ਜਲ ਭਵਗਾਨ ਦੇ) ਛੱਡਣੀਆਂ ਪੈਣਗੀਆਂ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡਾ ਸੰਨਿਆਸ ਨਿਰਾ ਪਾਖੰਡ ਹੈ।

ਸਚਮੁਚ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਥੇ ਅਹਿੰਸਾ ਨੂੰ 'ਪਰਮੇ ਧਰਮ' ਮੰਨਣ ਵਾਲਿਆਂ (ਜੋ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਪਾਪ ਸਮਝ ਕੇ ਵਗੜਾ ਕਰਨ ਆਏ ਸਨ) ਦਾ ਹੀ ਰਗੜਾ ਬੰਧਾ ਹੈ।

ਜੇ ਇਥੇ ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ 'ਸੋਧਨ ਪ੍ਰਬੋਧਨ' ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਸ ਨਾ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਰ ਬਾਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਫਲਾਨੀ ਚੀਜ਼ ਵੀ ਮਾਸ, ਢਮਕੀ ਵੀ ਮਾਸ, ਆਹ ਵੀ ਮਾਸ ਤੇ ਅਹੁ ਵੀ ਮਾਸ, ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਕਈ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਈ ਜਾਂਦੇ ਹੋ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਤੇ ਇਸ ਹਰਨ ਦੇ ਮਾਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਰਕ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਮਾਸ ਦੇ ਤਿਆਗੀ ਕਿਵੇਂ ਸਾਬਤ ਹੋਏ।

- ਜੇਕਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਇਹੋ ਭਾਵ ਸੀ ਤਾਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਮਾਸ ਦੇ ਵਿਰੁਧ 'ਨਵਰਤ' ਨਿਕਲ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ, ਆਪ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਮਹਾਂ ਕ੍ਰਿਸ਼ਟ, ਅਪਵਿਤ੍ਰ ਤੇ ਮਲੋਭਾ ਦਾ ਖਾਣਾ ਯਸ ਕੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਕਿਤਾਬਾਂ ਲਿਖ ਕੇ ਸਦਾ ਲਈ ਨਵਰਤ ਦੇ ਬੀਜ ਬੋ ਰਹੇ ਹਨ।

ਜੇ ਇਥੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਵੀ 'ਸੋਧਨ ਪ੍ਰਬੰਧਨ' ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਉਂ ਆਖਦੇ ਕਿ ਭਾਈ ਜੀ! ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਦਾਹਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ 'ਸੱਪ' ਵੀ ਮਾਸ, 'ਅਨੰਗ' ਵੀ ਮਾਸ, 'ਕੰਨ ਖੰਜੂਰਾ' ਵੀ ਮਾਸ, 'ਕੋਹੜ ਕਿਰਲੀ' ਤੇ 'ਮੱਖੀਆਂ' ਵੀ ਮਾਸ। ਫਿਰ ਤੁਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ? ਦੂਜਾ ਪੱਖ ਇਹ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਾਸ-ਅਹਾਰੀ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਫਿਰ, ਸਰਸੋਂ ਮਾਸ ਨਹੀਂ, ਬਤਾਊਂ ਮਾਸ ਨਹੀਂ, ਕੱਦੂ ਕਰੇਲੇ, ਭਿੰਡੀ ਤੋਰੀ ਮਾਸ ਨਹੀਂ? ਫਿਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਖਾਂਦੇ ਹੋ? ਜੇ ਐਸੀ ਦਲੀਲ ਤਾਂ ਇਥੇ ਦਿਤੀ ਹੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਗਈ। ਇਥੇ ਤਾਂ ਇਕ ਮੁੰਗੀ ਫਲਵਾਰ ਉਹਨਾਂ ਭਾਂਗ-ਬਹਾਦਰਾਂ ਦੇ ਬਰਖਿਲਾਵ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਮਾਰੇ ਮਾਰ ਕਰਦੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਆਣ ਉਦਾਲੇ ਹੋਏ ਹਨ।

ਇਥੇ ਸਭ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਮਾਸ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕਰਕੇ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪੰਡੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਯੁਕਤੀਆਂ ਦਾ ਖੰਡਣ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਉਂ ਆਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜ! ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਆਪ ਮਾਸ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋ ਉਹ ਤਾਂ ਮਾਸ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਪੰਡਤਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਇਹ ਝੂਠਾ ਪੱਖ ਲੈਣ ਦੀ ਹਿੰਮਤ ਨਹੀਂ ਪਈ ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜੈਨ-ਪੰਥੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਬੁਚਕਾ ਚੁਕ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਗਏ ਹਨ। ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਹੁਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਪਈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਹੀ ਗੁਰੂ ਦੀ ਇਸ ਫਿਲਾਸਫੀ ਨੂੰ ਗਲਤ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਗ ਪਏ ਹਨ ਤੇ ਜੇ ਭਾਂਗਾਂ ਚੁਕ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਮਾਸ ਕਿਹੁਣ ਤੋਂ ਭੇਕਣ ਆਏ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਿਮਾਇਤ ਵਿਚ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਭਰਮਾਨ ਤੋਂ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ (ਜ਼ਬਾਨ ਸੜੇ) ਝੂਠਿਆਂ ਕਰਨ ਲਗ ਪਏ ਹਨ ਅਫਸੋਸ! ਫਿਰ ਇਹ ਬਚਨ ਕਰਦੇ ਹਨ- 'ਜੇ ਲੋਕ ਮਾਸ ਤੋਂ ਨਵਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਪਦੇਸ਼ ਹੈ।' 'ਉਪਦੇਸ਼ ਹੈ' ਤਦ ਹੀ ਕਹਿਣਾ ਬਣਦਾ ਹੈ ਜੇ ਪਹਿਲੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਚਾਰ ਸੁਣਾਈਆਂ ਹੋਣ ਤੇ ਫਿਰ ਨਾ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਵਾਰੀ ਆ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਜੇ ਏਥੇ ਤਾਂ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਤਾਂ ਉਹੋ ਜਹੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਚੋਰੀ ਕੋਈ ਕਰੇ ਤੇ ਸਜਾ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਮਿਲੇ।

ਜੇ ਲੋਕ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਤੋਂ ਨਵਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਅਪਵਿੱਤਰ, ਫਿਸ਼ਟ, ਧਰਮ-ਵਿਰੁਧ ਤੇ ਪਾਪ ਸਮਝ ਕੇ ਹੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਮਾਝੀ ਚੀਜ਼ ਤੋਂ ਨਵਰਤ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦਿਨ ਜ਼ਰੂਰ ਗਲ ਪੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਜੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਮਾਸ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਨਵਰਤ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਤਨੇ ਚੌਰਦਾਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਆਖਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪੱਕਾ ਸਬੂਤ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਕੋਈ ਬੁਰਾ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸਮਝਦੇ। ਜੇਕਰ ਉਹ, ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਪ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਰਾਮੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਮਾਸ ਨਾ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਆਪਣੇ ਹੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਬਿਅਰਥ ਝਗੜਾ ਕਿਉਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਆਪਣੀ ਹੀ ਮਨੋਰ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਿਉਂ ਕਰਨ ਲਗ ਗਏ? ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਭਾਈ ਹੁਰਾਂ ਪਾਸ ਕੀ ਸਵਾਬ ਹੈ?

ਇਸ ਵੇਲੇ ਪੰਡਤਾਂ ਨੇ ਹੀ ਮਾਸ ਤੋਂ ਨਵਰਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਸ ਖਾਣ ਤੇ ਨਾ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਝਗੜਾ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਝੂਠਿਆਂ



ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਪੰਡਤਾਂ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦਾ ਹੀ ਸੰਬਾਧ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਆਦਮੀ ਦਾ ਕਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਇਥੇ ਮਾਸ ਮਾਸ ਕਰ ਝਗੜਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮੁਰਖ ਹਨ ਤਾਂ (ਇਹ ਕਹਿੰਦਿਆਂ ਮੇਰੀ ਜ਼ਬਾਨ ਸਜੇ ਕਿ) ਇਕ ਮੁਰਖ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਵੀ ਮੰਨਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਕੀ ਕੋਈ ਗੁਰੂ ਦਾ ਸਿਖ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ?

ਇਥੇ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਆਪਣੇ ਨਿਸਚੇ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਆਪਣੇ ਲਈ ਮਾਸ ਰਿਨ੍ਹੀ ਬੈਠੇ ਹਨ ਤੇ ਪੰਡੇ ਭਾਂਗਾਂ ਵੜ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਿਰ ਪਾੜਨ ਲਈ ਚੜ੍ਹ ਆਏ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ, ਮੁਰਖ ਤੇ ਅੰਨ੍ਹੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਚੋਲੇ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕਿਰਪਾਲਤਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਆਪ ਮਲਾਰ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਸ਼ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਕਰਨ ਵਿਚ ਖੁਫ਼ ਦੇ ਕੰਨ ਕਤਰ ਗਏ ਹਨ ਤੇ ਹਦ ਦਰਜੇ ਦੀ ਖਿੱਚ-ਧੂਹ ਤੇ ਡਰੋੜ-ਮਰੋੜ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਤੁਕਾਂ ਲਿਖੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਹਰ ਇਕ ਤੁਕ ਉਤੇ ਇਕ ਔਧ ਢੂਚਰ ਜਹੀ ਡਾਹ ਕੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਤੁਕ ਤੋਂ ਵੀ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਇਸ ਤੋਂ ਭੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਭੀ ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਭੀ।

ਇਹ ਸਿੱਧ-ਪੱਧਰੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਪ੍ਰਤੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਮਾਸ ਦੀ ਦੇਗ ਧਰੀ ਹੈ। ਪੰਡੇ ਇਸ ਨੂੰ ਧਰਮ-ਵਿਰੁਧ ਸਮਝ ਕੇ ਵਿਤੰਡਾਵਾਦ ਅਰੰਭ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਧਰਮ ਵਿਰੁਧ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਬੁਨੀ ਖਨਨ ਨਿਆਇ (ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਕਿੱਲਾ ਠਕਣ ਦੀ ਯੁਕਤੀ) ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਕਿੱਲੇ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੱਕਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ, ਸੱਟ ਉਤੇ ਸੱਟ ਮਾਰੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਅਖੀਰ ਕੇ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਦਸੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਤਿਆਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਤਾਂ ਮਾਸ-ਤਿਆਗੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਪਾਛੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੀ ਕੁਝਿੱਕੀ ਵਿਚ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫਸ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਗਤੀਆਂ ਵਿਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਫੁਲਨਾ ਮਾਸ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਪਾਛੇ ਤਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਸ਼ਲ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ, ਚਾਰ ਪੰਜ ਸੌ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਆਣ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਦਸੇ ਹੋਏ ਮਾਸ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਪ੍ਰਤੱਖ ਮਾਸ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋ ਸਕਦੀ (ਜੇਹੜਾ ਕਿ ਦੇਫ਼ ਵਿਚ ਪਿਆ ਰਿਝ ਰਿਹਾ ਸੀ) ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਕੀ ਬੁਝਿਆ ਸੀ। ਫਿਰ ਤਾਂ 'ਸਵਾਲ ਰੰਦਮ ਤੇ ਜਵਾਬ ਵਣਾ' ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੀ ਹੋਈ।

ਇਥੇ ਮਾਸ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਦੇ ਕੇ ਮਾਸ ਨਾਲ ਮਾਸ ਦਾ ਹੀ ਅਭੇਦ ਹੋਣਾ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਮਾਸ ਤਿਆਗੀਆਂ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਮੁਬਕਲ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਚੀਜ਼ਾਂ ਛਡੀਆਂ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਤੇ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਇਹ ਛਡੀਆਂ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਚਿਰ ਉਹ ਮਾਸ ਹੀ ਖਾਂਦੇ ਹਨ।

ਹੁਣ ਮੈਂ ਉਹ ਤੁਕਾਂ ਆਪ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਤੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਢੂਚਰਾਂ ਦੇ ਵੀ ਨਾਲੋਂ ਨਾਲ ਕਿੱਟੇ ਘੜੀ ਜਾਵਾਂਗਾ।

(੧) ਪਹਿਲਾਂ ਮਾਸਰੁ ਨਿਮਿਆ ਮਾਸੈ ਅੰਦਰਿ ਥਾਸੁ ॥ (ਪੰਨਾ - 1289)

ਭਾਵਾਰਥ- ਪਹਿਲਾਂ (ਇਹ ਜੀਵ) ਮਾਸੈ (ਪਿਤਾ ਦੇ ਬੀਰਜ ਰੂਪੀ ਮਾਸ ਤੋਂ) ਨਿਮਿਆ (ਟਿਕਿਆ) ਤੇ ਮਾਤਾ ਦੇ ਉਦਰ ਰੂਪੀ ਮਾਸ ਵਿਚ ਹੀ ਵਸਿਆ ਹੈ

(੨) ਜੀਉ ਪਾਇ ਮਾਸੁ ਮੁਹਿ ਮਿਲਿਆ ਰਝੁ ਚੰਮੁ ਤਨੁ ਮਾਸੁ ॥ (ਪੰਨਾ - 1289)

ਭਾਵਾਰਥ- ਜੀਵ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ (ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਨੇ) ਮਾਤਾ ਦੇ ਪੇਟ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਦੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚ ਨਾੜ੍ਹੇ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਮਾਸ ਹੀ ਪਾਇਆ। ਮਹਾਰਾਜ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਜਨਮ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਸਾਬਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ; ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਤਾ ਦੇ ਪੇਟ ਵਿਚ ਵਧਣ ਭੁਲਣ ਲਈ ਮਾਤਾ ਦੇ ਮਾਸ ਵਿਚੋਂ ਉਪਜੇ ਸਾਰ ਦਾ ਰਸ ਰੂਪੀ ਅਹਾਰ ਮਾਸ ਹੀ ਮਿਲਿਆ। ਇਹ ਜੀਵ ਸੁਖਮ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਬਹੁਤ ਸੁਖਮ ਮਾਸ ਨੂੰ ਹੀ ਖਾ ਔਰ ਪਚਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਘਬੋਲ ਮਾਰਦੇ ਹਨ- 'ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਗਤੀਆਂ ਤੋਂ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕਿਸੇ ਵਿਗੇ ਟੇਢੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਸਿੱਧ ਕਰ ਵੀ ਲੈਣ ਤਾਂ ਮਾਸ ਖਾਣਿਆਂ ਨੂੰ ਮਾਤਾ ਦੇ ਉਦਰ ਦਾ ਮਾਸ, ਮਾਤਾ ਦੇ ਉਦਰ ਵਿਚ ਜੰਮੀ ਪਟਲੀ, ਮਾਸ ਦਾ ਨਾੜ੍ਹਾ ਤੇ ਖੂਬ, ਚੱਡ, ਚੰਮ ਤਨ ਸਮੇਤ ਖਾ ਕੇ ਹਜ਼ੱਪ ਕਰ ਜਾਣੇ ਪੈਣਗੇ।'

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ ਕਿ ਹਮਲਾ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਤੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਿੱਧਾ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਉਤੇ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੇਹੜੇ ਕਿ ਹਰਨ ਦੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖ ਕੇ ਇਹੋ ਜਹੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਦੇਈ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਜੀਵ ਜਦ ਤਕ ਮਾਤਾ ਦੇ ਪੇਟ ਵਿਚ ਰਿਹਾ, ਮਾਤਾ ਦੇ ਉਦਰ ਦਾ ਮਾਸ, ਮਾਤਾ ਦੇ ਉਦਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜੰਮੀ ਜੀਵ ਪੋਤ ਤੇ ਨਾੜ੍ਹਾ ਇਸ ਆਦਮੀ ਦਾ ਉਸ ਵੇਲੇ ਆਧਾਰ ਸੀ, ਪਰ ਹੈਸੀ ਮਾਸ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਜੀਵ ਪੋਤ (ਜਿਉਤ) ਖਾਣ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਨਹੀਂ ਰਹੀ। ਬਾਹਰ ਆਉਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਪਵਿਤ੍ਰਤਾ ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਖਾਣ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਅੰਨ ਜਲ ਖਾਂਦੇ ਪੀਂਦੇ ਹਾਂ ਤੇ ਜਦ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਅਸਲੀ ਰਸ ਸਰੀਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਬਾਕੀ ਫੋਗ ਮਲ ਮੂਤਰ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਸਰੀਰ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾ-ਮੁਆਫ਼ਕ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਬਾਹਰ ਸੁਟ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਥੁਕ, ਖੰਘਾਰ, ਗਿੱਭ ਤੇ ਪਸੀਨਾ ਆਦਿਕ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਰੀਰ ਵਲੋਂ ਤਿਆਗੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮਨੁੱਖ ਵੀ ਖਾਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਦਰਤ ਨੇ ਹੁਣ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਾ-ਖਾਣਯੋਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਜੀਵ ਪੋਤ ਵਾਲਾ ਮਾਸ ਉਤਨਾ ਢਿਰ ਬੱਚੇ ਵਾਸਤੇ ਪਵਿਤ੍ਰ ਖੁਰਾਕ ਸੀ, ਪਰ ਜਦ ਬਾਹਰ ਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਪੁਜ਼ੀਸ਼ਨ ਉਹੋ ਜਹੀ ਹੋ ਗਈ ਜਿਹੋ ਜਹੀ ਬਾਕੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ।

ਜੇਹੜਾ ਬੱਚਾ ਮਾਤਾ ਦੇ ਪੇਟ ਵਿਚ ਉਸ ਜੀਵ ਪੋਤ ਨੂੰ ਚੂਸਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਬਾਹਰ ਆਉਣ ਦੇ ਬਾਹਦ ਉਹ ਬੱਚਾ ਵੀ ਉਸ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਖਾਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਬਣਨ ਲਈ ਮਾਤਾ ਦੇ ਮਾਸ ਨੇ ਦੂਜੀ ਸ਼ਕਲ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰ ਲਈ, ਜਿਸ ਦੀ ਉਸ ਨੂੰ ਲੋੜ ਸੀ ਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ ਖਾ ਤੇ ਪਚਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਉਹ ਹੈ ਦੁੱਧ। ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ ਦੂਜੀ ਅਵਸਥਾ ਸੀ। ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕਰਨ

ਲਈ ਤੀਜੀ ਤੁਕ ਪੜ੍ਹੋ -

(੩) ਮਾਸਹੁ ਬਾਹਰਿ ਕਢਿਆ ਮੰਮਾ ਮਾਸੁ ਗਿਰਾਸੁ ॥

(ਪੰਨਾ : 1289)

ਭਾਵਅਰਥ- ਜਦ ਇਹ ਜੀਵ ਮਾਤਾ ਦੇ ਪੇਟ ਰੂਪੀ ਮਾਸ ਵਿਚੋਂ ਬਾਹਰ ਕਢਿਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਾਣ ਲਈ ਦੁੱਧ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਮਾਤਾ ਦਾ ਮੰਮਾ ਰੂਪੀ ਮਾਸ ਦਾ ਗ੍ਰਾਸ (ਬੁਰਕੀ) ਹੀ ਮਿਲਿਆ।

ਭਾਈ ਜੀ ਕਥਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਕੀ ਇਸ ਤੀਜੀ ਪੰਗਤੀ ਤੋਂ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਗੁਰ ਹੁਕਮ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਜੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮਾਤਾ ਦੀ ਦੁਧੀ (ਮੰਮੇ ਨੂੰ ਵੀ ਚੱਕ ਮਾਰ ਕੇ) ਮਾਸ ਦਾ ਗਿਰਾਸ ਬਣਨਾ ਪਵੇਗਾ।

ਅਸੀਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੰਮਾ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ 'ਮਾਸ ਦਾ, ਉਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਨੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਦੁੱਧ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਬਦਲ ਕੇ ਮੰਮੇ ਵਿਚ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਨੇ ਉਸ ਮਾਸੂਮ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹ ਸਮਝ ਦਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੂਖਮ ਮਾਸ ਨੂੰ ਇਸ ਵੇਲੇ ਕਿਹੜੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਖਾਣਾ ਹੈ। ਉਹ ਮੰਮੇ ਨੂੰ ਚੱਕ ਨਹੀਂ ਵਢਦਾ। ਮੰਮੇ ਨੂੰ ਐਸੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੂਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਕਸ਼ਟ ਨਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੋਵੇ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਸ ਦੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚ ਦੰਦ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਹ ਚੱਕ ਵਢ ਸਕੇ। ਜੇ ਕੁਦਰਤ ਨੇ ਇਸਤਰੀ ਦੇ ਮੰਮੇ ਵਾਸਤੇ ਚੱਕ ਵਢ ਕੇ ਖਾਣ ਲਈ ਬਣਾਏ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਜਮਦੇ ਦੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚ ਹੀ ਪੂਰੇ ਦੰਦ ਹੋਣੇ ਸੀ।

ਜੇ ਇਹ ਮੰਮੇ ਵਿਚੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਦੁੱਧ ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਤਾਂ ਜਾਨਵਰ ਦੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਹੀ ਕਿਉਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਆਪ ਇਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿੰਨੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਆਈਆਂ ਹਨ, ਹਰ ਇਕ ਵਿਚ ਇਉਂ ਲਿਖਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਓ ਜੀ। ਮਾਸ ਖਾਓ ਜੀ। ਮਾਸ ਖਾਓ ਜੀ। ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਤੁਕ ਵਿਚੋਂ ਵੀ 'ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਖਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ' ਦਾ ਭਾਵ ਇਸ਼ਾਰੇ ਮਾਤਰ ਵੀ ਸਾਬਤ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਵਿਖਾਇਆ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਕਿ ਮਾਸ ਮਲੇਛਾਂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਹੈ।

(੪) ਮੁਹੁ ਮਾਸੈ ਕਾ ਜੀਤ ਮਾਸੈ ਕੀ ਮਾਸੈ ਅੰਦਰਿ ਸਾਸੁ ॥

(ਪੰਨਾ 1289)

ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਆਪ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। 'ਲਉ ਦਸੋ ਇਸ ਤੁਕ ਵਿਚ ਵੀ ਭਲਾ ਕਿਤੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਮਈ ਹੁਕਮ ਹੈ? ਜਾਂ ਹੈ ਤਾਂ ਆਦਮੀ ਦੇ ਬੱਚੇ ਤੇ ਬੱਚੇ ਦਾ ਮੂੰਹ, ਜੀਭ, ਫਿਡ ਤੇ ਨੱਕ ਆਦਿਕ ਸਭ ਖਾ ਜਾਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਭ ਮਾਸ ਦੇ ਬਣੇ ਹੋਏ ਹਨ।'

ਸੁਣੋ ਸ੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ। ਆਪਣੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਜਾਨਵਰ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਾਂ ਹੋਵੇ। ਸ਼ੇਰ, ਬਘਿਆੜ ਤੇ ਚਿਤਰੇ, ਬਾਜ, ਚਰਗ ਅਤੇ ਕੂਹੀਆਂ ਆਦਿਕ ਸਭ ਜਾਨਵਰ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਹਨ ਪਰ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਇਹ ਨਿਰੋਲ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਜਾਨਵਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ, ਪਰ ਚੁਮਦੇ ਚੱਟਦੇ ਚਰੂਰ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚੁਮਣ ਚੱਟਣ ਵਿਚ ਹੀ ਸਵਾਦ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਦਮੀ ਵੀ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਚੁਮਦੇ ਚੱਟਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਪੜੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਜੋ ਸੁਆਦ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਚੁਮਣ

ਚੱਟਣ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦਾ।

ਗੁਰਮੁਖੇ! ਇਸ ਤੁਕ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਰੂਪਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਮੂੰਹ ਮਾਸ ਦਾ ਤੇ ਜੀਭ ਵੀ ਮਾਸ ਦੀ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜੇ ਕਿਸੇ ਖਾਧੇ ਪੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜਾਨਵਰ ਦਾ ਮਾਸ ਇਸ ਦੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚ ਆ ਪਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਅਪਵਿਤ੍ਰਤਾ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੀ। ਸੋ ਇਹ ਤੁਕ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਸਿੱਧ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਹੋਰ ਇੱਥੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਵਾਸਤੇ, ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਵਿਧਾਨ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਨਹੀਂ, ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਚਰਚਾ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਮਾਸ ਤੋਂ ਆਰੰਭ ਹੋਈ ਹੈ। ਦਸਿਆ ਇਹ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਆਦਿ ਤੋਂ ਅੰਤ ਤਕ (ਮਾਤਾ ਦੇ ਪੇਟ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਮਰਨ ਪ੍ਰਯੰਤ) ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਹੈ। ਜਾਨਵਰ ਦੇ ਮਾਸ ਦੀ ਅਭੇਦਤਾ ਹੀ ਇਸ ਦੇ ਮਾਸ ਨਾਲ ਹੋਣੀ ਹੈ। ਚਰਚਾ ਜਾਨਵਰ ਦੇ ਮਾਸ ਤੋਂ ਆਰੰਭ ਹੋਈ ਹੈ ਤੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖ ਲਈ 'ਭੁੰਦਣ ਯੋਗ' ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਹੈ, ਹਰ ਇਕ ਤੁਕ ਤੀਰ ਵਾਂਗ ਉਸ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਫੁੰਡਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

ਇਹ ਨਿਸ਼ਾਨਾ 'ਮਾਸ ਮਾਸ ਕਰਿ ਮੁਰਖੁ ਭਗਛੇ ਗਿਆਨੁ ਧਿਆਨੁ ਨਹੀ ਜਾਣੈ ॥' ਤੇ 'ਏਤੇ ਰਸ ਛੋਡਿ ਹੋਵੈ ਸੰਨਿਆਸੀ' ਵਾਲੀ 'ਗੁਲਜ਼ਰੀ' ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਕੁਝ ਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਰਹਾਉ ਵਾਲੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰਹਾਉ ਵਾਲੀ ਤੁਕ ਇਕ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਹੈ ਤੇ ਬਾਕੀ ਤੁਕਾਂ ਉਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਲਾਭੋਂ ਚਾਢੇ ਖਿਆਲ ਲਿਆ ਕੇ ਉਥੇ ਘਟਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਲੀਆਂ ਇਕੱਲੀਆਂ ਕਰਕੇ ਸੋਚਣ ਲਗ ਜਾਈਏ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਗੱਲ ਵੀ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਪਰ ਜੇ ਉਹ ਸਾਰੇ ਮਜ਼ਮੂਨ ਨੂੰ ਅਗਾਂਹ ਪਿਛੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਸਿਟੇ ਉਤੇ ਪਹੁੰਚ ਜਾਈਦਾ ਹੈ।

ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ— 'ਮੇਰੇ ਮਨ ਐਸੇ ਕਰ ਸੰਨਿਆਸੀ ॥'  
'ਓ ਮਨ ਇਹ ਭਿਧ ਜੋਗ ਕਮਾਓ ॥'

ਅਤੇ— 'ਗੋਬਿੰਦ ਭਾਉ ਭਗਤਿ ਛਾ ਭੁਖਾ ॥' (ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ) ਆਦਿਕ

ਜਿਵੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਦਾ ਅਸਰ ਰਹਾਉ ਵਾਲੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪੰਗਤੀਆਂ ਦੀ ਸੱਟ 'ਏਤੇ ਰਸ ਛੋਡਿ ਹੋਵੈ ਸੰਨਿਆਸੀ' ਉਤੇ ਆਣ ਕੇ ਵਜਦੀ ਹੈ। ਹੁਣ ਲਵੋ ਪੰਜਵੀਂ ਤੁਕ।

(੫) ਵਡਾ ਹੋਆ ਵੀਅਰਿਆ ਘਰਿ ਲੈ ਆਇਆ ਮਾਸੁ ॥ (ਪੰਨਾ - 1289)

ਇਸ ਤੇ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਹ ਨੋਟ ਚਾਹੜਦੇ ਹਨ। 'ਇਸਤਰੀ ਘਰ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਗ੍ਰਿਹਸਥ ਕਰਨ ਨੂੰ ਨਾ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨੂੰ' ਆਪ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਇਤਨੇ ਉੱਖੜੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਭੁੱਲ ਹੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਨੁਕਤਾਚੀਨੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਉੱਤਰ ਪੰਡਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਨਾ ਭੁਰਿਆ? ਸਤਿਗੁਰੂ ਤਾਂ ਇਹ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਤੁਹਾਡਾ ਮਾਸ ਨਾਲ ਇਤਨਾ ਗੁਰੂਤਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਚੰਬੜਿਆ ਹੀ ਰਹੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਤੁਸੀਂ ਵਿਆਹ ਕਰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਮਾਸ ਦੀ ਇਸਤਰੀ ਤੁਹਾਡੇ ਘਰ ਵਿਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਤੁਸੀਂ ਬੜੇ ਭੇਦ ਭਰੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਖਾਂਦੇ ਹੋ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਜੋ ਮਨੁੱਖ ਦਾ

ਵਤੀਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਥੇ ਖੋਹਲ ਕੇ ਦਸਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਰਾਗ ਵਜਣ ਦੇ ਨਾਲ ਤਾਰ ਬੁਝ ਲਈਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਸ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਹਸ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਜਿਉਂਦੇ ਮਾਸ ਵਿਚ ਸਾਰੀ ਜੁਆਨੀ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿਚ ਬੇਹੱਦ ਸਵਾਦ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਹੀਰਿਆਂ ਵਰਗੇ ਪੁੱਤਰ ਧੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣੇ ਹਨ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਸ ਵਿਚਾਰੀ ਨੂੰ ਇਕੋ ਵਾਰੀ ਵਢ ਕੇ ਕਿਉਂ ਖਾਵੇ। ਪਰ ਜੇ ਹਰਨ ਤੇ ਬੱਕਰੇ ਦੇ ਮਾਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਮ ਕਰੇਗੇ ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਤੁਸੀਂ ਕੀ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪ ਕਰੋਗੇ ਬਰੀਰ ਉਜਾੜੇ ਦੇ।

ਸ੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ, ਇਸ ਪੰਜਵੀਂ ਤੁਕ ਵਿਚ ਮਾਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਪੰਜਵਾਂ ਤਰੀਕਾ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੇ ਤੁਰਦਿਆਂ ਤੁਰਦਿਆਂ ਹਰਨ ਦੇ ਮਾਸ ਤਕ ਅਪਘ ਪੈਣਾ ਹੈ, ਘਬਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਹੀ ਸਿੱਧ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਜੇ ਉਹ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਬਤ ਕਰਦੇ ਕਿ ਇਸਤਰੀ ਮਾਸ ਦੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਲੋਕੜ ਜਾਂ ਪੱਥਰ ਦੀ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਤਾਂ ਕਿ ਉਹ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਪੰਡਤ ਕੁਰਖੇਤਰ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਹਾਰ ਖਾ ਗਏ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਰੂਹਾਂ ਸਰ ਖੰਭ ਪਧਾਰਨ ਵੇਲੇ, ਫੁਲਾਂ ਦੇ ਹਾਰ ਪਾ ਕੇ, ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਸੁਆਗਤ ਕਰਦੀਆਂ।

(੬) ਮਾਸਹੁ ਹੀ ਮਾਸੁ ਭੂਪਜੇ ਮਾਸਹੁ ਸਭੇ ਸਾਯੁ ॥ (ਪੰਨਾ : 1289)

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬੋਵਾਰ— ‘ਇਸ ਵਿਚ ਬੱਚੇ, ਸਾਕ ਸਬੰਧੀਆਂ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਮਾਸ ਤੋਂ ਦਸੀ ਹੈ, ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਇਸ ਪੰਗਤੀ ਤੋਂ ਵੀ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।’

ਸੱਚ ਖੰਭ ਵਾਸੀ ਮਿਠ ਬੋਲੜੇ ਮਿਤਰੇ। ਇਥੇ ਕੋਈ ਸ਼ਿਸ਼ਟੀ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਦਸਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸੰਗ ਨਹੀਂ ਛਿੜਿਆ। ਬਗਛਾ ਹੈ ਮਾਸ ਖਾਣ ਜਾਂ ਨਾਂ ਖਾਣ ਦਾ, ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਬੇੜਨ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਤੁਕਾਂ ਗਵਾਹ ਭੁਗਤ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਤੁਕ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਮਾਸ ਦਾ ਹੀ ਕੋਟ ਉਸਰਿਆ ਹੋਇਆ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਭ ਤੁਕਾਂ ਵੈਬਨੋ ਪੰਡਤਾਂ ਨੂੰ ਚਾਰ ਚੁਫੇਰਿਉਂ ਘੇਰੀ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਜੇ ਸਹਿਜੇ ਇਕ ਗੁਠੇ ਲਾ ਕੇ ਫੜ ਲੈਣਗੀਆਂ ਤੇ ਪੁਛਣਾ ਹੈ ਕਿ ਦਸੇ ਪੰਡਤ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ! ਹੁਣ ਕਿਥੇ ਲੁਕੇਗੇ ਤੇ ਏਤੇ ਹਸ ਛੋਭੇ ਬਿਨਾ ਸੋਨਿਆਸੀ ਕਿਵੇਂ ਬਣੇਗੇ?

(੭) ਸਤਿਗੁਰਿ ਮਿਲਿਐ ਹੁਕਮੁ ਭੁਭੀਐ ਤਾਕੋ ਆਵੈ ਰਾਸਿ ॥ (ਪੰਨਾ : 1289)

(੮) ਆਪਿ ਛੁਟੇ ਨਹ ਛੁਟੀਐ ਨਾਨਕ ਬਚਨਿ ਬਿਣਾਸੁ ॥ (ਪੰਨਾ : 1289)

ਇਥੇ ਆ ਕੇ ਵੀ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰੱਟ ਲਾਉਂਦੇ ਹਨ ਪਰ, ਇਥੇ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਪੰਡਤਾਂ ਪਰ ਐਸੀ ਚੋਟ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਫੜ ਕੇ ਬੁਝਾ ਹੀ ਭੈਨ ਛਡਿਆ ਹੈ। ਇਥੇ ਇਹ ਭਾਵ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਪੰਡਤ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ! ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸਮਝ ਏਸ ਵਾਸਤੇ ਨਹੀਂ ਪਈ ਕਿ ਤੁਹਾਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਅਜੇ ਤਕ ਨਿਗੁਰੇ ਹੀ ਫਿਰ ਰਹੇ ਹੋ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਮਾਸ ਦੀ ਬਹਿਸ ਸਾਢੇ ਨਾਲ ਛੇੜਨੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਤੇ ਅਜੇਹੇ ‘ਬਚਨ ਬਿਨਾਸ’, ਫਜ਼ੂਲ ਬਚਨ, ਨਹੀਂ ਸੀ ਬੋਲਦੇ।

ਹੁਣ ਲਵੋ ਦੂਜੇ ਸਲੋਕ ਨੂੰ।

(੧) ਮਾਸੁ ਮਾਸੁ ਕਰਿ ਮੁਰਖੁ ਝਗੜੇ ਗਿਆਨੁ ਪਿਆਨੁ ਨਹੀ ਜਾਣੈ ॥

(੨) ਕਉਣੁ ਮਾਸੁ ਕਉਣੁ ਸਾਗੁ ਕਹਾਵੈ ਕਿਸੁ ਮਹਿ ਪਾਪੁ ਸਮਾਣੈ ॥ (ਪੰਨਾ 1289)

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਇਸ ਤੁਕ ਵਿਚ ਵੀ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਉਪਦੇਸ਼ੀ ਗਈ।'।

ਕਿਸੇ ਨੇ ਠੀਕ ਆਖਿਆ ਹੈ ਕਿ 'ਮਰ ਗਏ ਤੇ ਮੁਕਰ ਗਏ' ਦਾ ਕੋਈ ਦਾਰੂ ਨਹੀਂ। ਇਹੋ ਦੋ ਤੁਕਾਂ ਹਨ ਜੋਹੜੀਆਂ ਕਿ ਮਾਸ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਚਕਨਾਚੂਰ ਕਰ ਦੇਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮਾਸ ਤੇ ਸਾਗ ਨੂੰ ਇਕੋ ਪੱਧਰ ਤੇ ਲੈ ਆਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਡਤ ਜੀ! ਦਸੇ ਮਾਸ ਕੀ ਹੈ ਤੇ ਸਾਗ ਕੀ ਹੈ ਤੇ ਪਾਪ ਕੇਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਵਿਚ ਵੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ? ਸਾਨੂੰ ਤਾਂ ਦੋਵੇਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸਾਗ ਤੇ ਮਾਸ ਇਕ ਸਮਾਨ ਹੀ ਦਿਸਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਖਾਣ ਵਿਚ ਪਾਪ ਸਮਾਇਆ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦਾ। ਇਥੇ ਜੋਹੜੇ ਪੰਡਤ ਲੋਕ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨੂੰ ਧਰਮ-ਵਿਰੁਧ ਸਾਬਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਮੁਰਖ ਸਿੱਧ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਮੁਰਖਪੁਣੇ ਦਾ ਦਿਖਾਵਾ ਉਹਨਾਂ ਸੰਨਿਆਸੀ ਪੰਡਤਾਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਇਸੇ ਵਾਸਤੇ ਉਹ 'ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਖਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ' ਕਹਿ ਕੇ ਮੁਰਖਾਂ ਵਾਂਗੂ ਝਗੜ ਰਹੇ ਹਨ।

(੩) ਗੋਂਡਾ ਮਾਰਿ ਹੋਮ ਜਗ ਕੀਏ ਦੇਵਤਿਆਂ ਕੀ ਬਾਣੇ ॥

(੪) ਮਾਸੁ ਭੋਡਿ ਖੈਸਿ ਨਲੁ ਪਕੜਹਿ ਰਾਣੀ ਮਾਣਸਖਾਣੈ ॥ (ਪੰਨਾ 1289)

ਇਥੇ ਆ ਕੇ ਪੰਡਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਆਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ ਬਾਣਿ (ਆਦਤ) ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਗੋਂਡਾ ਮਾਰ ਕੇ ਹੋਮ ਜਗ ਕਰਦੇ ਹੋ।

(ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਧਰਮ ਸ਼ਾਸਤਰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਦੇਵਤੇ ਵੀ ਮਾਸ ਖਾਂਦੇ ਹਨ।) ਪਰ ਆਪ ਤੁਸੀਂ ਮਾਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਬੈਠ ਕੇ ਨੱਥ ਪਕੜ ਲੈਂਦੇ ਹੋ ਕਿ ਕਿਤੇ ਮਾਸ ਦਾ ਮੁਸ਼ਕ ਨਾ ਆ ਜਾਵੇ। ਪਰ, ਰਾਤ ਨੂੰ ਤਾਂ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਖਾ ਜਾਂਦੇ ਹੋ। 'ਭਾਵ' ਕਿ ਪਰ-ਇਸਤਰੀਆਂ ਨਾਲ ਝੱਖਾ ਵੀ ਮਾਰਦੇ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਧਨ ਮਾਲ ਲੁਟਣ ਦੇ ਮਨਸੂਬੇ ਵੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਦੇ ਹੋ।

੧. ਏਥੇ ਮਾਣਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਮਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹਨਾਂ ਜੋੜਾਂ ਨਾਲ ਨਾ ਕਿਸੇ ਕੋਸ਼ ਤੋਂ ਨਾ ਗੁਰੂ ਪਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਗ੍ਰੰਥ ਤੋਂ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਮਾਸ ਸਿੱਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੈ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪੂਰੀ ਮਨਮਤ ਅਤੇ ਫੁੱਫ਼ ਕਥਾੜ। 'ਮਾਣਸ' ਸ਼ਬਦ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਕਈ ਵਾਰ ਆਇਆ ਹੈ, ਪਰ ਕੋਈ ਇਕ ਭੀ ਐਸੀ ਤੁਕ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਜਿਸ ਤੋਂ 'ਮਾਣਸ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ 'ਮਾਸ' ਸਾਬਤ ਹੋ ਸਕੇ। ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਅਰਥ ਹੈ 'ਮਨੁੱਖ' ਇਸ ਦੇ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਕੁਝ ਤੁਕਾਂ ਇਥੇ ਅੰਕੜ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

(੧) 'ਮਾਣਸੁ' ਭਰਿਆ ਆਇਆ 'ਮਾਣਸੁ' ਭਰਿਆ ਆਇ।

(੨) ਜਿਸਕਾ ਕਾਰਜੁ ਰਿਨ ਹੀ ਕੀਆ ਮਾਣਸੁ ਕਿਆ ਵੇਚਾਰਾ ਰਾਮ।

(੩) ਮਾਨਸੁ ਬਪੁਰਾ ਮੂਸਾ ਕੀਨੋ ਮੀਠੁ ਬਿਲਦੀਆ ਖਈਰੈਏ।

(੪) ਜਿਨਿ ਮਾਣਸੁ ਤੇ ਦੇਵਝੇ ਕੀਏ ਕਰਤ ਨ ਨਾਗੀ ਵਾਰ।

(੫) ਗੁਰ ਜੈਵਾ ਤੇ ਭਗਤ ਕਮਾਈ ਰਥ ਇਹ ਮਾਣਸ ਦੇਹੀ ਪਾਈ। ਆਦਿਕ।

(੫) **ਫੜ ਕਰਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿਖਲਾਵਹਿ ਗਿਆਨੁ ਧਿਆਨੁ ਨਹੀਂ ਸੁਝੈ॥**

ਨਾਨਕ ਅੰਧਿ ਸਿਉ ਕਿਆ ਕਰੀਐ ਕਹੈ ਨ ਕਹਿਆ ਬੁਝੈ॥ (ਪੰਨਾ 1289)

‘ਫੜ’ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ‘ਪਾਖੰਡ’, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅੰਨ ਛੱਡ ਕੇ ਦੁਧਾਧਾਰੀ ਸਦਾਉਣ ਵਾਲੇ ਮਹਾਤਮਾ ਨੂੰ ‘ਛਡਹਿ ਅੰਨੁ ਕਰਹਿ ਪਾਖੰਡ’ ਦੀ ਪਦਵੀ ਬਖਸ਼ੀ ਹੈ, ਇਥੇ ਉਹੋ ਪਦਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਾਸ-ਤਿਆਗੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਕੇ ਮਹਾਤਮਾ ਸਦਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੇਵਤਾ ਪੁਰਖਾਂ ਨੂੰ ਦਿਤੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਵੀ ਤਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਫੜ (ਪਾਖੰਡ) ਕਰਕੇ ਹੀ ਦਿਖਲਾਉਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਗਿਆਨ ਧਿਆਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੁਝਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਸ ਤਿਆਗ ਕੇ ਪਾਖੰਡ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅੰਨ੍ਹੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਕੀ ਆਖੀਏ ਜੇਹੜੇ ਨਾ ਕੁਝ ਕਹਿਣ ਦੀ ਸਮਝ ਰਖਦੇ ਹਨ ਤੇ ਨਾ ਅਗਲੇ ਦੀ ਆਖੀ ਨੂੰ ਸਮਝ ਸਕਦੇ ਹਨ? ਇਹ ਲੱਛਣ ਹਨ ਮੂਰਖਾਂ ਦੇ।

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਮੂਰਖ ਦੇ ਲੱਛਣ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਸਦੇ ਹਨ

ਮੂਰਖ ਤਿਸਨੋ ਆਖੀਐ ਬੋਲਿ ਨ ਸਮਝੈ ਬੋਲਿ ਨ ਜਾਣੈ॥

ਹੋਰੋ ਕਿਹੁ ਕਰਿ ਪੁਛੀਐ ਹੋਰੋ ਕਿਉ ਕਰਿ ਆਖਿ ਵਖਾਣੈ॥

ਸੋ ਇਥੇ ‘ਫੜ ਕਰਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿਖਲਾਵਹਿ॥’ ਕੇਵਲ ਮਾਸ ਤਿਆਗੀ ਗੁਰਮੁਖਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਪਾਖੰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦੀ। (ਜਿਸ ਨੇ ਚੋਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਉਸ ਨੂੰ ਝੂਠ ਬੋਲਣ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ?) ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ ਖਾਦਿਆਂ ਵੇਖ ਕੇ ਕਿਸੇ ਨੇ ੧੦੮ ਸ੍ਰੀ ਸ੍ਰੀਤ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਤਾਂ ਆਖਣਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਤੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਚਰਨੀ ਹੱਥ ਹੀ ਲਾਉਣਾ ਹੈ ਉਹ ਰਾਖਸ਼ ਜੂ ਹੋਏ। ਓਹ ਮਾਸ ਤਾਂ ਓਦਾਂ ਹੀ ਛਡਣਗੇ ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਇਹ ਫੁਰਨਾ ਫੁਰੇਗਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਵੀ ਗੁਰੂ ਬਣ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਪਾਸੋਂ ਪੈਰ ਪੁਜਵਾ ਸਕੀਏ।

‘ਫੜ’ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ‘ਫੜ ਕੇ’ (ਪਕੜ ਕੇ) ਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਸਰਾਸਰ ਅਨਰਥ ਹੈ। ਹਰ ਇਕ ਕੋਸ਼ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ‘ਪਾਖੰਡ’ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਵੀ ਫੜ ਦਾ ਅਰਥ ਪਾਖੰਡ ਹੀ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਇਸ ਤੋਂ ਡਰਦੇ ਕਿ ਇਹ ਪਾਖੰਡ ਦਾ ਸਿਰੋਪਾ ਕਿਤੇ ਸਾਨੂੰ ਹੀ ਨਾ ਮਿਲ ਜਾਵੇ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ‘ਫੜ ਕੇ’ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਿਹੜੇ ਵਿਆਕਰਣਕ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਬਾਣੀ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ‘ਫੜ’ ਦਾ ਅਰਥ ‘ਫੜ ਕੇ’ (ਪਕੜ ਕੇ) ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਸੱਟ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸਿਰ ਤੇ ਪੈਂਦੀ ਸੀ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਉਹਨਾਂ ਇਹ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਗਲਤ ਅਰਥ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਜਿਥੋਂ ਭਕ ਨੱਕ ਦੇ ਫੜਨ ਦਾ ਸੁਆਲ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਭੁਕ (ਮਾਸੁ ਛੱਡਿ ਬੇਸਿ ਨਕੁ ਪਕੜਹਿ) ਵਿਚ ਫੜਾ ਚੁਕੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਦੂਜੀ ਵੇਰ ਵੇਰ ਨੱਕ ਫੜਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੇਹੜਾ ਪੂਰਬ-ਪੂਰਨ ਕਾਰਦੰਤਕ ਦਾ ਨਿਯਮ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਪੁਰਬ ਪੂਰਨ ਕਾਰਦੰਤਕ ਦੀ ਲੋੜ ਪਈ ਹੈ ਉਥੇ 'ਕੇ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਥਾਂ ਧਾਤੂ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਸਿਹਾਰੀ ਵਰਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ ਸਬੂਤੀ 'ਮਾਸੁ ਛੋਡਿ ਖੋਸਿ ਨਖੁ ਪਕਸਹਿ' ਤੋਂ ਹੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਦੂਰ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। 'ਛੋਡਿ'-ਛਡ ਕੇ, 'ਖੋਸਿ'-ਥੋੜ ਕੇ। ਜੇ ਇਥੇ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ 'ਛਡ ਕੇ' ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਰੂਪ 'ਛੜਿ' ਹੋਣਾ ਸੀ।

ਜਿਹਾ ਕਿ

'ਅਜਰਾਈਲਿ ਫੜੇ ਫੜਿ ਚੁਠੇ।' (ਮਾਸੁ ਮ 4, ਪੰਨਾ ੧੧੦੧੯)

'ਪ੍ਰਭ ਦਾਸ ਕਾ ਦੁਖੁ ਨ ਖਵਿ ਸਕਹਿ ਫੜਿ ਜੈਨੀ ਚੁਠੇ॥' (ਪੰਨਾ 428)

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤ ਡੁਹਾਨੂੰ ਕਈਆਂ ਡੁਥਾਂ ਤੋਂ ਮਿਲਣਗੇ। ਜਿਹਾ ਕਿ- 'ਖੜਿ' ਖੜ ਕੇ, 'ਪੁੜਿ' ਪੁੜ ਕੇ, 'ਕਹਿ' ਕਹਿ ਕੇ, 'ਮਾਰਿ' ਮਾਰ ਕੇ, 'ਦੇਖਿ' ਦੇਖ ਕੇ, 'ਉਠਿ' ਉਠ ਕੇ, 'ਖੋਜਿ' ਖੋਜ ਕੇ, 'ਸੁਣਿ' ਸੁਣ ਕੇ, 'ਲੁਕਿ' ਲੁਕ ਕੇ, 'ਚੁਣਿ' ਚੁਣ ਕੇ ਤੇ 'ਫੜਿ' ਫੜ ਕੇ

ਮੇਰਾ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਇਹ ਖਿਆਲ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਹ ਕਿਤਾਬ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਹੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕੋਈ ਬਹੁਤੇ ਸਿਆਣੇ ਪੁਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਈਮਾਨ ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਕਦੇ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਿਆ। ਪਰ, ਏਥੇ 'ਮਾਣਸ' ਦਾ ਮਾਸ ਤੇ 'ਛੜ' ਦਾ 'ਛੜ ਕੇ' ਅਰਥ ਕਰਨਾ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਾਹਿਤਕ ਤੌਰ ਤੇ ਈਮਾਨਦਾਰ ਹੋਣਾ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਰਹਿੰਦੀ ਕਸਰ ਉਹਨਾ 'ਭੰਗ' ਤੇ 'ਭਾਂਗ' ਦਾ ਅਰਥ 'ਮਾਸ' ਕਰਕੇ ਕੱਢ ਦਿਤੀ ਹੈ।

(੭) ਅੰਧਾ ਸ਼ੋਏ ਜਿ ਅੰਧੁ ਕਮਾਵੈ ਤਿਸੁ ਰਿਦੈ ਸਿ ਲੋਚਨ ਨਾਹੀ।

(੮) ਮਾਤ ਪਿਤਾ ਕੀ ਰਕਤੁ ਨਿਪੋਲੇ ਮਛੀ ਮਾਸੁ ਨ ਖਾਧੀ। (ਪੰਨਾ 1289)

ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵੇਲੇ ਮਹਾਰਾਜ ਇਤਨੇ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਆ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਕਰੜੇ ਤੋਂ ਕਰੜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਗ ਪਏ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਤੁਸੀਂ ਮਾਸ ਨਾ ਖਾਣਾ ਧਰਮ ਮੰਨ ਲਿਆ ਹੈ ਅੰਧਾਪਨ ਹੈ। ਡੁਹਾਡੀਆਂ ਅੰਦਰ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਦਸੋ ਕਿ ਜੇਹੜੇ ਇਨਸਾਨ ਮਾਤ ਪਿਤਾ ਦੀ ਮਹਾਂ ਅਪਵਿੱਤਰ ਰਕਤ ਬਿੰਦ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹ ਮਛੀ ਮਾਸ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਅਪਵਿੱਤਰ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ?

ਇਸੇ ਉਤੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ। 'ਮਾਤ ਪਿਤਾ ਦੀ ਰਕਤ ਤੋਂ ਸਰੀਰ ਦੇ ਨਿਪਜੇ ਜਾਣ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਕੇ ਮਛੀ ਮਾਸ ਦਾ ਹੜੱਪ ਕਰ ਜਾਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਤਾਂ ਏਸ ਦਲੀਲ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰੀਰ ਦੇ ਨਿਪਜਾਉਣ ਵਾਲੇ ਰਿਤੂਬੀਰਜ ਆਦਿਕ ਧਾਤੂਆਂ ਦਾ ਸਪੜ ਜਾਣਾ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਤੇ ਸਰੀਰ ਦੇ ਸਭੇ ਧਾਤੂ ਰਸ, ਰੂਧਰ ਮਾਸ ਚਰਬੀ ਮੇਦ ਅਸਥ ਅਤੇ ਮਿੱਝ ਆਦਿ ਸਭ ਭਖਸਣ ਕਰਨੇ ਪੈਣਗੇ। ਭੱਖ ਅਭੱਖ ਦੇ ਭੇਦ ਭੰਗ ਵਲੋਂ ਨਿਸ਼ੇਗ ਹੋਣਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਰਬ ਮਲਭਖੀ ਬਣਨਾ ਪਵੇਗਾ ਆਦਿ।

ਗੁਰਮੁਖੇ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਨਹੀਂ ਸਿੱਧ ਕਰ ਰਹੇ। ਉਹ ਤਾਂ ਜੀਵਾਂ ਦੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਬਣੇ ਹੋਏ ਸਰੀਰ ਲਈ, ਜੋ ਜਾਨਵਰ ਲਾਭੇ ਭੁਕੇ ਫਿਰਦੇ ਹਨ,



ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਹੀ ਵਿਧਾਨ ਸਿੱਧ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਉਹਨਾਂ ਜੀਵਾਂ ਦੇ ਮਾਸ, ਚਰਬੀ, ਮੇਦ ਅਸਥ ਮਿਝ ਸਫ਼ ਕੁਦਰਤੀ ਆਹਾਰ ਹਨ। ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਨਸਪਤੀ ਨੂੰ ਯਤਨ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਆਪਣਾ ਆਹਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਸ ਨੂੰ ਵੀ ਬਣਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਕੋਈ ਟੰਗ ਨਹੀਂ ਟੁਟ ਪੈਂਦੀ। ਜੇਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਕਿਸੇ ਜੀਵ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਖੁਰਾਕ ਨਹੀਂ ਉਸ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਰੁਚੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਮਾਝਾ ਪਿਛਾ ਦੀ ਰਕਤ ਜਿਸ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਲਈ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਹੋਣੀ ਹੈ। ਓਹ ਖਾਣ ਦਾ ਕੋਟਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ। ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਖਾਣ ਦਾ ਕੋਟਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੀ ਕੁਦਰਤ ਨੇ ਲੱਖਾਂ ਜੀਵ ਤੇ ਬਨਸਪਤੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਹੋਨ ਦੋਵੇਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਜੀਵ ਹੀ। ਤਾਹੀਏਂ ਤਾਂ 'ਜੀਆ ਛਾ ਆਚਰੁ ਜੀਅ ਖਾਣਾ ਏਹੁ ਕਰੋਇ' ਕਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਟੱਲ ਨਿਯਮ ਹੈ। ਜੇ ਮਾਝਾ ਪਿਛਾ ਦੀ ਰਕਤ ਖਾਣ ਪੀਣ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅਭੱਖ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਅਭੱਖ ਵਸਤੂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਮਨੁੱਖ ਵਾਸਤੇ ਮੱਛੀ (ਜੋ ਉਸ ਤੋਂ ਅਪਵਿੱਤਰ ਨਹੀਂ) ਦਾ ਖਾਣਾ ਅਭੱਖ ਕਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ, ਗੁਰੂ ਜੀ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਤੱਖ ਮਾਸ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਲਈ ਦਿਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਹੀ ਖੰਡਨ ਕਰੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਥੇ ਕਿਸੇ ਜਿਉਂਦੇ ਜਾਗਦੇ ਤੇ ਤੁਰੇ ਫਿਰਦੇ ਮਾਸ ਦੀ ਛੂਤ ਤੋਂ ਝਗੜਾ ਨਹੀਂ ਤੁਰਿਆ। ਸਾਰੀ ਗੱਲ ਦਾ ਮੁਢ ਉਹੋ ਮਾਸ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਵਢ ਟੁਕ ਕੇ ਦੇਗ ਵਿਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(੯) ਇਸਤ੍ਰੀ ਪੁਰਖੇ ਜਾਂ ਨਿਸਿ ਮੇਲਾ ਓਥੇ ਮੰਧੁ ਕਮਾਹੀ ॥ (ਪੰਨਾ 1289)

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਦੀ ਛਾਣ ਬੀਣ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ:-

‘ਓਥੇ ਭੋਗ ਬਿਲਾਸ ਗਿ੍ਹਸਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਓਥੇ ਕੋਈ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦਾ ਮਾਸ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਵਢ ਵਢ ਖਾਂਦੇ। ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਚੱਟਦੇ ਚੁਮਦੇ ਹੋਣਗੇ ਗਲਾਚੀ ਖਾਂਦੇ ਤਾਂ ਨਹੀਂ। ਭਾਵ ਓਹੋ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਸ ਦੇ ਨਾਮ ਮਾਤਰ ਤੋਂ ਨਫਰਤ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦੀ। ਜੇ ਮਾਸ ਦੇਖਣ ਚਾਖਣ, ਪਰਸਣ, ਛੂਹਣ ਤੋਂ ਹੀ ਘਿਰਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਚੁਮਿਆ ਚੁਟਿਆ ਵੀ ਤਾਂ ਮਾਸ ਹੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਕਿਉਂ ਚੁਮਦੇ ਚੱਟਦੇ ਹਨ, ਕੀ ਉਹ ਮਾਸ ਨਹੀਂ? ਬਸ ਮਾਸ ਦੀ ਫਕੀ ਘਿਰਣਾ ਮਈ, ਪਾਖੰਡ ਕਿਰਿਆ ਦਾ ਹੀ ਇਥੇ ਖੰਡਣ ਹੈ, ਮੰਡਣ ਮਈ ਉਪੇਸ਼ ਏਥੇ ਵੀ ਨਹੀਂ।’

ਇਸ ਤੇ ਵੀਚਾਰ।

ਇਥੇ ਉਸ ਮਾਸ ਦਾ ਝਗੜਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਪ੍ਰਤੱਖ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਉਤੇ ਪੰਡਤ ਜਨ ਸ਼ਿਕਾਵਾਨ ਹੋਏ ਹਨ।

(੧) ਇਥੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਚੁਮ ਚੁਟ ਨਹੀਂ ਰਹੇ ਜਿਸ ਤੇ ਪੰਡਤਾਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਅਗੋਂ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਵੀ ਤਾਂ ਚੁਮਦੇ ਚੱਟਦੇ ਹੀ ਹੋ।

(੨) ਗੁਰੂ ਜੀ ਇਥੇ ਕਿਸੇ ਮਾਸ ਦੀ ਛੂਤ ਛਾਤ ਜਾਂ ਦੇਖਣ ਚਾਖਣ ਤੋਂ ਨਫਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਉਪਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਹੇ। ਰਾਝੇ ਵਾਲੇ ਮਾਸ ਤੋਂ ਨਫਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ

ਖੁੰਬ ਨੱਪ ਰਹੇ ਹਨ

(੩) ਪੰਡਤ ਪ੍ਰਤੱਖ ਮਾਸ ਤੋਂ ਨਫਰਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਫੌਕੀ ਘਿਰਣਾ ਮਈ ਪਾਖੰਡ ਕਿਰਿਆ ਦਾ ਕਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ।

(੪) ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨੁੱਖ ਇਸਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਚਸਕੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਚੁਮਦੇ ਚੱਟਦੇ ਹਨ, ਹਰਨ ਦੇ ਮਾਸ ਦਾ ਚਸਕਾ ਉਸ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਨਹੀਂ।

(੫) ਗੁਰੂ ਜੀ ਇਸਤਰੀਆਂ ਦਾ ਚੁਮਣਾ ਚੱਟਣਾ ਵੀ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਇਕ ਅਸੂਲ ਕਥਨ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

(੬) ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਸਿਖਾਂਤ ਨੂੰ ਖੰਡਨ ਕਰੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਦੀ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਪਈ।

ਇਥੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਝ ਰਹੇ ਮਾਸ ਦਾ ਝਗੜਾ ਚਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ ਦੀ ਭੁਲਨਾ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਤੱਖ ਮਾਸ ਦੇ ਖਾਣ ਵਿਚ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣਾ ਹੈ ਪਰ ਅਫਸੋਸ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਆਪ ਉਸ ਬਹਿਸ ਵੇਲੇ ਕੁਰਖੇਤਰ ਵਿਚ ਨਾਨੂੰ ਪੰਡਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹੋ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਨਾਲੋਂ ਨਾਲ ਝੂਠਿਆਂ ਕਰੀ ਜਾਂਦੇ ਤੇ ਹਰ ਤੁਕ ਦੇ ਬਾਅਦ ਆਖੀ ਜਾਂਦੇ, ਜੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਵਿਧਾਨ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਆਪ ਸਿੱਧੀ ਪਧਰੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਪੁਠਾ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(੭) ਮਾਸੁ ਨਿੰਮੇ ਮਾਸੁ ਜੰਮੇ ਹਮ ਮਾਸੇ ਕੇ ਭਾਂਡੇ।

(੮) ਗਿਆਨੁ ਧਿਆਨੁ ਕਛੁ ਸੁਖੈ ਨਾਹੀ ਚਤੁਰ ਕਹਾਵੈ ਪਾਂਡੇ। (ਪੰਨਾ-1289)

ਇਥੇ ਇਹ ਗੱਲ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਕਿਥੋਂ ਹੋਈ ਹੈ ਪੰਡਤਾਂ ਦਾ ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਤਰਾਜ਼ ਮਾਸ ਉਤੇ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਮਾਸ ਤੋਂ ਜੰਮਿਆ ਮਾਸ ਤੋਂ ਨਿੰਮਿਆ, ਮਾਸ ਦਾ ਹੀ ਇਹ ਭਾਂਡਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਮਾਸ ਹੀ ਆ ਕੇ ਪੈਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਸ ਦਾ ਭਾਂਡਾ ਬੱਕਰੇ ਆਦਿਕਾਂ ਦੇ ਮਾਸ ਨਾਲ ਹੀ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਸਾਡੇ ਸਰੀਰ ਰੂਪੀ ਭਾਂਡੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਡਿੱਟ ਨਹੀਂ ਚੜ੍ਹ ਚਲੇ।

ਇਸ ਉਤੇ ਇਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ-

ਇਕ ਵਾਰ ਇਕ ਆਦਮੀ (ਜੋ ਕਿ ਜਾਤੀ ਕਰਕੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਸੀ) ਕਿਸੇ ਖੂਹ ਉਤੇ ਚਲਿਆ ਗਿਆ। ਅਗੇ ਇਕ ਆਦਮੀ ਬੋਕੇ ਨਾਲ ਪਾਣੀ ਭਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਨੂੰ ਡੇਹ ਲਗੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਉਹ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ ਭਾਈ ਜੀ ਮੈਨੂੰ ਜਲ ਛਕਾ ਦਿਓ। ਪਾਣੀ ਭਰਨ ਵਾਲੇ ਨੇ ਸਮਝਿਆ ਕਿ ਇਹ ਵੈਸ਼ਨੋ ਪੰਡਤ ਮਾਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸ਼ਾਇਦ ਬੋਕੇ ਦਾ ਪਾਣੀ ਨਾ ਪੀਵੇ। ਉਹ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜ ਜੀ! ਮੈਂ ਤਾਂ ਬੋਕੇ ਨਾਲ ਪਾਣੀ ਪਿਆ ਭਰਦਾ ਹਾਂ

ਜੇ ਚੰਮ ਦਾ ਹੈ। ਅਗੋਂ ਪੰਡਤ ਜੀ ਨੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੈਂ ਵੀ ਚੰਮ ਦੇ ਬੋਕੇ (ਸਰੀਰ) ਵਿਚ ਹੀ ਪਾਉਣਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ 'ਹਮ ਮਾਸੈ ਕੇ ਭਾਂਡੇ' ਕਹਿਣ ਦਾ ਭਾਵ ਵੀ ਇਹੋ ਹੀ ਸੀ ਕਿ ਬੱਕਰੇ ਆਦਿਕ ਦੇ ਮਾਸ ਨੇ ਵੀ ਤਾਂ ਇਸ ਮਾਸ ਦੇ ਭਾਂਡੇ (ਸਰੀਰ) ਵਿਚ ਹੀ ਪੈਣਾ ਹੈ।

(੯) ਬਾਹਰ ਕਾ ਮਾਸੁ ਮੰਦਾ ਸੁਆਮੀ ਘਰ ਕਾ ਮਾਸੁ ਚੰਗੇਰਾ ॥

(੧੦) ਜੀਅ ਜੰਤ ਸਭਿ ਮਾਸੁ ਹੋਏ ਜੀਇ ਲਇਆ ਬਸੇਰਾ ॥

(੧੧) ਅਭਖੁ ਭਖਹਿ ਭਖੁ ਤਜਿ ਛੋਡਹਿ ਅੰਧੁ ਗੁਰੂ ਜਿਨ ਕੇਰਾ ॥ (ਪੰਨਾ: 1290)

ਇਥੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ (ਭਲਾ ਦਸੋ) ਪੰਡਤ ਜੀ! (ਇਹ ਕੀ ਕਿ) ਬਾਹਰੋਂ ਲਿਆਂਦਾ ਹੋਇਆ (ਹਰਨ ਦਾ) ਮਾਸ ਮਾੜਾ ਤੇ ਘਰ ਦਾ ਵਰਤਿਆ ਮਾਸ ਚੰਗਾ? (ਫਿਰ) ਸਾਰੇ ਜੀਅ ਜੰਤ ਮਾਸ ਤੋਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ, ਜਿੰਦ ਨੇ (ਮਾਸ ਵਿਚ ਹੀ) ਡੇਰਾ ਲਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। (ਸ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹ ਦਸਣ ਵਾਲਾ ਆਪ ਅੰਨ੍ਹਾ ਹੈ, ਉਹ ਨਾ ਖਾਣ ਯੋਗ ਚੀਜ਼ (ਭਾਵ ਪਰਾਇਆ ਹੱਕ) ਤਾਂ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਖਾਣ ਯੋਗ ਚੀਜ਼, (ਭਾਵ ਜਿਸ ਚੀਜ਼ ਤੋਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਮੁਢ ਬੱਝਾ) ਉਸ ਮਾਸ ਨੂੰ ਛੱਡੀ ਫਿਰਦੇ ਹਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਝੰਬੇਲਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਬੇਅਰਥ ਵਾਰਤਕ ਲਿਖ ਮਾਰੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਸ ਰੋਲਘਚੋਲੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਿੱਧੀ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਚਰਚਾ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੁਆਰਾ ਦੇਗ ਵਿਚ ਧਰੇ ਹੋਏ ਮਾਸ ਰੂਪੀ ਫਖ ਤੋਂ ਚਲੀ ਹੈ। ਪੰਡਤਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਉਸਨੂੰ ਅਭੱਖ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿੰਗੇ ਟੇਵੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਤੋਂ ਉਖੜਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਭੱਖ ਦਾ ਨਿਰਨਾ 'ਰਾਡੀ ਮਾਣਸ ਖਾਣੇ' ਵਾਲੀ ਤੁਕ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਬਾਹਰ ਦਾ ਮਾਸ ਬੱਕਰੇ ਤੇ ਹਰਨ ਆਦਿਕਾਂ ਦਾ ਮਾਸ ਤੇ ਘਰ ਕਾ ਮਾਸ ਜੇਹੜਾ ਮੁਢ ਤੋਂ ਚਲੀਆਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਭ ਲੋਕ (ਸਮੇਤ ਪੰਡਿਆਂ ਦੇ) ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਪੰਡਤਾਂ ਨੂੰ ਗੱਜ ਵਜ ਕੇ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਗੁਰੂ ਅੰਨ੍ਹਾ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਭੱਖ ਵਸਤੂ ਮਾਸ ਨੂੰ ਤਾਂ ਛੱਡੀ ਫਿਰਦੇ ਹਨ ਪਰ, ਪਰ ਤਨ, ਤੇ ਪਰ ਧਨ ਰੂਪੀ ਅਭੱਖ ਭਖੀ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਹੁਣ ਕੋਈ ਪੁੱਛੇ ਕਿ 'ਅੰਧੁ ਗੁਰੂ ਜਿਨ ਕੇਰਾ' ਦਾ ਵਤਵਾ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਉਤੇ ਘਟਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਂ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਉਤੇ? ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਜੋ ਬਾਕੀ ਤੁਕਾਂ ਹਨ ਉਹ ਹੁਣ ਮੈਂ ਇਕ ਵਾਰ ਇਕੱਠੀਆਂ ਲਿਖ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਭਾਵ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਦਾ ਹਾਂ, ਜੋ ਸਿੱਧੀ ਸਫ਼ਕ ਹੈ, ਤੇ 'ਏਤੇ ਰਸ ਛੱਡਿ ਹਵੇ ਸੰਨਿਆਸੀ' ਦੇ ਡੇਰੇ ਉਤੇ ਜਾ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ।

ਮਾਸੁ ਨਿੰਮੇ ਮਾਸੁ ਜੰਮੇ ਹਮ ਮਾਸੈ ਕੇ ਭਾਂਡੇ ॥

ਗਿਆਨੁ ਧਿਆਨੁ ਕਛੁ ਸੂਝੈ ਨਾਹੀ ਚਰਚੁ ਬਹਾਵੈ ਪਾਂਡੇ ॥

ਮਾਸੁ ਪੁਰਾਣੀ ਮਾਸੁ ਕਰੇਬੀ ਚਹੁ ਜੁਗਿ ਮਾਸੁ ਕਮਾਣਾ ॥

ਜਜਿ ਕਾਜਿ ਵੀਆਹਿ ਸੁਹਾਵੈ ਓਥੈ ਮਾਸੁ ਸਮਾਣਾ ॥

ਇਸਰੀ ਪੁਰਖ ਨਿਪਜਹਿ ਮਾਸੁ ਪਾਤਿਸਾਹ ਸੁਲਤਾਨਾ ॥

ਜੇ ਓਇ ਦਿਸਹਿ ਨਰਕਿ ਜਾਂਦੇ ਤਾਂ ਉਨ ਕਾ ਦਾਨੁ ਨ ਲੈਣਾ ॥

ਦੇਂਦਾ ਨਰਕਿ ਸੁਰਗਿ ਲੈਏ ਦੇਖਹੁ ਏਹੁ ਧਿਛਾਣਾ ॥

ਆਪਿ ਨ ਬੁਝੈ ਲੋਕੁ ਬੁਝਾਏ ਪਾਂਡੇ ਖਰਾ ਸਿਆਨਾ ॥

(ਪੰਨਾ: 1290,

ਪਾਂਡੇ ਤੂੰ ਜਾਣੈ ਹੀ ਨਾਹੀ ਕਿਥਹੁ ਮਾਸੁ ਉਪੰਨਾ ॥

ਰੋਇਅਹੁ ਅੰਨੁ ਕਮਾਏ ਕਪਾਹਾਂ ਰੋਇਅਹੁ ਕ੍ਰਿਝਵਣੁ ਗੰਨਾ ॥

ਤੈਆ ਆਖੈ ਹਉ ਬਹੁ ਬਿਧਿ ਹਛਾ ਤੈਐ ਬਹੁਤ ਬਿਕਾਰਾ ॥

ਏਰੇ ਰਸ ਛੋਡਿ ਹੋਵੈ ਸੰਨਿਆਸੀ ਨਾਨਕੁ ਕਹੈ ਵਿਚਾਰਾ ॥ (ਪੰਨਾ ਨੰ 1290,

ਗੁਰੂ ਜੀ ਆਪ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਹਨ, ਪਰ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪੰਡਤਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਲੱਭ ਕੇ ਖੂਨਿਆਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਟ ਲੱਕੜ ਨਿਆਇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ।

ਜਦ ਪੰਡਿਆਂ ਨੇ ਮਹਾਰਾਜ ਦੇ ਇਸ ਪ੍ਰਤੱਖ ਮਿਰਗ ਦੇ ਮਾਸ ਦੇ ਰਿਨੂਣ ਤੇ ਬੰਧਾ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪੰਡਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਵੇਦਾਂ ਤੇ ਪੁਰਾਣਾਂ ਵਿਚ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਵਿਧਾਨ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਚਹੁਆਂ ਚੁਗਾਂ ਤੋਂ ਚਲੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਜੱਗਾਂ, ਵੀਆਹਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਧਾਰਮਕ ਕਾਰਜਾਂ (ਜੰਤੂ ਸੰਸਕਾਰ, ਆਦਿਕਾਂ) ਵਿਚ ਮਾਸ ਦਾ ਵਰਤਣਾ ਉਹਨਾਂ ਸਮਿਆਂ ਨੂੰ ਸੋਹਣਾ ਬਣਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ।

ਹੋਰ, ਸਾਰੇ ਇਸਤਰੀਆਂ ਪੁਰਖ ਰਾਜੇ ਮਹਾਰਾਜੇ ਤੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਮਾਸ ਤੋਂ ਹੀ ਪੈਦਾ

੧. ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਮੁਰਗੀ ਦਾ ਝਟਕਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਦਲੇ ਅਕਾਲੀ ਕੌਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਤਾਂ ਖੂਨੀ ਖੂਨੀ ਕਹਿ ਕੇ ਦੁਰਕਾਰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇਹੋ ਜਹੇ ਖੂਨੀ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਘਰੋਂ (ਜੋਹੜੇ ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਆਪਣੇ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਖੌਕਰੇ ਝਟਕਾ ਕੇ ਮਾਸ ਖਾਂਦੇ ਰਹੇ ਤੇ ਹੁਣ ਤਕ ਖਾਈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਜਿਉਂਦੇ ਜਾਗਦੇ ਗਵਾਹ ਮੌਜੂਦ ਹਨ) ਸੁਕੀ ਰਸਤਾ ਲੈ ਕੇ ਆਪਣੀ ਹੱਥੀ ਸਰਬ ਲੋਹ ਦੇ ਬਾਟਿਆਂ ਵਿਚ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਡਿਆਰ ਕਰਕੇ ਰਜਵੇਂ ਕੱਢੇ ਲਾਉਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਾਖੰਡ ਕਿਰਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੀ ਸੀ, ਜੇਹੜਾ ਕਿ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਰਾਜਿਆਂ ਪਾਸੋਂ ਦਾਨ ਲੈ ਕੇ ਖਾਈ ਭੀ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਤੇ ਨਾਲੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਰਕਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮੰਨਦਾ ਸੀ।

੨. ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਜੱਗਾਂ ਅਤੇ ਕਾਸਾਂ ਵਿਚ ਮਾਸ ਦਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਬੜਾ ਸੋਹਣਾ ਲਗਦਾ ਸੀ। ਜੇ ਸਤਿਨਾਮੁ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਵਾਂਗ ਮਾਸ ਨੂੰ ਅਪਵਿੱਤਰ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਟ, ਮਲੇਛਾਂ ਤੇ ਰਾਕਸ਼ਾਂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਸਮਝਦੇ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 'ਜਸਿ ਕਾਜਿ ਕੀਆਹਿ ਸੁਹਾਵੈ' ਵਾਲੀ ਉਪਮਾ ਮਾਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦੇਣੀ। ਕ੍ਰਿਸ਼ਟ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸੋਹਣੀ ਨਹੀਂ ਆਖ ਸਕਦਾ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਦੇ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇ ਵਰਗੀ ਕੁਦਰਤੀ ਅਭੱਖ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਟੱਟੀ ਵਿਚ ਪਈ ਵੇਖ ਕੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਆਖ ਸਕਦਾ ਕਿ 'ਵੇਖੋ! ਟੱਟੀ ਵਿਚ ਪਿਆ ਵਿਸ਼ਟਾ ਕੈਸਾ ਸੋਹਣਾ ਲਗਦਾ ਹੈ!' ਭਾਈ ਜੀ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ 'ਵਿਟਕ' ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਈ ਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਅਭੱਖ (ਡਰਿਸ਼ਟ) ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਹੱਥ ਨਹੀਂ ਲਾਉਂਦਾ ਉਸ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਸਾਰ ਨੱਕ ਢਟ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਨਾਸਾਂ ਅੱਗੇ ਪੱਲਾ ਲੈ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਹਾਰਾਜ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਹਰਨ ਦੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਟ ਸਮਝ ਕੇ, ਐਸੀ ਗਲਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪੁਰਖ ਦੇ ਕਲ ਪੈ ਜਾਂਦੇ, ਐਸੇ ਗੰਢ ਵਿਚ ਆਪ ਹੱਥ ਨਾ ਮਾਰਦੇ ਅਤੇ ਬੁਲ੍ਹੇ ਉਤੇ ਧਰ ਕੇ ਉਸ ਦਾ ਗੰਢਾ ਮੁਕ਼ਬ ਮੇਲੇ ਵਿਚ ਨਾ ਪਿਲਾਕਦੇ। ਜੇਹੜੇ ਪੰਡੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਟ ਸਮਝਦੇ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਤਾਂ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਮਾਸ ਦਾ ਧਰਿਆ ਜਾਣਾ ਸੁਣਿਆ ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਡਾਂਗਾਂ ਚੁਕ ਲਈਆਂ ਤੇ ਇਸ ਕ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਦੇ ਨਿਮੇਸ਼ਾਰ ਨੂੰ ਆਣ ਘੋਰਿਆ।

ਹੋਏ ਹਨ। (ਮਾਸ ਖਾ ਖਾ ਕੇ ਹੀ ਮੋਟੇ ਹੋਏ ਹੋਏ ਹਨ) ਪਰ ਤੁਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲੋਂ ਰੋਜ਼ ਦਾਨ ਲੈ ਲੈ ਖਾਂਦੇ ਹੋ। ਇਸਲਈ ਜੇ ਉਹ ਮਾਸ ਖਾਣ ਕਰਕੇ ਨਰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਪਾਸੋਂ ਦਾਨ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਕਿਵੇਂ ਸੁਰਗਾਂ ਵਿਚ ਜਾਉਗੇ? ਇਹ ਤਾਂ ਬੜੀ ਧੱਕੇਬਾਹੀ ਅਤੇ ਅਨਿਆਇ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਪਾਪੀ ਰਾਜਿਆਂ ਦਾ ਧਾਨ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਤਾਂ ਸੁਰਗਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣ ਤੇ ਦਾਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨਰਕਾਂ ਨੂੰ! ਪੰਡਤ ਨੂੰ ਆਪ ਤਾਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ ਪਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਲਈ ਸਿਆਣਾ ਬਣਿਆ ਬੈਠਾ ਹੈ।

ਇਸ ਸਾਰੀ ਲੜੀ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਨਾਲ ਕਿਤੇ ਸੂਈ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਇਧਰ ਉਧਰ ਦੀਆਂ ਚਾਲਾਂ ਚਲ ਕੇ ਲਾਂਭੇ ਲੈ ਜਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਥੇ ਉਸ ਮਾਸ ਦਾ ਵਰਨਣ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਦੇਗ ਵਿਚ ਰਿੰਝ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਖਾਣਾ ਵੇਦਾਂ ਅਤੇ ਕੁਤੇਬਾਂ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਤੇ ਈਸਾਈ ਆਦਿਕ ਸਭ ਕੌਮਾਂ ਖਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਸ ਮਾਸ ਨਾਲ ਜੋਗ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਵਿਆਹਾਂ ਸ਼ਾਦੀਆਂ ਤੇ ਧਾਰਮਕ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਵੇਲੇ ਖਾਧਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਰਾਜੇ ਮਹਾਰਾਜੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਖਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤਕ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੂ, ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਤੇ ਛੱਤਰੀ ਖਾਂਦੇ ਚਲੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਿਹੜਾ ਮਾਸ ਦੇਵੀ ਦਿਉਤਿਆਂ ਤੇ ਪਿਤਰਾਂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਭੀ ਹੈ। ਸੋ ਇਸ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਇਸੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਖਾਣਾ ਸਿੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਸਾਰਾ ਯਤਨ ਹੈ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਲੜੀ ਵਾਰ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਇਕ ਤੁਕ ਨੂੰ ਨਿਖੇੜ ਨਿਖੇੜ ਕੇ ਮਨੋਕਲਪਤ ਅਰਥ ਘੜੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਤਾਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਸਤਿਗੁਰੂ ਜੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਧੀ ਤੌਰ ਤੇ ਵੀ ਲਿਖ ਜਾਂਦੇ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਅਸੂਲ ਉੱਤੇ ਚਲ ਕੇ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਦਾਂ ਨੂੰ ਵਖਰਾ ਵਖਰਾ ਕਰਕੇ ਇਹ ਅਰਥ ਕਰਦੇ ਵੇਖੋ ਖਾਲਸਾ ਜੀ 'ਮਾਸ' ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਖਾਣਾ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। 'ਖਾਣਾ' ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਮਾਸ ਦਾ ਨਾਮ ਨਹੀਂ, ਨਾ ਆਪ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਦਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਪੜ੍ਹਦੇ ਤੇ ਨਾ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਸਿੱਧ ਹੋਣ ਦੇਂਦੇ।

ਬਿਲਕੁਲ ਇਹੋ ਜਹੀ ਮੰਤਕਬਾਜ਼ੀ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਸਾਰੇ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਤੁਕ ਤੁਕ ਨਿਖੇੜ ਕੇ ਵਰਤੀ ਹੈ ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਤੀਰੇ ਨੂੰ ਕੀ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ?

ਅਖੀਰੀ ਦੋਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਦਾ ਭਾਵ ਮਾਸ ਤਿਆਗੀ ਪੰਡਤਾਂ ਨੂੰ ਉੱਕਾ ਹੀ ਹਿਲਣ ਜੋਗਾ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ। ਇਥੇ ਆਪ ਪੰਡਤ ਜੀ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹੇ ਪੰਡਤ! ਤੈਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਉੱਕੀ ਹੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਪਈ ਕਿ ਮਾਸ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਕਿਥੋਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਲੈ ਤੈਨੂੰ ਅਸੀਂ ਦਸਦੇ ਹਾਂ ਤੋਇਓ (ਪਾਣੀ) ਤੋਂ ਅੰਨ, ਕਮਾਦ ਤੇ ਕਪਾਹ ਆਦਿਕ ਸਾਰੀ ਬਨਾਸਪਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ ਤਿੰਨਾਂ ਭਵਨਾਂ ਵਾਲਾ ਬ੍ਰਹਿਮੰਡ ਵੀ ਪਾਣੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ (ਘਾਸ ਤੇ ਮਾਸ ਆਦਿਕ) ਬਹੁਤ ਬਿਕਾਰਾ (ਅਦਲਾ ਬਦਲੀਆਂ) ਪਾਣੀ ਤੋਂ ਹੀ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਸਾਰੇ ਰਸਾਂ ਕਸਾਂ ਅਰ ਬਿੰਦਗੀ ਦਾ ਅਧਾਰ ਪਾਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜਦ ਤਕ ਤੂੰ

ਇਸ ਪਾਣੀ ਅਰ ਪਾਣੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ ਉਤਨਾਂ ਚਿਰ ਸੰਨਿਆਸੀ (ਮਾਸ ਤਿਆਗੀ) ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਹਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਪਰ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ, ਜੇ ਛੱਡੇ ਤਾਂ ਜਿਉਂਦਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ। ਇਸਲਈ, ਨਾਂ ਕੋਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਸਕੇ ਤੇ ਨਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਨਿਆਸੀ ਸਾਬਤ ਕਰ ਸਕੇ।

ਜੇ ਪੰਡਤ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਨਿਆਸੀ ਸਾਬਤ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ ਪਰ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਨਿਆਸੀ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਡੀ ਚੋਟੀ ਦਾ ਚੋਰ ਲਾਇਆ ਹੈ। ਪਰ, ਉਹ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸਮਝ ਸਕੇ ਕਿ ਆਪ ਗੁਰਾਂ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਉਲਟ ਚੱਲ ਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਕਥਨਾਂ ਨੂੰ ਕੋਟਣ ਦੀ ਮਨਮਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

‘ਇਸ ਜਬ ਭਾਖਿਓ ਸ੍ਰੀ ਗੁਨ ਐਨਾ। ਰੂਸਨ ਭੇ ਪੁਨ ਆਇ ਨ ਬੈਨਾ।’

ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਮੋਘ ਯੁਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਣ ਕੇ ਪੰਡੇ ਬਿਲਕੁਲ ਨਿਰੁਤਰ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਫਿਰ ਤਰਲੇ ਮਿੰਨਤਾਂ ਤੇ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਡਿਆਂ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਦਾ ਵਾਸਤਾ ਪਾ ਕੇ ਇਉਂ ਉਚਰਦੇ ਹਨ।

ਜੋ ਜਗ ਬਡੇ ਅਚਾਰਜ ਹੋਵੈ। ਸੋ ਬਡਿਅਨ ਕੀ ਗੀਤ ਨ ਬੋਵੈ।

ਪੁਰਬ ਦਿਵਸ ਮਹਿ ਮਾਸ ਅਹਾਰਾ। ਖਾਨੁਰ ਪਾਨ ਨਾ ਕਿਸੇ ਉਚਾਰਾ।

ਯਾਤੇ ਹਮ ਤੁਮ ਕੋ ਕਛੁ ਭਾਖਾ। ਛਿਮਾ ਕਰੋ ਅਬ ਹਮ ਨੇ ਲਾਖਾ।

ਸੁਨ ਕਰ ਬੋਲੇ ਗੁਨੀ ਯਹੀਰਾ। ਹਮ ਤੋ ਧਰਯੋ ਦੇਗ ਮਹਿ ਖੀਰਾ।

ਇਥੇ ਆ ਕੇ ਮਾਸ ਤੋਂ ਖੀਰ ਕਿਉਂ ਬਣ ਗਈ? ਇਸ ਦਾ ਉੱਤਰ ਸੁਣੋ?

ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਅਸੂਲਨ ਫਤੇ ਹੋ ਚੁਕੀ ਸੀ। ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਡਿਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਵੇਲੇ ਕੋਈ ਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਝਗੀ। ਪਰ ਪੁਰਾਣੇ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪਕਿਆਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰੋਂ ਮਾਸ ਵਿਰੁਧ ਭਾਵ ਇਕ ਦਮ ਖਤਮ ਹੋਣੇ ਔਖੀ ਗੱਲ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਤਰਲੇ ਮਿੰਨਤਾਂ ਸੁਣ ਕੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਉਰੇ ਤਰਸ ਆ ਗਿਆ ਸੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜਜ਼ਬਾਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ ਇਹ ਕੋਤਕ ਵਰਤਾਇਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਮੋਇਆਂ ਹੋਇਆਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਾਰਨਾ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਠੀਕ ਨਾ ਸਮਝਿਆ। ਸਿਰਫ ਲੱਤ ਹੇਠ ਦੀ ਲੰਘਾ ਕੇ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਦਿਤੀ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਈ ਰਾਜੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਤੋਂ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਜਿੱਤਿਆ ਹੋਇਆ ਮੁਲਕ ਖੁਲ੍ਹਦਿਲੀ ਨਾਲ ਫਿਰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਮਾਸ ਦੀ ਖੀਰ ਬਣ ਜਾਣ ਦਾ ਇਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤਮਕ ਅਰਥ ਵੀ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਕਿ ਜਦ ਪੰਡਤਾਂ ਦਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਮਾਸ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਖੀਰ ਸਮਾਨ ਛਕਣ ਯੋਗ ਹੋ ਗਿਆ।

ਗਿਆਨੀ ਦਿੱਤ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਨਾਨਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਉਪਰਕਤ ਲਿਖਤ ਤੋਂ ਕੋਈ ਬਹੁਤ ਸਮਾਂ ਪਿਛੋਂ ਨਹੀਂ ਹੋਏ। ਉਹਨਾਂ ਆਪਣੀ ਲਿਖਤ ‘ਨਾਨਕ ਪ੍ਰਬੋਧ’ ਨਾਮ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਮਾਸ ਨੂੰ ਖੀਰ ਬਣਨਾ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਸਗੋਂ ਸਭ ਦਾ ਰਲ ਕੇ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਹੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ।

ਹੋਰ, ਮਾਸ ਦੀ ਖੀਰ ਬਣ ਜਾਣ ਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣਾ (ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ) ਸਿਧਾਂਤ ਬਦਲ ਲਿਆ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਇਸੇ ਹੀ ਇਤਿਹਾਸ (ਨਾਨਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼) ਵਿਚ ਪ੍ਰਤੱਖ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਸਬੂਤ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਜਿਥੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਸਿੱਧ ਹੈ, ਉਥੇ ਮਾਸ ਦੀ ਖੀਰ ਨਹੀਂ ਬਣੀ। ਵੇਖੋ ਇਸੇ ਪੁਸਤਕ ਦੀਆਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਾਖੀਆਂ (ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਮਾਸ) ਵਿਚੋਂ ਸਾਖੀ ਨੰਬਰ ੩।

ਉਜੈਨ ਦਾ ਹਰਗੁਪਾਲ ਨਾਮ ਦਾ ਬਾਣੀਆ ਸਿੱਖ (ਬਿਸ਼ੇਡਰ ਦਾਸ ਦਾ ਪੁੱਤਰ) ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਆਇਆ ਸੀ। ਜਦ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਲੰਗਰ ਵਿਚ ਖੁਲੇ ਫੇਰ ਤੇ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਦੀ ਦੇਗ ਚਰਚਦੀ ਵੇਖੀ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਗਿਲਾਨੀ ਪੈਦਾ ਹੋਈ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਵਾਪਸ ਘਰ ਜਾਣ ਵੇਲੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਦਿੱਤਾ। ਜਦ ਰਾਹ ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਖਹਲ ਕੇ ਵੇਖਿਆ ਤਾਂ ਮਾਸ ਨਜ਼ਰ ਆਇਆ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਘਰ ਆ ਕੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਹੱਥ ਪਕੜਾਇਆ ਤਾਂ ਫਿਰ ਕੜਾਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਬਣਿਆ ਵੇਖਿਆ। ਇਸ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣਾ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਬਦਲ ਲਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਸੋ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਥੇ (ਕੁਰਖੇਤਰ ਵਿਚ) ਮਾਸ ਦੀ ਖੀਰ ਬਣ ਜਾਣੀ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਮਾਸ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਖਿਸਕਣਾ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਦਾਦੂ ਦੁਆਰੇ ਜਾ ਕੇ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਛਕਿਆ, ਸਗੋਂ ਬਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬਾਜ਼ਰੀ ਹੀ ਖੁਲਾਈ ਹੈ। ਉਥੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾਦੂਪੰਥੀ ਸਾਧਾਂ ਦੇ ਡੇਰੇ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਭੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਪਰ ਅਗੇ ਪਿਛੇ ਸਭ ਇਤਿਹਾਸਾਂ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਛਕਣਾ ਤੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਖੇਡਣਾ ਪ੍ਰਗਟ ਹੈ। ਵੇਖੋ ਇਸੇ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਮਾਸ ਵਾਲਾ ਕਾਂਡ

## ਮਾਸ ਅਤੇ ਕਬੀਰ ਬਾਣੀ

ਜਦ ਕਦੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਮਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਆਪਸ ਵਿਚ ਭਗਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮਾਸ ਵਿਰੋਧੀ ਸੱਜਣ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੀ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਟੁਕ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਸਮਝਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਉਹ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਾਖੀਆਂ ਤੇ ਰਹਿਤਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਹੁੰਦੇ ਤੇ ਮਲਾਰ ਦੀ ਵਾਰ ਵਾਲੇ ਬਲੋਕਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਪੁਲਟ ਅਰਥ ਕਰਕੇ ਕਲਪਤ ਵਿਰੋਧ ਭਾਵ ਮਿਟਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਕਬੀਰ ਭਗਤ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਕੋਈ ਪੰਗਤੀ ਨਹੀਂ। ਭਗਤ ਜੀ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਜਾਂ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਉਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਖੰਡਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਬੀ ਤੇ ਮੁਲਾਂ ਲੋਕ ਜਾਨਵਰ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇ ਕੇ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲੋਂ ਕੁਕੜੀਆਂ ਤੇ ਬੱਕਰੇ ਲੈ ਕੇ ਆਪ ਖਾ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਆਖਦੇ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਜੇਹੜਾ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਸਾਡੇ ਕੋਲੋਂ ਕਲਮਾਂ ਪੜ੍ਹਾ ਕੇ ਜਾਨਵਰ ਮਰਵਾਏਗਾ ਉਹ ਹਲਾਲ (ਖੁਦਾ ਦੇ ਖਾਣ ਯੋਗ) ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਦ ਉਹ ਸਾਡਾ ਹਲਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਨਵਰ ਖੁਦਾ ਖਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਉਹ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ਗੁਨਾਹ ਮੁਆਫ਼ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ।

ਇਹ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਠਗੀ ਦਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਖੁਦਾ ਕੋਈ ਮਾਸਾਹਾਰੀ ਜੀਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲੋਂ ਕੁਕੜੀਆਂ ਲੈ ਕੇ ਖਾਣ ਦਾ ਬਹਾਨਾ ਸੀ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭਾਤੀ ਰਾਗ ਵਿਚ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦਾ ਉਚਾਰਿਆ ਹੋਇਆ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਇਥੇ ਲਿਖਦੇ ਹਾਂ।

ਬੇਦ ਕਤੇਬ ਕਹਹੁ ਮਤ ਝੂਠੇ ਝੂਠਾ ਜੋ ਨ ਬਿਚਾਰੈ॥  
ਜਉ ਸਭ ਮੈ ਏਕੁ ਖੁਦਾਇ ਕਹਤ ਹਉ ਤਉ ਕਿਉ ਮੁਰਗੀ ਮਾਰੈ॥੧॥  
ਮੁਲਾਂ ਕਹਹੁ ਨਿਆਉ ਖੁਦਾਈ॥ ਫੇਰੇ ਮਨ ਕਾ ਭਰਮੁ ਨ ਜਾਈ॥੧॥ ਰਹਾਉ॥  
ਪਕਰਿ ਜੀਉ ਆਨਿਆ ਦੇਹ ਬਿਨਾਸੀ ਮਾਟੀ ਕਉ ਬਿਸਮਿਲ ਕੀਆ॥  
ਜੋਤਿ ਸਰੂਪਿ ਅਨਧਤ ਲਾਰੀ ਕਹੁ ਹਲਾਲੁ ਕਿਆ ਕੀਆ॥੨॥  
ਕਿਆ ਉਜੁ ਪਾਠੁ ਕੀਆ ਮੁਹਿ ਪੋਇਆ ਕਿਆ ਮਸੀਤਿ ਸਿਰੁ ਲਾਇਆ॥  
ਜਉ ਦਿਲ ਮਹਿ ਕਪਟੁ ਨਿਵਸ ਰੁਜਾਢੁ ਕਿਆ ਹਜ ਕਾਥੈ ਜਾਇਆ॥  
ਤੂੰ ਨਾਪਾਢੁ ਪਾਢੁ ਨਹੀ ਸੁਝਿਆ ਤਿਸ ਕਾ ਮਰਮੁ ਨ ਜਾਨਿਆ॥  
ਕਹਿ ਕਬੀਰ ਭਿਸਤਿ ਤੇ ਚੂਕਾ ਦੋਜਕ ਸਿਉ ਮਨੁ ਮਾਨਿਆ॥੩॥

(ਪ੍ਰਭਾਤੀ, ਪੰਨਾ - 1350)

ਪਹਿਲੇ ਸੁਣੋ ਸਾਰੇ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਖਰੀਂ ਅਰਥ :-

(ਹੇ ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਮ ਭਰਾਵੇ) ਵੇਦਾਂ ਜਾਂ ਕੁਰਾਨ ਆਦਿਕ (ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੀਆਂ)



ਧਰਮ ਪੁਸਤਕਾਂ ਨੂੰ ਝੂਠੀਆਂ ਨਾ ਆਖੋ, ਝੂਠਾ ਤਾਂ ਉਹ ਬੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਰਮ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਵੀਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

(ਭਲਾ ਹੋ ਮੁਲਾਂ) ਜੇ ਤੂੰ ਆਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਸਭ ਜੀਵਾਂ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਤਾਂ (ਉਸ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਾਮ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇਣ ਲਈ) ਮੁਰਗੀ ਕਿਉਂ ਮਾਰਦਾ ਹੈ? ਕੀ ਉਸ ਮੁਰਗੀ ਵਿਚ ਉਹ ਆਪ ਨਹੀਂ ਹੈ? ਮੁਰਗੀ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਖੁਦਾ ਦੀ ਅੰਸ ਨੂੰ ਮਾਰ ਕੇ, ਖੁਦਾ ਦੀ ਖੁਦਾ ਦੇ ਅਗੇ ਹੀ ਭੇਟ ਕਰਨ ਦਾ ਕੀ ਭਾਵ ਹੈ।

ਹੇ ਮੁਲਾਂ? ਤੂੰ ਹੋਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਖੁਦਾ ਦਾ ਨਿਆਉਂ ਸੁਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਤੇਰੇ ਮਨ ਦਾ ਭੁਲੇਖਾ ਅਜੇ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ॥੧॥ ਰਹਾਉ॥

ਹੇ ਮੁਲਾਂ? (ਮੁਰਗੀ ਆਦਿਕ) ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਫੜ ਕੇ ਤੂੰ ਲੈ ਆਂਦਾ, ਉਸ ਦਾ ਸਰੀਰ ਤੂੰ ਨਾਸ ਕੀਤਾ, ਉਸ ਜਿਸਮ ਦੀ ਮਿਟੀ ਨੂੰ ਤੂੰ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਕੁਰਬਾਨ ਕੀਤਾ (ਖੁਦਾ ਦੀ ਨਜ਼ਰ, ਭੇਟ ਕੀਤਾ) ਪਰ ਹੇ ਮੁਲਾਂ? ਜੇ ਖੁਦਾ ਨਿਰਾ ਨੂਰ ਹੀ ਨੂਰ ਹੈ, ਤੇ ਜੋ ਅਵਿਨਾਸੀ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਜੋਤ ਤਾਂ ਹਰ ਥਾਂ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। (ਉਸ ਮੁਰਗੀ ਵਿਚ ਵੀ ਹੈ ਜੋ ਤੂੰ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਕੁਰਬਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ) ਫਿਰ ਦਸ ਤੂੰ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕੇਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਬਣਾਈ (ਕਹਹੁ ਹਲਾਲ ਕਿਆ ਕੀਆ)॥੨॥

ਹੇ ਮੁਲਾਂ ਤੂੰ ਕੀ ਉਜ੍ਹ ਪਾਕ ਕੀਤਾ, ਕੀ ਮੂੰਹ ਧੋਤਾ, ਮਸੀਤ ਨੂੰ ਮੱਥਾ ਟੇਕਿਆ? ਜਦੋਂ ਮਨ ਵਿਚ ਠਗੀ ਹੈ (ਖੁਦਾ ਦੀ ਭੇਟ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲੋਂ ਕੁਕੜੀਆਂ ਲੈ ਕੇ ਖਾ ਜਾਣ ਵਾਲੀ) ਤਾਂ ਕੀਹ ਨਿਮਾਜ਼ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹੋ, ਤੇ ਹੋਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਕਾਹਬੇ ਗਏ?

ਹੇ ਮੁਲਾਂ? ਤੂੰ ਆਪ ਤਾਂ (ਇਹੋ ਜਹੀਆਂ ਠਗੀਆਂ ਤੇ ਕਪਟ ਦੇ ਕਾਰਨ) ਅਪਵਿਤ੍ਰ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈਂ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਤੇਨੂੰ ਪਵਿਤ੍ਰ ਚਰੀ ਦੀ ਸੂਝ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਦਾ ਤੈਨੂੰ ਭੇਟ ਹੀ ਲਭਾ ਹੈ।

ਕਬੀਰ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹੇ ਮੁਲਾਂ ਮੈਂ ਇਸ ਤੁਹਾਥੇ ਵਾਲੇ ਬਹਿਸ਼ਤ ਤੋਂ ਰਿਹਾ; ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧੋਖੇ ਤੇ ਠਗੀਆਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਹਿਸ਼ਤ ਨਾਲੋਂ ਮੇਰਾ ਮਨ ਦੋਜ਼ਕ ਨੂੰ ਹੀ ਚੰਗਾ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਬਖ਼ਸ਼ ਦਾ ਡੂੰਘਾ ਭਾਵ ਅਰਥ ਵੀਚਾਰਨ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਦਿਸ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜੋਹੜੇ ਆਪਣੀ ਖੁਰਾਕ ਸਮਝ ਕੇ ਸਿੱਧੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਾਸ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਸਵਾਏ ਉਹਨਾਂ ਮੁਲਾਂ ਮੁਲਾਣਿਆਂ ਦੇ ਜੋਹੜੇ ਵਿੰਗੇ ਟੇਢੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਧਾ ਉਤੇ ਡਾਕਾ ਮਾਰ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲੋਂ ਕੁਕੜੀਆਂ, ਵੁੱਬੇ, ਬੱਕਰੇ ਤੇ ਵੱਛੀਆਂ ਲੈ ਕੇ ਖਾ ਪੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਨਾਮ ਖੁਦਾ ਦਾ ਲਾਉਂਦੇ ਹਨ

ਜੇਕਰ ਇਹ ਸਮਝ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਮੁਰਗੀ ਮਾਰਨੀ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਪਾਪ ਹੈ ਕਿ ਕਬੀਰ ਭਗਤ ਨੇ ਉਸ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਾਸਾ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਇਸ ਤੁਕ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਹੋਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪੰਗਤੀਆਂ ਦਾ ਵੀ ਖਿਆਲ ਕਰ ਲੈਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

- ੧) ਵਣੁ ਤਿਣੁ ਪ੍ਰਭ ਸੰਗਿ ਮਹਿਲਿਆ ਸੰਸਾਰ ਪੁਰਖ ਅਪਾਰੁ। (ਪੰਨਾ: ੧੩੪)
- ੨) ਜਨਿ ਬਲਿ ਮਹੀਅਨਿ ਪੁਰਿਆ ਰਵਿਆ ਵਿਚਿ ਵਣਾ॥ (ਪੰਨਾ ੧੩੫)
- ੩) ਬਨਿ ਤਿਨਿ ਪਰਬਤਿ ਹੈ ਪਾਰਬ੍ਰਹਮੁ॥ ਆਦਿਕ। (ਪੰਨਾ: ੨੬੪)

ਇਸ ਲਈ ਜੇਹੜੇ ਸਾਡੇ ਭਰਾ ਮੁਰਗੀ ਵਿਚ ਰਬ ਦਾ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਰਨਾ ਪਾਪ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਨੂੰ ਰੁਖਾਂ ਵਿਚ ਸਮਝ ਕੇ ਕਿਸੇ ਰੁਖ ਨੂੰ ਨਾ ਵੱਢਣ, ਨਾ ਉਸ ਦੀ ਦਾਤਣ ਭੰਨਣ ਤੇ ਨਾ ਭੁਲ ਫਲ ਆਦਿਕ ਤੋੜਨ।

ਕ੍ਰਿਟਿ (ਘਾਹ ਦੀਆਂ ਤਿੜ੍ਹਾਂ) ਵਿਚ ਵੀ ਰੱਬ ਹੈ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਘੋੜਿਆਂ ਤੇ ਗਊਆਂ, ਮਝਾਂ ਵਾਸਤੇ ਘਾਹ ਬੋਤਣਾ ਛੱਡ ਦੇਣ।

ਪ੍ਰਭੂ ਪ੍ਰਿਥਵੀ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਖੂਹ ਪੁਟ ਕੇ ਉਸ ਵਿਚਾਰੀ ਦਾ ਢਿਡ ਨਾਂ ਪਾੜਨ। ਸ਼ਾਇਦ ਕਿਤੇ ਕਹੀ ਦਾ ਟੱਪ ਵਜ ਕੇ ਨਾਲ ਹੀ ਰਬ ਨਾਂ ਵਢਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੋਵੇ। ਨਾਂ ਇਸ ਤੇ ਹਲ ਵਾਹੁਣ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਟੱਟੀ ਪਿਸ਼ਾਬ ਕਰਨ। ਨਾ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਵੜਨ ਤੇ ਨਾ ਉਸ ਨੂੰ ਪੀਣਾ ਹੀ। ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਬ ਨੂੰ ਕੋਈ ਔਖਿਆਈ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੋਵੇ।

ਇਥੇ 'ਬੇਦ ਕਤੇਬ ਕਹਹੁ ਮਭ ਝੂਠੇ' ਦਾ ਵੀ ਥੋੜਾ ਜਿਹਾ ਨਿਰਨਾ ਕਰਨਾ ਬਣਦਾ ਹੈ—

ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਧਾਰਮਕ ਪੁਸਤਕ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇਣੀ ਵੀ ਦਸਦੇ ਹਨ ਤੇ ਸਾਰੇ ਜੀਵਾਂ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਦਾ ਹੋਣਾ ਵੀ ਰਸਲੀਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹੇ ਹਾਲ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ, ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਵਾਲਾ ਭਰੋਸਾ ਛੱਡ ਕੇ 'ਜਉ ਸਭ ਮੈ ਏਕੁ ਖੁਦਾਇ ਕਹਤ ਹਉ' ਵਾਲਾ ਨੁਕਤਾ ਪਕੜ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਹੁਣ ਉਹ ਆਖ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ ਕਿ ਸਭ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਗਲਤ ਸਾਬਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਲਾਲ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਜਾਨਵਰ ਖੁਦਾ ਦੀ ਭੇਟਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਜਾਨਵਰ ਵੀ ਖੁਦਾ ਦਾ ਅਧਣਾ ਹੀ ਮਾਲ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਆਦਮੀ ਇਸ ਦਾ ਦਾਤਾ ਬਣ ਕੇ ਮਾਣ ਕਿਉਂ ਕਰੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਬੀਰ ਜੀ ਨੇ ਟੇਢੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬੇਦ ਕਤੇਬਾਂ ਦੇ ਕੁਰਬਾਨੀ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਗਲਤ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹੋ ਭਗਤ (ਕਬੀਰ ਸਾਹਿਬ ਜੀ) ਤਿਲੰਗ ਰਾਗ ਵਿਚ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਕਥਨ ਕਰ ਆਏ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਬਰੀਰ ਕਿਸੇ ਵਲ ਵਿੰਗ ਦੇ ਬੇਦਾਂ ਕਤੇਬਾਂ ਨੂੰ ਝੂਠੇ ਸਾਬਤ ਕਰ ਆਏ ਹਨ। ਯਥਾ—

ਬੇਦਾਂ ਕਤੇਬ ਇਫਤਰਾ ਭਾਈ ਇਲ ਥਾ ਛਿਕਰੁ ਨ ਜਾਇ॥

ਟੁਕੁ ਚਖੁ ਕਰਾਹੀ ਜਉ ਕਰਹੁ ਹਾਜਿਰ ਹਜੂਰਿ ਖੁਦਾਇ॥੧॥

ਦਰੋਗੁ ਪਕਿ ਘੜਿ ਖੁਸੀ ਹੋਇ ਬੇਖਬਰ ਬਾਦੁ ਬਕਾਹਿ॥

ਹਕੁ ਸਚੁ ਖਾਲਕੁ ਖਲਕੁ ਮਿਆਨੇ ਸਿਆਮ ਮੂਰਤਿ ਨਾਹਿ॥੨॥ (ਪੰਨਾ: ੭੨੭)

੧ ਇਥੇ ਬੇਦ ਕਤੇਬ ਤੋਂ ਕੇਵਲ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਚਾਰ ਬੇਦ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦਾ ਕੁਰਾਨ ਦਾ ਹੀ ਭਾਵ ਨਹੀਂ, ਆਮ ਧਰਮ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ।

ਇਥੇ ਇਫਤਰਾ ਦਾ ਅਰਥ 'ਬੂਠ' ਹੀ ਬਣਦਾ ਹੈ ਤੇ 'ਦਰੋਗਾ' ਨਾਮ ਵੀ ਬੂਠ ਦਾ ਹੀ ਹੈ। ਸੋ ਇਥੇ ਸਾਬਤ ਇਹ ਗੱਲ ਹੋਈ ਕਿ ਬੇਦ ਕਤੇਬ ਕਈ ਗੱਲਾਂ ਵਿਚ ਗਲਤ ਵੀ ਹਨ ਤੇ ਲੋਕੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਦਰੋਗਾ (ਬੂਠੀਆਂ ਗੱਲਾਂ) ਪੜ੍ਹ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਬੇਖਬਰ (ਬੇਸਮਝੀ ਦੇ ਕਰਨ) ਬਾਦ (ਝਗੜੇ) ਬਕਾਹਿ (ਬਕਦੇ) ਹਨ।

ਹੁਣ ਆਓ ਫਿਰ ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਵਲ। ਈਸ਼ਵਰ ਦੀ ਬਣਾਈ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਵੀ ਐਸੀ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਉਤੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਮਲਕੀਅਤ ਕਾਇਮ ਕਰ ਸਕੀਏ ਤੇ ਫਿਰ ਉਸ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ਦੀ ਭੇਟਾ ਕਰਕੇ ਉਸ ਉਤੇ ਅਹਿਸਾਨ ਕਰੀਏ। ਇਸੇ ਲਈ ਭਗਤ ਰਵਿਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਲੋਂ ਠਾਕਰ ਪੂਜਾ ਲਈ ਮਿਥੀ ਹੋਈ ਸਮਗਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਠਾਕਰ (ਈਸ਼ਵਰ) ਪੂਜਾ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਥਾਂ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦਾ ਨਾਮ ਸਿਮਰਨ ਹੀ ਉਸ ਦੀ ਪੂਜਾ ਲਈ ਉਤਮ ਸਮੱਗਰੀ ਮੰਨੀ ਹੈ।

ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਭਗਤ ਰਵਿਦਾਸ ਜੀ ਦਾ ਧਨਾਸਰੀ ਰਾਗ ਵਿਚ ਉਚਾਰਨ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸਾਰਾ ਸ਼ਬਦ, 'ਨਾਮੁ ਤੇਰੈ ਆਰਤੀ ਮਜਨੁ ਮੁਰਾਰੇ' ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 'ਸਤਿਨਾਮੁ ਹੈ ਹਰਿ ਭਗੁ ਤੁਹਾਰੇ' ਤਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ ਐਸੀ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਖੁਦਾ ਦੀ ਭੇਟਾ ਦੇ ਯੋਗ ਸਮਝੀਏ। ਪਰ, ਐਸਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਕਬਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ, ਆਸਨੋਂ ਉਰਸਾ ਆਦਿਕ, ਵਸਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਬਿੰਦਗੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚੋਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦੇਈਏ। ਇਹ ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਇਹ ਗੱਲ ਦਸਣ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਭ ਪਦਾਰਥ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦੀ ਦਾਤ ਹਨ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦੀ ਭੇਟਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮਾਣ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਇਹ ਸਾਡੀ ਸਖਤ ਭੁਲ ਹੈ।

ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੂਲਾਂ ਮੁਲਾਣਿਆਂ ਨੇ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੀ ਆਲ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਉਦਰਪੂਰਤੀ ਦਾ ਢੰਗ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਿੰਦੂ ਪੰਡਤਾਂ ਨੇ ਠਾਕਰ ਪੂਜਾ ਤੇ ਪਿਤਰ ਪੂਜਾ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਆਪਣੀ ਗੜ੍ਹੀ ਰੋਕੜੀ ਹੋਈ ਸੀ।

ਕਬੀਰ ਜੀ ਮੂਲਾਂ ਮੁਲਾਣਿਆਂ ਦੀ ਖੁੰਬ ਠੱਪ ਕੇ ਹੁਣ ਹਿੰਦੂ ਪੰਡਤਾਂ ਦੇ ਪਾਖੰਡ ਦਾ ਪੇਲ ਖੋਲ੍ਹਦੇ ਹਨ। ਆਸਾ ਰਾਗ ਵਿਚ, ਇਸ ਭਾਵ ਦਾ, 'ਪਾਤੀ ਤੇਰੈ ਮਾਲਿਨੀ' ਵਾਲਾ, ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਦਰਜ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਮੂਲ ਪਾਠ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਉਸ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਭਾਵ ਅਰਥ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਬੀਰ ਜੀ ਇਥੇ ਇਕ ਭੋਲੀ ਭਾਲੀ, ਸ਼ਰਧਾਵਾਨ ਮਾਲਨ (ਜੋ ਪੰਡਤਾਂ ਦੀ ਬਹਿਕਾਈ ਹੋਈ ਠਾਕਰ ਪੂਜਾ ਕਰਨ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸਨੇ ਠਾਕਰਾਂ ਨੂੰ ਭੋਗ ਲੁਆਉਣ ਵਾਸਤੇ ਕੁਝ ਖਾਣ ਪੀਣ ਵਾਲੇ ਪਦਾਰਥ ਵੀ ਨਾਲ ਲਏ ਹੋਏ ਹਨ ਉਸ) ਵਲ ਵੇਖ ਕੇ ਇਹ ਉਪਦੇਸ਼ ਉਸ ਨੂੰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ।

ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 'ਜਉ ਸਭ ਮੈ ਏਕੁ ਖੁਦਾਇ ਕਰਤ ਹਉ ਤਉ ਕਿਉ ਮੁਰਗੀ ਮਾਰੈ' ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੁਣ ਠਾਕਰ ਪੂਜਾ ਲਈ ਬਨਾਸਪਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰ, ਟਾਹਣੀਆਂ ਤੇ ਫੁਲ ਫਲ ਆਦਿਕ ਤੋੜਨ ਅਤੇ ਠਾਕਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜੀਰੀ ਖੁਆਣ ਵਾਲੀ ਮਾਲਨ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਨ ਕਰਕੇ ਆਖਦੇ ਹਨ।

ਹੇ ਮਾਲਨ! ਵੇਖ ਤੂੰ ਜੋ ਪੱਤੇ ਤੋੜ ਰਹੀ ਹੈਂ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਵਿਚ ਜੀਵ ਹੈ, ਪਰ ਜਿਸ ਪੱਥਰ ਦੀ ਪੂਜਾ ਵਾਸਤੇ ਪੱਤੇ ਤੋੜਨ ਰੂਪੀ ਜੀਵ ਹਤਿਆ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈਂ ਉਹ ਨਿਰਜੀਵ (ਜੜ੍ਹ) ਹੈ।

ਸੋ ਹੇ ਮਾਲਨ! (ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਾਖੰਡੀ ਪਾਠਿਆਂ ਦੇ ਢਹੇ ਚੜ੍ਹ ਕੇ ਜੇਹੜਾ ਤਰੀਕਾ ਤੂੰ ਅਖਡਿਆਰ ਕਰ ਰਖਿਆ ਹੈ) ਇਹ ਭੇਰੀ ਫੁਲ ਹੈ। ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਜਿਉਂਦਾ ਜਾਗਦਾ ਗੁਰਦੇਵ (ਠਾਕਰ) ਹੈ, ਤੂੰ ਉਸ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਿਆ ਕਰ। (ਵੇਖ ਜੇਹੜੇ ਤੂੰ ਹੁੱਖ ਦਰਖਤ ਜਾਂ ਬੂਟੇ ਭੰਨ ਰਹੀ ਹੈਂ) ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੱਤੇ ਬ੍ਰਹਮਾਂ ਦਾ ਰੂਪ ਹਨ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਭਗਵਾਨ ਟਾਹਣੀਆਂ ਤੇ ਸ਼ਿਵਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਫੁਲਾਂ ਵਿਚ ਨਿਵਾਸ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਸੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਾਂ ਤੂੰ ਤਿੰਨੇ ਦੇਵਤੇ ਪ੍ਰਤੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਮਾਰ ਸੁਟੇ, ਫਿਰ ਤੂੰ ਦਸ ਹੋਰ ਕੋਹੜੇ ਦੇਵਤੇ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈਂ?

ਫਿਰ, ਇਹ ਜੇਹੜੀਆਂ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਮੂਰਤਾਂ, ਛਾਤੀ ਉੱਤੇ ਪੈਰ ਰੱਖ ਕੇ, ਪੱਥਰ ਦੀਆਂ ਘੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਜੋ ਇਹ ਸੱਚੀਆਂ ਹੋਣ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਘੜਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਖਾ ਜਾਣ।

ਹੋਰ ਜੋ ਤੂੰ ਦਾਲ, ਚੌਲ, ਕੜਾਹ ਤੇ ਪੰਜੀਰੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੂਰਤੀਆਂ ਅੱਗੇ ਰਖਦੀ ਹੈ ਇਹ ਵੀ ਠਾਕਰਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਖਾਣੀਆਂ ਇਹ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜੀਰੀ ਪੰਡਤਾਂ ਨੇ ਹੀ ਹੜੱਪ ਕਰ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਠਾਕਰਾਂ ਦੇ ਸਿਰਫ ਮੂੰਹ ਨੂੰ ਛੁਹਾਣੀਆਂ ਹਨ, ਤੇ ਫਿਰ ਕੀੜੀਆਂ ਚੜ੍ਹਨ ਦੇ ਡਰ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਠਾਕਰਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹ ਵਿਚ ਸੁਆਹ ਹੀ ਪਾਉਣੀ ਹੈ (ਮਲ ਦੇਣੀ ਹੈ)।

ਸੋ ਹੁਣ ਜੇਹੜੇ ਸੱਜਣ 'ਤਉ ਕਿਉ ਮੁਰਗੀ ਮਾਰੈ' ਕਹਿ ਕਹਿ ਕੇ ਅਸਮਾਨ ਸਿਰ ਤੇ ਚੁਕ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਕੋਹੜੇ ਪਾਸੇ ਜਾਣਗੇ? ਇਹ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਬਾਣੀ ਤਾਂ ਸਾਫ ਦਸ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਰੁਖਾਂ ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ, ਟਾਹਣੀਆਂ ਤੇ ਫੁਲਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਜੀਵ ਹੈ ਤੇ ਹਰ ਇਕ ਜੀਵ ਵਿਚ 'ਏਕੁ ਖੁਦਾਇ ਕਰਤ ਹਉ' ਤਾਂ ਫਿਰ ਰੁਖ ਦੀ ਦਾਤਣ ਕਿਉਂ ਕਰਦੇ ਹੋ, ਚਾਹ ਦੀਆਂ ਪੱਤੀਆਂ ਕਿਉਂ ਉਥਾਲਦੇ ਹੋ, ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਫੁਲਾਂ ਦੀ ਗੁਲਕੰਦ ਵੀ ਕਿਉਂ ਖਾਂਦੇ ਹੋ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਵਡੇ ਵਡੇ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੇ ਕਾਤਲ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦੇ ਹੋ। ਜਿਥੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦੀ 'ਮੁਰਗੀ ਮਾਰੈ' ਵਾਲੀ ਤੁਕ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਮੁਰਗੀ ਤੇ ਤਰਸ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇਵਤਿਆਂ ਤੇ ਵੀ ਤਰਸ ਕਰੋ।

ਜੋ ਕੁਝ ਕਬੀਰ ਜੀ ਨੇ ਉਤਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਕਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹੋ ਕੁਝ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਉਪਰਲੇ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਬਨਾਸਪਤੀ ਤੇ ਹੇਠਲੇ ਵਿਚ (ਸੰਗਮ) ਜੀਵਾਂ ਦੀ

(ਦੇਵੀ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਮੂਰਤਾਂ ਅਗੇ) ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇਣ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈ। ਯਕਾ-

ਮਾਟੀ ਕੇ ਕਰਿ ਦੇਵੀ ਦੇਵਾ ਤਿਸੁ ਆਗੈ ਜੀਉ ਦੇਹੀ॥

ਐਸੇ ਪਿਤਰ ਤੁਮਾਰੇ ਕਹੀਅਹਿ ਆਪਨ ਕਹਿਆ ਨ ਲੇਹੀ॥

ਸਭ ਜੀਉ ਕਾਟਹਿ ਨਿਰ ਜੀਉ ਪੂਜਹਿ ਅੰਤ ਕਾਲ ਕਉ ਭਾਰੀ॥

ਰਾਮ ਨਾਮ ਕੀ ਗਤਿ ਨਹੀ ਜਾਨੀ ਭੈ ਭੂਖੇ ਸੰਸਾਰੀ॥ (ਗਉੜੀ ਕਬੀਰ, ਪੰਨਾ ੩੩੨)

ਹਿੰਦੂ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਨੇ ਦੇਵੀ ਦਿਉਤਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸੰਨ ਕਰਨ ਤੇ ਪਿਤਰਾਂ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਸਰਾਧਾਂ ਦਾ ਬਹਾਨਾ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਜਜਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਆਖਦਾ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਸਰਾਧਾਂ ਵਿਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੂੰ ਮਾਸ ਦਾ ਭੋਜਨ ਖਾਓਗੇ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡੇ ਪਿਤਰ ਸਵਰਗਾਂ ਵਿਚ ਉਸ ਮਾਸ ਦੇ ਰਸ ਨਾਲ ਤ੍ਰਿਪਤ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਤੇ ਜੇ ਦੇਵੀ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਮੂਰਤਾਂ ਅਗੇ ਬੱਕਰੇ ਤੇ ਛੋਟੇ ਆਦਿਕ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਭਟਕਾ ਕੇ ਬਲੀਆਂ (ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ) ਦਿਉਗੇ ਤਾਂ ਉਹ ਪ੍ਰਸੰਨ ਹੋ ਕੇ ਤੁਹਾਨੂੰ 'ਮਨ ਬਾਂਛਤ ਵਰ' ਦੇਣਗੇ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਜਜਮਾਨ ਉਹਨਾਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦੀ ਸਿਖਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਟੀ ਤੇ ਪੱਥਰ ਦੇ ਦੇਵੀ ਦੇਵਤੇ ਬਣਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਅਗੇ ਜੀਵਾਂ ਦੀਆਂ ਬਲੀਆਂ ਦੇਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਉਹ ਬਲੀ ਦਾਨ ਹੋਇਆ ਮਾਸ ਆਪ ਹੀ ਖਾ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਠਗੀ ਕਰਕੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਵਤੀਰੇ ਨੂੰ ਭਗਤ ਜੀ ਨੇ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਰ, ਜੇਹੜੇ ਲੋਕ ਆਪਣਾ ਭੋਜਨ ਸ਼ੁੱਧ ਕੇ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਮਾਸ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਖੀਰ, ਇਸ ਨਿਯਮ ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਉਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ 'ਸਰਜੀਉ' ਨੂੰ ਕੱਟ ਕੇ ਕਿਸੇ ਨਿਰਜੀਵ ਵਸਤੂ ਦੀ ਪੂਜਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਉਹ ਤਾਂ 'ਜੀਆ' ਕਾ ਆਗਰੂ ਜੀਅ ਖਾਣਾ ਏਹੁ ਕਰੇਇ' ਦੇ ਅਟੱਲ ਨਿਯਮ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲ ਰਹੇ ਹਨ।

ਹੋਰ ਜੇ ਕੁਕੜੀ ਤੇ ਬੱਕਰਾ ਸਰਜੀਉ ਹਨ ਤਾਂ ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਵੀ ਸਰਜੀਉ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਜੀਵ ਹੈ ਤਾਂ ਬਨਸਪਤੀ ਦੇ ਹਰੇਕ ਪੌਤੇ (ਪਾਤੀ ਪਾਤੀ) ਵਿਚ ਵੀ ਜੀਵ ਹੈ। ਸਰਜੀਉ ਦਾ ਸਰਜੀਉ ਨੂੰ ਖਾਣ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਸ ਵਿਚ ਵਿਤਕਰਾ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਲੋਕ ਸਿੱਧੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਾਸ ਖਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਨਾ ਤਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਾਂਗੂ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਵਰੋਬ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੰਡਤਾਂ ਵਾਂਗ ਕਿਸੇ ਦੇ ਪਿਤਰਾਂ ਲਈ ਮਾਸ ਦੀਆਂ ਬਿਲਟੀਆਂ ਭੇਜਣ ਦਾ ਇਕਰਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਾਖੰਡ ਰਚਦੇ ਹਨ।

(੨) ਰੋਜਾ ਧਰੈ ਮਨਾਵੈ ਅਲਹੁ ਸੁਆਦਤਿ ਜੀਅ ਸੰਘਾਰੈ॥

ਆਪਾ ਏਕਿ ਅਵਰ ਨਹੀਂ ਦੇਖੇ ਕਢੇ ਕਉ ਬਖ ਮਾਰੈ॥

(ਪੰਨਾ ਨੰ: ੪੮੩)

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ 'ਸੁਆਦਤਿ ਜੀਅ ਸੰਘਾਰੈ' ਦਾ ਪਦ ਵੇਖ ਕੇ ਬੜਾ ਖਰੂਦ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਤਹਿ ਤਕ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦੇ। ਆਪ ਦਾ ਸੁਭਾਉ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਬਾਣੀ ਜਾਂ ਆਦਿ ਅੰਤ ਦਾ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਵੇਖੇ ਤਾਂ ਬਿਨਾਂ, ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਇਕ ਝੁਕ ਨੂੰ ਪਿਚ ਕੇ ਉਸ ਦਾ ਹੋਰ ਦਾ ਹੋਰ ਭਾਵ ਕੱਢ ਮਾਰਦੇ ਸਨ।

ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਪਿਛੇ ਚੋਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੋਹਲ ਕੇ ਦਸ ਆਇਆ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਜੀਆਂ ਨੇ ਖੁਦਾ ਦੀ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਕੁਕੜਾਂ ਤੇ ਬੱਕਰਿਆਂ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਪਾਇਆ ਸੀ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੇ ਵੀ ਕਈ ਤਰੀਕੇ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰ ਰੱਖੇ ਸਨ।

ਕਾਜੀ ਦਿਖਾਵੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਰੋਜੇ ਰਖਦਾ, ਨਿਮਾਜਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਤੇ ਅੱਲਾ ਨੂੰ ਮਨਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਆਪਣੇ ਦਿਲ ਵਿਚੋਂ ਕਪਟ ਤੇ ਕਠੌਰਤਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਦਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਸੁਆਦ ਦੀ ਖਾਤਰ, ਪਰ ਆੜ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਖੁਦਾ ਦੀ। ਇਹ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ ਆਦਤ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਠਗੀ ਵਾਲਾ ਢੰਗ ਅਪਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਭਗਤ ਜੀ ਇਸ ਠਗੀ ਵਾਲੇ ਢੰਗ ਦੇ ਹੀ ਬਖੀਏ ਉਪੜ ਰਹੇ ਹਨ। ਸਿੱਧੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਬਰਖਿਲਾਫ਼ ਕੋਈ ਫਤਵਾ ਨਹੀਂ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੁਦਾ ਦੀ ਪੂਜਾ ਦੇ ਬਹਾਨੇ 'ਸੁਆਦਤਿ ਜੀਉ' ਸੰਘਾਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਜੀਆਂ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਹੁਣ, ਉਸੇ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਪਿਤਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਤੇ ਬਹਾਨੇ 'ਸੁਆਦਤਿ' ਖੀਰ, ਮਾਹਲ ਪੂਛੇ ਤੇ ਖੋਦੇ ਦੇ ਪੇੜੇ ਹੜੱਪ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਵੀ ਖਬਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਯਥਾ-

ਜੀਵਤ ਪਿਤਰ ਨ ਮਾਨੈ ਕੋਊ ਮੁਏ ਜਿਰਾਧ ਕਰਾਹੀ ॥

ਪਿਤਰ ਭੀ ਬਪੁਰੇ ਕਹੁ ਕਿਉ ਪਾਵਹਿ ਕਉਆ ਬੁਕਰ ਖਾਹੀ ॥ (ਪੰਨਾ ਨੰ: ੩੩੨)

ਇਥੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੇ ਉਸ ਦਾਹਵੇ ਦਾ ਖੰਡਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੇਹੜਾ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਸਰਾਧਾਂ ਵਿਚ ਖੀਰਾਂ ਖਾ ਕੇ ਪਿਤਰਾਂ ਨੂੰ ਤ੍ਰਿਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਭਗਤ ਜੀ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਭੋਜਨ ਪਿਤਰਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦਾ; ਇਹ ਤਾਂ ਕਾਂ, ਬੂਟੇ ਖਾ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਜਾਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਲੋਕ ਆਪਣੀ ਪੇਟ ਪੂਜਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਸਰਾਧਾਂ ਵਿਚ ਪਿਤਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਨ ਭੇਜਣ ਵਾਲੇ, ਸੁਆਦਤਿ ਖੀਰ ਖਾਣ ਵਾਲੇ, ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦੀ ਇਸ ਪੇਪ ਲੀਲਾ ਨੂੰ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਬਲੋਕ ਵਿਚ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੰਗਿਆਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਯਥਾ-

ਜੇ ਮੋਹਾਕਾ ਘਰੁ ਮੂਰੇ ਘਰੁ ਮੁਹਿ ਪਿਤਰੀ ਦੇਇ ॥

ਅਗੇ ਵਸਤੁ ਸਿਆਣੀਐ ਪਿਤਰੀ ਚੋਰ ਕਰੇਇ ॥

ਵਦੀਅਹਿ ਹਥ ਦਲਾਲ ਕੇ ਮੁਸਫੀ ਏਹ ਕਰੇਇ ॥

ਨਾਨਕ ਅਗੇ ਸੋ ਮਿਲੈ ਜਿ ਖਟੇ ਘਾਲੇ ਦੇਇ ॥

(ਪੰਨਾ ਨੰ: ੪੭੨)

ਇਥੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਇਹ ਯੁਕਤੀ ਵਰਤ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਮੋਹਾਕਾ (ਚੋਰ) ਕਿਸੇ ਦਾ ਘਰ ਲੁਟ ਕੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਰਾਂ ਨਮਿਤ ਸਰਾਧ ਕਰਕੇ ਉਹ ਚੀਜ਼ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਨੂੰ ਦਾਨ ਕਰ ਦੇਵੇ ਤੇ ਅਗੇ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਚੁਰਾਈ ਗਈ ਚੀਜ਼ ਵਾਲੇ ਦੇ ਪਿਤਰ ਉਸ ਆਪਣੀ ਘਰ ਦੀ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਸਿਆਣ ਲੈਣ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਦਾ ਘਰ ਭੰਨ ਕੇ ਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਪਿਤਰ ਵੀ ਚੋਰ ਸਾਬਤ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਨਿਆਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਚੋਰੀ ਦੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਅਗੇ ਪੁਚਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦਲਾਲ (ਵਿਚੋਲੇ) ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੇ ਹੱਥ ਵਢੇ ਜਾਣ। ਭਾਵ ਕਿ ਜੇ ਸੁਰਗਾਂ ਵਿਚ ਬੈਠੇ, ਚੋਰ ਦੇ ਪਿਤਰਾਂ ਦੇ ਉਥੇ ਹੱਥ ਵਢੇ ਜਾਣ ਤੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੇ ਹੱਥ ਇਥੇ ਮਾਤ ਲੋਕ ਵਿਚ ਹੀ ਵਢੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਸੋ ਐਸਾ ਹੁੰਦਾ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਵਖਿਆ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦਾ ਇਹ ਸਭ ਪਾਖੰਡ ਹੈ।

ਸੋ ਇਥੇ ਖੀਰ, ਪੂਰੀ, ਕੜਾਹ ਤੇ ਲੱਡੂ ਪੇੜਿਆਂ ਦੇ ਖਾਣ ਦਾ ਨਖੇਧ ਨਹੀਂ। ਨਖੇਧ ਸਿਰਫ਼ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੀ ਠਗੀ ਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਜੀ ਦੇ 'ਸੁਆਦਤਿ ਜੀਅ ਸੰਘਾਰੈ' ਵਾਲੇ

ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦਾ ਨਿਖੇੜ ਨਹੀਂ, ਕੁਰਬਾਨੀ ਦਾ ਬਹਾਨਾ ਅਗੇ ਰੱਖ ਕੇ ਆਪਣਾ ਸਵਾਦ (ਚਸਕਾ) ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਘਾਰਨ ਦਾ ਨਿਖੇੜ ਹੈ। ਇਸੇ ਪ੍ਰਥਾਇ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵੀ ਸਲੋਕ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਦੇ ਬਦੀ (ਪੱਕੇ ਨਾਲ) ਕੁਰਬਾਨੀ ਲੈਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੁਰਬਾਨੀ ਓਹ ਹੈ ਜੋ ਖੁਸ਼ੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ ਤੇ ਹਵੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੀ।  
ਪਰ, ਜੇਹੜਾ ਜੀਵ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦਾ ਬੱਕਰਾ ਨਹੀਂ ਬਣਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ, ਉਸ ਨੂੰ ਬਦੇ-ਬਦੀ ਅਗੇ ਕਰਨਾ 'ਜਬਰੀ ਫਰਤੀ' ਦੇ ਤੁਲ ਹੈ। ਮੁਲਾਂ ਲੋਕ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਗਲ ਵਢਦੇ ਹਨ ਜਾਨਵਰ ਦਾ, ਮਾਸ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਆਪ, ਤੇ ਅਹਿਸਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਖੁਦਾ ਉਤੇ, ਇਹ ਤਰੀਕਾ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਖੋਰ ਚੁਲਮ ਵਾਲਾ ਤੇ ਠਗੀ ਭਰਪੂਰ ਹੈ। ਇਸੇ ਭਾਵ ਦੇ ਇਹ ਸਲੋਕ ਹਨ, ਜੋ ਇਥੇ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ—

ਕਬੀਰ ਜੋਰੀ ਕੀਏ ਜੁਲਮੁ ਹੈ ਕਹਤਾ ਨਾਉ ਹਲਾਲੁ ॥

ਦਫਤਰਿ ਲੇਖਾ ਮਾਂਗੀਐ ਹੋਇਗੋ ਕਉਨੁ ਫਵਾਲੁ ॥੧੮੭॥

ਕਬੀਰ ਖੁਬੁ ਖਾਨਾ ਪੀਚਰੀ ਜਾ ਮਰਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤੁ ਲੋਨੁ ॥

ਹੋਰਾ ਛੋਟੀ ਕਾਚਨੇ ਗਲਾ ਕਟਾਵੈ ਕਉਨੁ ॥੧੮੮॥

(ਪੰਨਾ ਨੰ: ੧੩੭੪)

ਪਹਿਲੇ ਸਲੋਕ ਤੋਂ ਕਈ ਸੱਜਣ ਇਹ ਖਿਆਲ ਬਣਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਥੇ ਲੇਖੇ ਪਤੇ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਕੁਕੜੀਆਂ ਦੇ ਮਾਰਨ ਦਾ ਹੀ ਲੇਖਾ ਪਤਾ ਹੈ। ਪਰ, ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਥੇ ਕੁਕੜੀਆਂ ਦੇ ਮਾਰਨ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਕਿਤਾਬ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਸਾਰੇ ਚੰਗੇ ਮੰਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਭਾਵ ਹੈ, ਜਿਹਾ ਕਿ ਚੋਰੀ, ਭਾਕਾ, ਠਗੀ, ਛਲ, ਕਪਟ, ਝੂਠ, ਨਿੰਦਾ, ਚੁਗਲੀ, ਈਰਖਾ, ਦੁੱਖ ਤੇ ਬਿਭਚਾਰ ਆਦਿਕ।

ਕਾਜੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਡਰੋਸਾ ਦੁਆਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਨਵਰ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇਣ ਨਾਲ ਖੁਦਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਗੁਨਾਹ ਬਖਸ਼ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਕਬੀਰ ਜੀ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਇਕ ਕੁਕੜੀ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇਣ ਨਾਲ ਗੁਨਾਹ ਨਹੀਂ ਬਖਸ਼ੇ ਜਾਣੇ। ਮੇਹੜਾ ਗੁਨਾਹ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਕਿਤਾਬ ਇਕ ਵਡੇ ਸਾਰੇ ਦਫਤਰ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਛੋਟੀ ਜਹੀ ਰਕਮ (ਜਾਨਵਰ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ) ਤਾਰਨ ਨਾਲ ਨਿਬੜ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਲੇਖੇ ਪਤੇ ਦਾ ਭਾਵ ਇਕ ਕੁਕੜੀ ਦਾ ਲੇਖਾ ਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੇਹੜੇ ਲੋਕ ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜ਼ਿੰਮੇ ਤਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਰਕਮ ਹੀ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਨੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਚੋਰੀ, ਯਾਰੀ, ਠਗੀ, ਨਿੰਦਾ, ਚੁਗਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਗੁਨਾਹ ਨਹੀਂ। ਕੁਰਬਾਨੀ ਵਿਚ ਤਾਂ ਲੇਖੇ ਪੱਤੇ ਦੀਆਂ ਵਡੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਇਹ ਹਨ। ਯਥਾ—

੧) ਖੁਸਿ ਖੁਸਿ ਲੈਦਾ ਵਸਤੁ ਪਰਾਈ ॥ ਵੇਖੇ ਸੁਣੇ ਰੇਰੈ ਨਾਲਿ ਖੁਦਾਈ ॥

ਦੁਨੀਆ ਲਬਿ ਪਾਇਆ ਖਾਤ ਅੰਦਰਿ ਅਗਲੀ ਗਲ ਨ ਜਾਣੀਆ ॥ (ਪੰਨਾ ਨੰ: ੧੦੨੦)

੨) ਹਟ ਪਟਣ ਬਿਜ ਮੰਦਰ ਤੰਨੈ ਕਰਿ ਚੋਰੀ ਘਰਿ ਆਵੈ ॥

ਅਗਲੁ ਦੇਖੇ ਪਿਛਲੁ ਦੇਖੇ ਤੁਝ ਤੇ ਕਰਾ ਛਪਾਵੈ ॥

(ਪੰਨਾ ਨੰ: ੧੫੬)

੩) ਤਕਰਿ ਨਾਰਿ ਪਰਾਈਆ ਲੁਕਿ ਅੰਦਰਿ ਠਾਣੀ॥... ..

ਅਜਰਾਈਲੁ ਫਰੋਸਤਾ ਭਿਲ ਪੀੜੇ ਘਾਣੀ॥ (ਪੰਨਾ ਨੰ ੩੧੫) ਆਦਿਕ

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇ ਬਰਾਨੇ ਹੋਕੇ ਨਾਲ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰ ਕੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲੋਂ ਖਿਚੜੀ ਖਾ ਲੈਣੀ ਹੀ ਚੰਗੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦਾ ਮਾਸ ਤਾਂ ਨਿਰਾ ਪੁਰਾ ਠਗੀ ਦਾ ਹੀ ਮਾਸ ਹੈ ਤੇ 'ਠਗਿ ਖਾਧਾ ਮੁਰਦਾਰ' ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸਲਈ ਮਾਸ ਦੀ ਰੱਟੀ ਵਾਸਤੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੇ ਗਲੇ ਕੋਣ ਕੱਟੇ (ਕਟਾਂਦਾ ਫਿਰੇ)। ਮੈਂ ਤਾਂ ਐਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਹੈ ਅਸਲੀ ਭਾਵ ਇਸ ਸਲੋਕ ਦਾ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ 'ਹੋਰਾ' ਦਾ ਅਰਥ ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਕਾ ਹੀ ਅਸੁਧ ਹੈ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਆਪਣੇ ਪਖ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਗਲਤ ਅਰਥ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਝਿਝਕਦੇ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਜੇਹਾ ਫੜ ਦਾ 'ਫੜ ਕੇ', ਮਾਣਸ ਦਾ 'ਮਾਸ' ਭੰਗਾ ਅਰ ਭਾਂਗ ਦਾ 'ਮਾਸ'।

ਸੋ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਥੇ 'ਹੋਰਾ' ਪਦ ਦਾ ਅਰਥ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰ ਮਾਰਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਘਟੀਆ ਖੋਜ ਦਾ ਸਿਟਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰਬਾਣੀ, ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਕੋਸ਼ਾਂ ਵਿਚ 'ਅਹੋਰਾ', 'ਅਖੇੜ' ਜਾਂ 'ਘਖੇਟ' ਪਦ ਸ਼ਿਕਾਰ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜੈਸਾ ਕਿ 'ਅਹੋਰਾ' ਪਾਇਓ ਘਰ ਕੈ ਗਾਇ'। ਪਰ 'ਹੋਰਾ' ਪਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ 'ਮਾਸ'।

ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਜੀ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਲੋਕਾਂ ਵਿਚ 'ਹੇੜਾ' ਬਬਦ ਵਲ ਵੇਖੋ, 'ਹੇੜਾ' ਤੇ 'ਹੋਰਾ' ਵਿਚ ਝ-ਰ ਦੀ ਵਿਲਖਣਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਅਖਰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਥਾਂ ਬਦਲ ਸਕਦੇ ਹਨ।

(੧) ਫਗੋਦਾ ਜੇ ਮੈਂ ਹੋਰਾ ਚਾਹਿਆ ਮਿਤਾ ਅਲੰਕਿਆਂ।

'ਹੋਰਾ' ਜਲੇ ਮਜੀਠ ਜਿਉ ਉਪਰਿ ਅੰਗਾਰਾ॥ (ਪੰਨਾ-੧੩੭੯)

(੨) 'ਹੇੜੇ' ਮੁਤੀ ਧਚ ਸੇ ਜਾਨੀ ਚਲਿ ਗਏ॥ (ਪੰਨਾ-੧੩੮੧)

(੩) ਸੋ 'ਹੇੜਾ' ਘੜੀਆਲ ਜਿਉ ਭੁਖੀ ਕੋਇ ਵਿਹਾਇ॥ (ਪੰਨਾ-੧੩੭੯)

'ਹੇੜਾ' ਸਰੀਰ ਤੇ ਸਰੀਰ ਉਪਲਬਧ ਮਾਸ ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਸ ਸਰੀਰ ਨਾਲ ਹੀ ਲਗਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਇਥੇ 'ਹੋਰਾ' ਪਦ ਦਾ ਅਰਥ ਮਾਸ ਹੈ। 'ਮਾਸ ਖਾ ਲਿਆ' ਆਖ ਦਿੱਤਾ ਕੀ ਤੇ 'ਸਰੀਰ (ਦੇਹ) ਖਾ ਲਿਆ' ਕੀ, ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ, ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਬਬਦ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਅਰਥ ਕਰਕੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦੀ ਨਖੇਧੀ ਲਈ ਵਰਤਦੇ ਹਨ।

ਦੂਜੀ ਗਲ ਹੈ 'ਗਲਾ ਕਟਾਵੈ ਕਉਨੁ'।

ਬਹੁਤੇ ਸੱਜਣ ਇਸ ਦਾ ਗਲਤ ਭਾਵ ਇੰਝ ਸਮਝ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇਹੜਾ ਆਦਮੀ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ ਖਾਤਰ ਕਿਸੇ ਜਾਨਵਰ ਦਾ ਗਲ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਜਨਮ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਗਲ ਉਸ ਜਾਨਵਰ ਕੋਲੋਂ ਵਚਾਉਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਰਥ ਯੁਕਤੀਗੰਠ ਹੈ।

ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਮਾਸ ਖਾਣ ਲਈ ਆਪਣਾ ਗਲਾ ਕਟਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੀ ਖਾਤਰ ਤਾਂ ਜਾਨਵਰ ਦਾ ਗਲ ਹੀ ਕਟਣਾ



ਪੈਦਾ ਹੈ। 'ਕਟਾਵੇ ਕਉਨ' ਦਾ ਭੁਲੇਖਾ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਗੱਲ ਵਲ ਆਉ ਜੇਹੜੇ ਹਿੰਦੂ ਲੋਕ ਵੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਤੇ ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਸ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕੁਕੜੀ ਤੇ ਬੱਕਰਾ ਵੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਮੁਲਾਣਿਆਂ ਪਾਸ ਲਿਆ ਕੇ ਕਟਾਉਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਸਲਾਮੀ ਸ਼ਰਾ ਦਾ ਬਾਨੂੰਨ ਚਲਦਾ ਸੀ, ਜੇਹੜਾ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕੁਕੜੀ ਜਾਂ ਬੱਕਰਾ ਵੀ ਆਪਣੇ ਘਰ ਵਿਚ ਮਾਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦੇਂਦਾ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਜਾਨਵਰ ਵੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਮੁਲਾਣਿਆਂ ਪਾਸ ਲੈ ਜਾਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ ਤੇ ਉਹ ਉਸ ਦਾ ਗਲ ਕੱਟਦੇ ਸਨ। ਇਸਲਈ, ਕਬੀਰ ਜੀ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਇਸ ਪਾਖੰਡਮਈ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਾਸ ਦੀ ਰੋਟੀ ਖਾਣ ਵਾਸਤੇ ਮੁਲਾਣਿਆਂ ਕੋਲ ਜਾ ਕੇ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੇ ਗਲੇ ਕੱਟ ਕਟਾਵੇ? ਚਾਰ ਸਲੋਕ ਹੋਰ ਹਨ—

ਕਬੀਰ ਹਜ ਕਾਬੇ ਹਉ ਜਾਇ ਥਾ ਆਰੀ ਮਿਲਿਆ ਖੁਦਾਇ ॥

ਸਾਈ ਮੁਝ ਸਿਉ ਲਰਿ ਪਰਿਆ ਫੁਝੈ ਕਿਨਿ ਫੁਰਮਾਈ ਗਾਇ ॥੧੯੭॥

ਕਬੀਰ ਜੀ ਆਪ ਮੁਸਲਮਾਨ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਮੱਕੇ ਦਾ ਹੱਜ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦੀ ਨਹੀਂ ਗਏ, ਪਰ ਇਥੇ ਮੱਥੇਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਹਾਸੀ ਦੀ ਇਸ ਕੁਰਬਾਨੀ ਵਾਲੀ ਮਨੋਤ ਦੀ ਫਕੜੀ ਉਡਾਉਂਦੇ ਹਨ।

ਕਬੀਰ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹੇ ਮੁਲਾਂ, ਮੈਂ ਵੀ ਇਕ ਵਾਰੀ ਕਾਬੇ ਦਾ ਹਜ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਮੈਨੂੰ ਖੁਦਾ ਰਾਹ ਵਿਚ ਹੀ ਮਿਲ ਪਿਆ ਤੇ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ (ਹੇ ਮੁਰਖ!) ਤੈਨੂੰ ਗਾਇ (ਗਉ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ) ਕਿਨ ਫੁਰਮਾਈ (ਕਹੀ) ਹੈ? ਇਹ ਤੇਰਾ ਖੁਦਾ ਦੇ ਮਿਲਣ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਨਾਹ ਨਹੀਂ ਬਖਸ਼ੇ ਜਾਂਦੇ।

ਕਬੀਰ ਜੀਅ ਜੁ ਮਾਰਹਿ ਜੈਰੁ ਕਰਿ ਕਹਤੇ ਹਰਿ ਜੁ ਹਲਾਲ ॥

ਦਫਤਰੁ ਦਈ ਸਭ ਕਾਢਿ ਹੈ ਹੋਇਗਾ ਕਉਨੁ ਹਵਾਲੁ ॥੧੯੮॥

ਕਬੀਰ ਜੈਰੁ ਕੀਆ ਸੈ ਜੁਲਮੁ ਹੈ ਲੇਇ ਜਬਾਬੁ ਖੁਦਾਇ ॥

ਦਫਤਰਿ ਲੇਖਾ ਨੀਕਸੈ ਮਾਰ ਮੁਹੈ ਮੁਹਿ ਖਾਇ ॥੨੦੦॥

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੁਹਾਂ ਸਲੋਕਾਂ ਦਾ ਵੀ ਉਹੋ ਭਾਵ ਹੈ ਜੇਹੜਾ ਸਲੋਕ ਨੰਬਰ ੧੮੭ ਤੇ ੧੮੮ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਸਲਈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਬਹੁਤੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ

ਜੇਹੜੇ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਧੱਕੇ ਨਾਲ ਮਾਰ ਕੇ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਹਲਾਲ (ਖੁਦਾ ਦੇ ਖਾਣ ਵਾਲੀ ਚੀਜ਼) ਰਖ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਇਹ ਦੂਸਰੇ ਉਹਨਾਂ ਉਤੇ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਦਲੀਲ ਬਾਹਮਣਾਂ ਦੇ ਠਾਕਰ ਪੂਜਾ ਵਾਲੇ ਮੁਆਮਲੇ ਉਤੇ ਘਟਦੀ ਹੈ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਜੋਰ ਕਰ ਮਾਰਨ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਕਮਲਾ ਜਿਹਾ ਅਰਥ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ ਜੇਹੜਾ ਜੋਰ ਕਿਸੇ ਜਾਨਵਰ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਵਾਸਤੇ ਹਥਿਆਰ ਵਾਹੁਣ ਤੇ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਪਰ, ਹਥਿਆਰ ਵਾਹੁਣ ਤੇ ਤਾਂ ਅੱਜ-ਕਲ ਪਾਸ ਜ਼ੋਰ ਲਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ। ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਬਟਨ ਦਬਾਇਆ ਤੇ ਜਾਨਵਰ ਦਾ ਸਿਰ ਪਾਸੇ ਹੋ ਗਿਆ, ਚਲੋਂ ਜ਼ੋਰ ਕਰ ਮਾਰਨ ਦੇ ਗੁਨਾਹ ਤੋਂ ਬਰੀ। ਇਹ ਦੂਸਰੇ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਸਭਿਗੁਰੂਆਂ ਤੇ ਹੀ ਲਗ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇਹੜੇ ਪਥਾਂ ਭਾਰ ਹੋ ਕੇ ਤਲਵਾਰਾਂ ਤੇ ਬਰਛੇ ਮਾਰਦੇ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹ 'ਭਾਂਤ ਭਾਂਤ ਬਨ ਖੇਲ ਸ਼ਕਾਰ' ਦੇ ਅਸੂਲ ਉਤੇ ਚਲ ਕੇ ਗਏ

ਰੋੜ ਤੇ ਭੈਰਾ ਮਾਰਦੇ ਸਨ, ਪਰ ਫਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਾਂਗੂ ਫਿਕਰ ਦੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਹਲਾਲ (ਖੁਦਾ ਦਾ ਪ੍ਰੀਤੀ ਭੋਜਨ) ਨਹੀਂ ਸਨ ਆਖਦੇ। ਕੇਵਲ ਆਪਣਾ ਤੇ ਆਪਣੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਹੀ ਢਿੱਡ ਭਰਦੇ ਸਨ।

ਜੀਅ ਬਧਰੁ ਸੁ ਧਰਮੁ ਕਰਿ ਬਾਪਰੁ ਅਧਰਮੁ ਕਹਰੁ ਕਤ ਭਾਈ ॥

ਆਪਸ ਕਉ ਮੁਨਿਵਰ ਕਰਿ ਬਾਪਰੁ ਕਾ ਕਉ ਕਹਰੁ ਕਸਾਈ ॥

(ਮਾਰੂ ਕਬੀਰ ਜੀ, ਪੰਨਾ ੧੧੦੩,

ਅਸੀਂ ਕਈ ਵਾਰੀ ਕਹਿ ਚੁਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਕਿਸੇ ਵੇਖੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਬਲੀ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਹਤਿਆ ਦੀ ਨਿਖੇਧੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੇ ਉਹ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਕਹਿਣ ਦਾ ਖਿਆਲ ਰਖਦੇ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕੁਰਬਾਨੀ ਤੇ ਬਲੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਾ ਦੇਂਦੇ ਤੇ 'ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਪਾਪ ਹੈ' ਇਹੋ ਕਹਿ ਛੱਡਦੇ। ਹਿੰਦੂ ਲੋਕ ਅਸਮੇਧ, ਅਜਾਮੇਧ, ਗੋਮੇਧ ਤੇ ਨਰਮੇਧ ਆਦਿਕ ਯੋਗ ਕਰਦੇ ਸਨ ਤੇ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਢ ਵਢ ਕੇ ਬੇਅਰਥ ਅੱਗ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਸਾੜੀ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਧਰਮ ਦਾ ਕੰਮ ਸਮਝਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਭਰੂ ਦੀ ਜੀਵ ਹਤਿਆ ਦਾ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਤਰੀਕਾ ਮਨੁੱਖਾਂ ਲਈ ਉਲਟਾ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਸੀ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਥੇ ਇਸ ਰਵਾਜ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਖੰਡ ਦੇ ਭਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਕੜੀਆਂ, ਬੱਕਰੇ, ਦੁੱਬੇ, ਝੋਟੇ ਤੇ ਗੋਭੇ ਮਾਰ ਕੇ ਖਾ ਜਾਣੇ ਜਾਂ ਹਵਨ ਯੋਗ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਅੱਗ ਵਿਚ ਸੁਟ ਕੇ ਬੇਅਰਥ ਸਾੜ ਦੇਣੇ। ਅਧਰਮ ਦੇ ਘੋਰੇ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਕਬੀਰ ਭਾਗ ਮਾਛਲੀ ਸੁਰਾਪਨਿ ਜੋ ਜੋ ਪ੍ਰਾਨੀ ਖਾਂਹਿ ॥

ਤੀਰਥ ਥਰਤ ਨੇਮ ਕੀਏ ਤੇ ਸਭੇ ਰਸਾਭਲਿ ਜਾਹਿ ॥੨੩੩॥

ਇਹ ਸਲੋਕ ਕਕੜੀ-ਭਗਤ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਮੂੰਹ ਚੜ੍ਹਿਆ ਪ੍ਰਮਾਣ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਉਹ ਵੀ ਇਸ ਪ੍ਰਮਾਣ ਨੂੰ ਪ੍ਰਥਾ ਸਿਧਾ ਵਾਹ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ, ਜੇ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਭਗਤ ਜੀ ਦੀ ਭੁੱਖੀ ਰਮਜ ਨੂੰ ਸਮਝ ਕੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਗੱਲ ਕਿਧਰੇ ਦੀ ਕਿਧਰੇ ਚਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦਾ ਇਹ ਸਲੋਕ ਵੀ ਨਾਲ ਜੋੜ ਕੇ ਪੜ੍ਹੋ। ਯਥਾ—

ਕਬੀਰ ਏਕ ਘੜੀ ਆਧੀ ਘੜੀ ਆਧੀ ਹੂੰ ਤੇ ਆਧ ॥

ਭਗਤਨ ਸੇਤੀ ਗੋਸਟੇ ਜੋ ਕੀਨੇ ਜੋ ਲਾਭ ॥੨੩੨॥

ਕਬੀਰ ਜੀ ਇਥੇ ਆਖਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਸਾਧੂ ਦੀ ਸੰਗਤਿ ਕਰਨ ਦਾ ਇਹ ਭਾਵ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜਿਤਨਾ ਚਿਰ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਰਹੋ ਉਤਨਾ ਚਿਰ ਰਾਮ ਰਾਮ ਕਰੀ ਜਾਓ, ਉਥੋਂ ਆ ਕੇ ਵਿਕਾਰਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਹਿਸਾ ਲਈ ਜਾਓ। ਇਹ ਤੀਰਥ-ਯਾਤਰਾ, ਵਰਤ ਨੇਮ ਸਭ ਨਿਸਫਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਮਨੁੱਖ ਵਿਕਾਰੀ ਜੀਵਨ ਵਲੋਂ ਨਹੀਂ ਪਰਤਦਾ। ਇਸ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਵਿਕਾਰੀ ਜੀਵਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਭੰਗ, ਮਛੀ ਆਦਿਕ ਖਾਣ ਦਾ ਨਿਖੇਧ ਹੈ ਜੇਹੜੇ ਕਿ ਸਿਰਫ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖ ਕੇ ਭੰਗ ਆਦਿਕ ਨਸ਼ੇ ਤੇ ਮਛੀ ਆਦਿਕ ਮਾਸ ਤੇ ਹੋਰ ਪਦਾਰਥ ਵੀ ਖਾਂਦੇ ਹਨ। ਵਿਕਾਰੀ ਜੀਵਨ ਵਾਲਾ ਇਥੇ

ਕਿਸ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਸ਼ਰਾਬੀ ਆਦਮੀ ਅਰਥ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੇਹੜੇ ਲੋਕ ਸ਼ਰਾਬ ਪੀਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਭੰਗ ਮਛੀ ਖਾਂਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਤੁਕ ਦਾ ਅਨਵੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ—

ਜੋ ਜੋ ਸੁਰਾਪਾਨਿ ਪਾਣੀ, ਭਾਂਗ ਮਾਛਲੀ ਖਾਂਹਿ॥

ਸਭੈ ਤੀਰਥ ਸ਼ਬਦ ਨੇਮ ਕੀਏ ਤੇ ਰਸਾਭਲਿ ਜਾਹਿ॥

ਭਾਵ ਕਿ ਜੇਹੜੇ ਜੇਹੜੇ ਸ਼ਰਾਬ ਪੀਣ ਵਾਲੇ (ਵਿਕਾਰੀ ਜੀਵਨ ਵਾਲੇ) ਲੋਕ (ਆਪਣੇ ਇਸ ਵਿਕਾਰੀ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਲਈ) ਭੰਗ ਮੱਛੀ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਹ ਸਾਰੇ ਤੀਰਥ ਸ਼ਬਦ ਤੇ ਨੇਮ ਗਰਕ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, (ਨਿਸ਼ਕਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ)।

ਪਹਿਲੇ ਇਸ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਆਏ ਅੱਡ ਅੱਡ ਪਦਾਂ ਦਾ ਨਿਰਨਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਯਥਾ—

ਪਾਨਿ— ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਪੀਣ ਵਾਲੇ (ਪੀਂਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ) ਇਹ ਇਕ ਵਿਆਕਰਣਕ ਘੁੰਡੀ ਸਮਝਣ ਗੋਚਰੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧਨ ਤੋਂ ਧਨਿ (ਧਨ ਵਾਲਾ)। ਗੁਣ ਤੋਂ ਗੁਣਿ (ਗੁਣ ਵਾਲਾ) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਨਿ— ਪੀਣ ਵਾਲਾ।

ਕਈ ਗਿਆਨੀ ਇਥੇ ਪਾਨਿ ਪਦ ਦਾ ਅਰਥ ਪਾਨ ਦਾ ਪੱਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਵੀ ਪਾਨ ਦਾ ਅਰਥ ਪੱਤਾ ਹੈ ਉਥੇ ਹਰ ਥਾਂ ਪਾਨ ਦਾ ਨੱਨਾ ਮੁਕਤਾ ਹੈ।

ਦੋਖੇ ਉਦਾਹਰਣ:-

੧. 'ਪਾਨ' ਸੁਪਾਰੀ ਖਾਤੀਆ ਮੁਖਿ ਬੀੜੀਆ ਲਾਈਆ॥ (ਪੰਨਾ ੨੨੬)

੨. ਕਬੀਰ ਉਜਲ ਪਹਿਰਹਿ ਕਪੜੇ 'ਪਾਨ' ਸੁਪਾਰੀ ਖਾਂਹਿ॥ (ਪੰਨਾ ੧੩੬੬)

ਭਾਂਗ— ਭਾਂਗ ਦਾ ਅਰਥ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਮਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਵਾਲੇ ਭੰਗਾ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਮਾਸ ਬਣਾ ਕੇ ਇਥੇ ਭੰਗਾ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਤੱਛ ਮੁਛ ਕੇ ਭਾਂਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਪਹਿਲੇ ਭਾਂਗ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਤਕੋ! ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਇਸ ਤੋਂ ਸਵਾਏ ਇਕ ਹੋਰ ਤੁਕ ਵਿਚ ਭਾਂਗ ਸ਼ਬਦ ਆਇਆ ਹੈ ਯਥਾ— 'ਭਉ ਭੇਰਾ 'ਭਾਂਗ' ਖਲੜੀ ਮੇਰਾ ਚੀਭੁ॥' ਇਸ ਲਈ ਭਾਂਗ ਦਾ ਅਰਥ ਭੰਗ ਬੂਟੀ ਹੈ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਵਾਰ ਵਿਚ 'ਜੀਆਂ ਘਾਇ ਨ ਖਾਈਐ ਭੰਗਾ' ਦਾ ਅਰਥ ਵੀ ਮਾਸ ਹੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਗਲਤੀ ਦੀ ਪੜ-ਗਲਤੀ ਹੈ।

ਭੰਗਾ ਸ਼ਬਦ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਬੋਲੀ ਦਾ ਹੈ, 'ਵੇਖੋ ਹਿੰਦੀ ਵਿਸ਼ਵ ਕੋਸ਼'

ਹਰ, ਭਾਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਇਕ ਵੈਦਕ ਵਿਦਿਆ ਦਾ ਗ੍ਰੰਥ

੧. ਦੋਖੇ ਟੀਕਾ ਸਲੋਕ ਭਗਤ ਕਬੀਰ ਸਟੀਕ, ਪ੍ਰੋ. ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਜੀ।

ਹੈ ਉਥੇ ਭੰਗ ਦੇ 6 ਨਾਮ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਹਨ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਨਾਮ ਹੈ 'ਭੰਗ'।

ਯਥਾ ਭੰਗਾ, ਗੰਜਾ, ਮਾਤੁਲਾਨੀ, ਮਾਦਨੀ, ਵਿਜਯਾ, ਜਯਾ, ਯੇਹ ਭੰਗ ਕੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਨਾਮ ਹੈ। ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਭੰਗਾ ਜਾਂ ਭਾਂਗ ਦਾ ਅਰਥ ਮਾਸ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚੋਂ ਤੇ ਨਾ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿਚੋਂ ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਜੜ੍ਹ ਮਖ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਕਿਤੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਮਾਸ ਦੇ ਨਾਮ ਵੀ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਯਥਾ-

ਮਾਸ, ਪਿਸ਼ਿਤ, ਸ਼ੁਕ੍ਲ, ਅਮਿਖ, ਪਲਲ, ਪਲ।

(ਮਦਨ ਨਿਘੰਟੂ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਭਾਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਮਾਸ ਵਰਗ)

ਜਿਥੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਮਾਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਾਮ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਹਨ ਉਥੇ ਕਿਧਰੇ ਵੀ, ਭੰਗਾ ਜਾਂ ਭਾਂਗ ਦਾ ਨਾਮ ਦਰਜ ਨਹੀਂ। ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਕੋਸ਼ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਮਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜੋ ਕੋਸ਼ ਕੁੰਜੀ ਘਰ ਦੇ ਲੋਹੇ ਦੀ ਬਣਾਈ ਹੋਈ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੋਸ਼ ਰੂਪੀ ਜਿੰਦਗੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਖਹਿਲਦੀ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੋਸ਼ ਕੁੰਜੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਭੰਗਾ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਮਾਸ ਹੀ ਫੁਥਦਾ ਹੈ ਤੇ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿਰਿਆ ਦੀ। ਪਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੇਖ ਰਹੇ ਕਿ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ, ਭੰਗ ਦਾ 'ਰੰਗ', ਟੰਗ ਦਾ 'ਟੰਗ', ਕੁਢੰਗ ਦਾ 'ਕੁਢੰਗ' ਰੂਪ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਜੰਗ ਦਾ 'ਜੰਗ' ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭੰਗ ਤੋਂ 'ਰੰਗ' ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

'ਜੀਆਂ ਘਾਇ ਨ ਖਾਈਐ ਭੰਗਾ' ਦਾ ਅਰਥ, ਜੀਆਂ ਘਾਇਕੇ ਭੰਗ ਨਾ ਖਾ ਬਹੀਏ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਭਾਵ ਕਿ ਭੰਗੀਆਂ (ਅਮਲੀਆਂ) ਵਾਲੀ ਹਾਲਤ ਨਾ ਪੈਦਾ ਕਰੀਏ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਰਿਆ ਦਾ ਭੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਵਿਗੜਦਾ। ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਇਕ ਬਾ ਬਾਬਾ ਅਚਲ ਵਣਾਲੇ 'ਆਈ' ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਕਿਰਿਆ 'ਆਈ' ਇਸਤਰੀ ਲਿੰਗ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਰਤਾ 'ਬਾਬਾ' ਪੁਲਿੰਗ। ਕੀ ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਇਹੋ ਸਮਝਾਂਗੇ ਕਿ ਬਾਬਾ ਕੋਈ ਜਨਾਨੀ ਸੀ? ਕਿ ਜਾਂ 'ਆਈ' ਕਿਰਿਆ ਦਾ ਅਰਥ ਆਇਆ ਕਰਾਂਗੇ?

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਭੰਗਾ ਪਦ ਦੇ ਅਰਥ 'ਗਲਤੀ ਕਰਨੀ' ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਯਥਾ--

'ਨਾਨਕ ਗੁਰ ਬੋਏ ਕ੍ਰਮ ਭੰਗਾ' ਭਰਮ ਅਤੇ ਭੰਗਾ (ਭੁਲਾਂ ਗਲਤੀਆਂ)। ਸਲੋਕ ਵਾਰਾਂ ਤੇ ਵਧੀਕ ਮਹਲਾ ੧, ਨੰਬਰ ੩੦

ਜੇਕਰ ਕਿਰਿਆ ਦਾ ਜਿੰਦਗਾ ਬੋਹਲਣ ਵਿਚ ਔਖਿਆਈ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਹ 'ਕ੍ਰਮ ਭੰਗਾ' ਵਾਲੀ ਗੁਰੂ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਲਾ ਲਵੋ ਤੇ ਅਰਥ ਕਰੋ 'ਨਾ ਖਾਈਐ ਭੰਗਾ', ਭੁਲੇਖਾ ਨਾ ਖਾਈਏ (ਗਲਤੀ ਨਾ ਖਾਈਏ)।

ਜੇ ਇਥੇ 'ਭਾਂਗ ਦਾ' ਅਰਥ ਮਾਸ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਭਾਂਗ ਦੇ ਗੱਗੇ ਨੂੰ ਔਕੜ ਹੋਣਾ

ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਆਕਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਲਿੰਗ ਇਕ ਵਚਨ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਔਕੜ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮਲਾਰ ਦੀ ਵਾਰ ਵਾਲੇ ਸਲੋਕਾਂ ਵਿਚ 'ਮਾਸੁ' ਸ਼ਬਦ ੧੭ ਵਾਰੀ ਆਇਆ ਹੈ ਤੇ ਉਥੇ ਹਰ ਥਾਂ 'ਮਾਸੁ' ਦੇ ਅਮੇ ਨੂੰ ਔਕੜ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਜਿਥੇ 'ਭਉ ਤੇਰਾ ਭਾਂਗ ਖਲੜੀ ਮੇਰਾ ਚੀੜ' ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ (ਦੇਖੋ ਤਿਲੰਗ ਮਹਲਾ ੧) ਉਥੇ 'ਭਾਂਗ' ਦੇ ਗਰੇ ਨੂੰ ਔਕੜ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸਤਰੀ ਲਿੰਗ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਕਈ ਥਾਈਂ ਮਾਸ ਸ਼ਬਦ ਔਕੜ ਨਾਲ ਆਇਆ ਹੈ। ਜੈਸਾ ਕਿ—

(੧) ਕਾਗਾ ਕਰੇਗਾ ਢੰਢੋਲਿਆ ਸਗਲਾ ਖਾਇਆ 'ਮਾਸੁ' ॥੮੧

(੨) ਜਿਤੁ ਪਿੰਜਰੇ ਮੇਰਾ ਸਹੁ ਵਸੈ 'ਮਾਸੁ' ਨ ਤਿਥੁ ਖਾਹਿ ॥੮੨ (ਸਲੋਕ ਫਰੀਦ)

ਇਸ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਭਾਂਗ ਪਦ ਦਾ ਅਰਥ ਮਾਸ ਕਤਈ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਜੇ ਇਥੇ ਮਛੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮਾਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਤਾਂ ਇਥੇ ਸਿੱਧਾ — 'ਮਾਸੁ ਮਾਛੂਲੀ ਸੁਰਾਪਾਨਿ ਜੋ ਜੋ ਪ੍ਰਾਨੀ ਖਾਹਿ ॥' ਲਿਖਣ ਵਿਚ ਫਗਤ ਜੀ ਨੂੰ ਕੀ ਔਕੜ ਸੀ ਤੇ ਕਿਹੜਾ ਪਿੰਗਲ ਦਾ ਨਿਯਮ ਟੁਟਦਾ ਸੀ?

ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਕੋ 'ਪਦ' ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਤੋੜ ਭੰਨ ਕੇ ਖਾਸ ਅਰਥਾਂ ਲਈ ਦੂਜੇ ਪਦ ਨਾਲ ਰਲਾ ਮਿਲਾ ਦੇਣਾ, ਅਮੋਝ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਹੁੜ ਮਾਰੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਲਖਸ਼ਣ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਉਤੇ ਖੂਬ ਘਟਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਆਪ ਨੇ 'ਭੰਗਾਂ' ਅਰ 'ਭਾਂਗ' ਦਾ ਮਾਸ ਅਰਥ ਬਣਾ ਕੇ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਅਸਲੀ ਸਬੂਤ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਜਿਥੇ ਮਲਾਰ ਦੀ ਵਾਰ ਦਾ 'ਫੜ' ਸ਼ਬਦ ਪਾਖੰਡ ਦੇ ਅਰਥ ਰਖਦਾ ਹੈ ਉਥੇ ਫੜ ਕੇ। (ਪਕੜ ਕੇ) ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ ਤੇ 'ਮਾਣਸ' ਪਦ ਦਾ 'ਮਾਸ'

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਪ੍ਰਮਾਣ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ, ਨਿਰੀ ਉਕਤੀਆਂ ਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਕਪੋਲ ਕਲਪਣਾ ਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਰ ਮੈਂ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਮਾਣ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਸਿਆਣੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਯੁਕਤੀ ਇਸਤਰੀ ਹੈ ਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਮਰਦ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸਤਰੀ ਹਣ ਭੂਮੀ ਵਿਚ ਮਰਦ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਉਕਤੀ ਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦੇ ਹਥਿਆਰ ਅਗੇ ਠਹਿਰ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ।

ਹੁਣ ਛੱਡੋ ਇਸ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਤੇ ਆਓ ਅਸਲੀ ਗੱਲ ਵਲ।

ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਲੋਕ ਦੇ ਅਖਰੀ ਅਰਥ ਆਫੰਡ ਵਿਚ ਕਰ ਆਏ ਹਾਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਸਲੋਕਾਂ ਦਾ ਭਾਵ ਨਾਲ ਲੈ ਕੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਕ ਸਿਧਾਂਤ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਾਰੀ ਜੀਵਣ ਵਾਲੇ ਜੇਹੜੇ ਲੋਕ ਆਪਣੇ ਵਿਕਾਰੀ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਹੋਰ ਚਮਕਾਉਣ ਦੀ ਖਾਤਰ ਭੰਗ ਤੇ ਮੱਛੀ ਆਦਿਕ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਕੰਮ ਨਿਸ਼ਫਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਪਰ ਜੇ ਇਥੇ ਥੋੜੇ ਬਾਹਲੇ ਅਖਰਾਂ ਦਾ ਵਾਧਾ ਘਾਟਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ

ਵਿਚ ਕਈ ਅੰਕੜਾਂ ਪੇਸ਼ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਥੇ ਸਿਰਫ਼ ਬਰਾਬੀ ਲੋਕ (ਵਿਕਾਰੀ ਜੀਵਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ) ਭੰਗ ਤੇ ਮੱਛੀ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਲਿਖੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਹ ਅਯੋਗ ਵਰਤੋਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਰਥ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਬਧਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਥੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੇਵਲ ਭੰਗ ਅਤੇ ਮੱਛੀ ਦੇ ਮਾਸ ਦੀ ਹੀ ਮਨਾਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਬਾਕੀ ਅੱਕ ਧਤੂਰਾ, ਅਫੀਮ, ਪੋਸਤ ਚੰਡੂ, ਗਾਂਜਾ ਚਰਸ ਤੇ ਕਕੀਨ ਆਦਿਕ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਤੇ ਮੱਛੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਭੱਡੂ, ਕੱਛੂ ਕੁਮੋਂ ਪਰੇਤਾਂ ਅਸਰਾਲ ਤੇ ਮਗਰ ਮੱਛਾਂ ਦੇ ਖਾਣ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਥ ਖਾਣਾ ਖੀਚਰੀ ਵਾਲੀ ਤੁਕ ਵਿਚ ਸਿਰਫ਼ ਖਿਚੜੀ ਖਾਣ ਦਾ ਹੀ ਹੁਕਮ ਹੈ ਤੇ ਬਾਕੀ ਸਭ ਕੁਝ ਬੰਦ।

ਅਸਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਯੋਗ ਅਯੋਗ ਵਰਤੋਂ ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਚੰਗੇ ਮੰਦੇ ਅਰ ਪਾਪ ਪੁੰਨ ਦਾ ਫਤਵਾ ਦੇਂਦੀ ਹੈ। ਜੇਸ਼ਾ ਕਿ—

‘ਬਾਬਾ ਹੋਰੁ ਖਾਣਾ ਖੁਸੀ ਖੁਆਹੁ ॥’

ਵਾਲੀ ਤੁਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਗਰ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਦੁੱਧ, ਘਿਉ, ਮਾਸ ਤੇ ਹੋਰ ਅਨੇਕ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਕਾਰ ਦੀ ਬ੍ਰਿਥੀ ਲਈ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਲਈ ਇਹ ਸਾਰੇ ਪਦਾਰਥ ਅਪਵਿਤ੍ਰ ਫ਼ਿਸ਼ਟ ਅਰ ‘ਬਿਖੁ ਸਮਾਨ’ ਹਨ। ਜੇਸ਼ਾ ਕਿ—

ਹਰਿ ਰੁਖੀ ਰੋਟੀ ਖਾਇ ਸਮਾਲੇ ॥ ਹਰਿ ਅੰਤਰਿ ਬਾਹਰਿ ਨਦਰਿ ਨਿਹਾਲੇ ॥

ਖਾਇ ਖਾਇ ਕਰੇ ਬਦਵੈਲੀ ਜਾਣੁ ਵਿਸੁ ਕੀ ਵਾੜੀ ਜੀਉ ॥ (ਮਾਤ ਮਹਲਾ ੧੦੫)

ਵਿਕਾਰੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਮੁਢ ਸ਼ਰਾਬ ਤੋਂ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ‘ਸੁਰਾਪਾਨਿ’ (ਸ਼ਰਾਬ ਪੀਣ ਵਾਲੇ) ਲੋਕ ਆਪਣੇ ਇਸ ਵਿਕਾਰੀ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਲਈ ਭੰਗ ਆਦਿਕ ਨਸ਼ੇ ਤੇ ਮੱਛੀ ਆਦਿਕ ਮਾਸਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਹੋਰ ਬਲਦੀ ਉਤੇ ਭੋਲ ਪਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਦੁੱਧ ਅਤੇ ਘਿਉ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਮਾਂਹ ਦੀ ਦਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵੀ ਇਸੇ ਯੋਜਨਾ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ਰਾਬ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਭੱਲ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕਾਫੀ ਫਰਕ ਪੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦੁੱਧ, ਘਿਉ, ਮਾਸ, ਸਬਜ਼ੀਆਂ, ਸਾਗ ਦਾ ਮੁਖ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਦੇਹ ਦਾ ਆਧਾਰ ਹਨ। ਜੇਹੜੀ ਵਸਤੂ ਦੇਹੀ ਨੂੰ ਪਾਲਦੀ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਬੀਰਜ ਦਾ ਪੈਦਾ ਹੋਣਾ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਅਹਾਰ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਤੱਤ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਉਹ ਆਹਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

ਜੇ ਇਹ ਤੱਤ ਅਹਾਰ ਵਿਚ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਜੀਵਾਂ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਬੀਰਜ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਤੇ ਕਾਮ ਚੇਸ਼ਟਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਵੀ ਫਰਕ ਹੈ। ਕਾਮ ਚੇਸ਼ਟਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦਸ਼ ਉਸ ਵਸਤੂ ਤੇ ਲਗਦਾ ਹੈ ਜੇਹੜੀ ਜੰਮੇ ਹੋਏ ਬੀਰਜ ਨੂੰ ਜੋਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਗਰਮ ਕਰ ਦੇਵੇ ਤੇ ਪਤੀਲੇ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਅੱਕ ਉਤੇ ਧਰੇ ਦੁੱਧ ਵਾਂਗੂ ਉਬਾਲਾ ਦੇਵੇ। ਜਾਂ ਘਿਉ ਜਾਂ ਮੋਮ ਵਾਂਗੂ ਪੀਘਾਰ ਦੇਵੇ। ਇਹ ਕੰਮ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਦਾ ਹੈ ਇਸੇ

ਵਾਸਤੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਯਥਾ—

ਸੁਰਾ ਪਾਨ ਤੇ ਹਾਨ ਮਤ ਕਰਹੈ ਕਾਮ ਬਿਹੋਸ।

ਨਾਰੀ ਮਹਿਤਾਬੀ ਉਭੇ ਭੋਗੇ ਗਨੇ ਨ ਦੋਸ।

ਬਕਤ ਮੁਖ ਤੇ, ਬਮਨ ਹੋਵਤ ਅੰਗ ਕਛੁ ਬਿਨ ਚੇਤ।

ਮਾਤ ਭਗਨੀ ਭਾਚਰਾ ਕੋ ਏਕ ਸਮ ਕਰ ਲੇਤ।

ਪ੍ਰਗਟ ਗੁਰਸ ਜੁ ਕਰਿਤ ਬਦਨੇ ਭੱਖ ਅਭੱਖ ਸਭ ਖਾਇ।

ਨਿਚਤ ਗੀਤ ਅਨੇਕ ਰੰਗੀ ਲਗੀ ਜਾਣ ਬਲਾਇ।

(ਮੇਘ ਬਿਨੋਦ)

ਇਸੇ ਵਾਸਤੇ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਬਰਾਬੀਆਂ ਨੂੰ 'ਬਿਖਲੀ ਪਤਿ ਕਮਲੀ' ਦੀ ਪਦਵੀ ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ ਬਰਾਬ ਦੇ ਸੇਕ ਨਾਲ ਪਤਲਾ ਹੋਇਆ ਹੋਇਆ ਬੀਰਜ ਛੇਤੀ ਖਾਰਜ ਹੋਣ ਦੀ ਵਜ੍ਹਾ ਕਰਕੇ ਬਰਾਬੀ ਦਾ ਆਯਾਸ਼ੀ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਛੇਤੀ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਲੰਮਾ ਕਰਨ ਲਈ ਭੰਗ, ਅਫੀਮ, ਪੋਸ਼ਤ ਅਤੇ ਕੁਕੀਨ ਆਦਿਕ ਸਤੰਭਕ ਨਸ਼ੇ ਵਰਤਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਖਾਲੀ ਹੋਏ ਖਜਾਨੇ ਨੂੰ ਫਿਰ ਭਰਨ ਲਈ ਮਛੀ ਆਦਿਕ ਮਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ ਸ਼ੁਕਰਲ (ਵੀਰਜ ਵਰਧਕ) ਪਦਾਰਥ ਦੁੱਧ ਤੇ ਘਿਉ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ 'ਖਾਇ ਖਾਇ ਕਰੇ ਬਦਵੈਲੀ' ਦੇ ਸੁਰਮ ਦਾ ਭਾਗੀ ਬਣਦਾ ਹੈ।

ਭਗਤ ਬਾਣੀ ਦੀ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤਕ ਵੀਚਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਤੇ ਅਗਲੀ ਪਿਛਲੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਲੜੀ ਵਾਰ ਸਮਝਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ (ਗਿਣੇ ਮਿਥੇ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਬੱਝ ਕੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਲੱਗ ਜਾਏਈ ਤਾਂ ਲੱਖਾਂ ਕੰਹਾਂ ਦਾ ਫਰਕ ਪੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ—

ਕਬੀਰ ਭਲੀ ਮਧੁਕਰੀ ਨਾਨਾ ਬਿਧਿ ਕੋ ਨਾਜੁ ॥

ਦਾਵਾ ਕਾਜੁ ਕੋ ਨਹੀ ਬਡਾ ਦੇਸੁ ਬਡਾ ਰਾਜੁ ॥੧੬੮॥

ਇਥੇ ਗਿਣੇ ਮਿਥੇ ਅਖਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਂ ਇਹੋ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੰਗ ਕੇ ਖਾਣਾ ਹੀ ਸਾਰੇ ਕੰਮਾਂ ਨਾਲੋਂ ਚੰਗਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਘੁੰਡੀ ਨੂੰ ਖੋਲਣ ਵਾਸਤੇ ਅਗਲੇ ਸਲੋਕ ਨੂੰ ਵੀ ਵੀਚਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਯਥਾ—

ਕਬੀਰ ਦਾਵੈ ਦਾਝਨੁ ਹੋਤੁ ਹੈ ਨਿਰਦਾਵੈ ਰਹੈ ਨਿਸੰਕ ॥

ਜੋ ਜਨੁ ਨਿਰਦਾਵੈ ਰਹੈ ਸੋ ਗਨੈ ਇੰਦ੍ਰ ਸੋ ਰੇਕ ॥੧੬੯॥

ਸੋ ਇਸ ਸਲੋਕ ਨੂੰ ਉਤਲੇ ਸਲੋਕ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਨਾਲ ਇਹ ਭੇਦ ਖੁਲ੍ਹ ਗਿਆ ਕਿ ਦਾਹਵੇ ਬੰਨ੍ਹ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਲੜਾਈ ਝਗੜੇ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ, ਬਦ ਅਮਨੀ ਫੈਲਾਉਣ ਨਾਲੋਂ ਤੇ ਗਰੀਬਾਂ ਨੂੰ ਲੁਟ ਲੁਟ ਕੇ ਖਾਣ ਨਾਲੋਂ ਤਾਂ ਮੰਗ ਕੇ ਖਾ ਲੈਣਾ ਹੀ ਚੰਗਾ ਹੈ।

ਕਬੀਰ ਜੀ ਦਾ ਇਹ ਸਲੋਕ—

ਕਬੀਰ ਹੈ ਗਇ ਬਾਹਨ ਸਘਨ ਖਨ ਲਾਖ ਧਨਾ ਵਹਰਾਰਿ ॥

ਇਆ ਸੁਖ ਤੇ ਭਿਖਾ ਭਲੀ ਜਉ ਹਰਿ ਸਿਮਰਤ ਦਿਨ ਜਾਹਿ ॥ (ਪੰਨਾ ਨੰ ੧੩੭੦)

ਉਪਰੋਕਤ ਭੁਲੇਖੇ ਨੂੰ ਅਸਲੋਂ ਦੂਰ ਕਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ।

ਭਗਤ ਬਾਣੀ ਦੀ ਉਪਰਲੀ ਵੀਚਾਰ ਠੰਢੇ ਦਿਲ ਨਾਲ ਸੋਚਣ ਵਾਲੇ ਧੋਨੀ ਗੁਰਮੁਖਾਂ ਦੀ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਤਸੱਲੀ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ। ਪਰ, ਹਠ-ਧਰਮੀ ਆਦਮੀ ਦਾ ਕੋਈ ਦਾਰੂ ਨਹੀਂ।

ਪਰ ਅਜੇਹੇ ਪੁਰਸ਼ ਤਾਂ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦਾ ਖਿਚੜੀ ਵਾਲਾ ਬਾਲ ਬਦੇ-ਬਦੀ ਸਿੰਘਾਂ ਅਗੇ ਭਾਹ ਦੇਂਦੇ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਦਾ ਖਾਣ ਨੂੰ ਜੀ ਕਰੇ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਨਾ ਕਰੇ। ਅਜੇਹੀ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਅਗੇ (ਜਦ ਉਹ ਤੁਹਾਡੇ ਘਰ ਆਉਣ) ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਫ਼ੋਜਨ ਪਰੋਸ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਯਥਾ

ਫਰੀਦਾ ਰੋਟੀ ਮੇਰੀ ਕਾਨ ਕੀ ਲਾਵਣੁ ਮੇਰੀ ਭੁਖ॥

ਜਿਨਾ ਖਾਧੀ ਚੋਪੜੀ ਘਟੇ ਸਹਿਨਗੇ ਦੁਖ॥੨੮॥

ਜੇ ਉਥੇ ਹੋਰ ਰੋਟੀ ਕਾਰਨੇ ਗਲੇ ਕਟਾਉਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਇਥੇ ਚੋਪੜਿਆਂ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਸਾਦਾ ਛਕਣ ਨਾਲ ਨਰਕਾਂ ਵਿਚ ਪੈਣ ਦਾ ਭੈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਰੋਟੀਆਂ ਲਕੜ ਦੀਆਂ ਹੀ ਘੜੋਟੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

ਸ਼ੇਖ ਜੀ ਇਹ ਵੀ ਫੁਰਮਾਉਂਦੇ ਹਨ:-

ਰੁਖੀ ਸੁਖੀ ਖਾਇ ਕੇ ਠੰਢਾ ਪਾਣੀ ਪੀਉ॥

ਫਰੀਦਾ ਦੇਖਿ ਪਰਾਈ ਚੋਪੜੀ ਨਾ ਤਰਸਾਏ ਸੀਉ॥੨੯॥

ਭਾਵ ਇਹ ਕਿ ਜੇ ਤੁਹਾਡੇ ਦੰਦ ਇਤਨੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੋਣ ਕਿ ਲਕੜ ਦੀ ਰੋਟੀ ਚੱਬ ਹੀ ਨਾ ਸਕੋ ਤਾਂ ਕਣਕ ਦੀ ਰੋਟੀ ਪਕਾ ਕੇ ਪਹਿਲੇ ਧੁਪੇ ਸੁਕਾ ਲਵੋ, ਜਦ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਰਮੁਰਾ ਬਣ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਭੁਖ ਦੇ ਸਲੂਣੇ ਨਾਲ ਟੇਮ ਟੇਮ ਕੇ ਛਕੋ, ਪਾਣੀ ਉਪਰ ਠੰਢਾ ਹੀ ਪੀਓ, ਭਾਵੇਂ ਪੋਹ ਮਾਘ ਦੇ ਦਿਨ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਣ। ਗਰਮ ਗਰਮ ਚਾਹ ਦਾ ਸ਼ੇਖ ਜੀ ਨੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ। ਫਿਰ ਸ਼ੇਖ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ-

ਉਠ ਫਰੀਦਾ ਉਚੁ ਸਾਜਿ ਸੁਭ ਨਿਵਾਜ ਗੁਜਾਰਿ॥

ਜੇ ਸਿਰੁ ਸਾਈ ਨਾ ਨਿਵੈ ਸੇ ਸਿਰੁ ਕਪਿ ਉਤਾਰਿ॥੩੧॥

ਸੋ ਇਸ ਗੁਰ ਹੁਕਮ ਵਿਚ ਇਹ ਪੱਕੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਵੇਰੇ ਉਠ ਕੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਸਰੋਵਰ ਵਿਚ ਟੁੱਡੇ ਲਾਉਣ ਨਾਲੋਂ ਇਕ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਮਿਟੀ ਦਾ ਟੁਟੀ ਵਾਲਾ ਕੁਜਾ ਲੈ ਕੇ ਉਸ ਨਾਲ ਮਾੜਾ ਮੋਟਾ ਮੂੰਹ ਧੋ ਕੇ ਮੁਹੰਮਦੀ ਨਿਮਾਜ ਪੜ੍ਹ ਲਿਆ ਕਰੋ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ? ਹੋਰ ਵੇਖੋ:-

ਫਰੀਦਾ ਬੇਨਿਵਾਜਾ ਭੁਤਿਆ ਏਹ ਨ ਭਲੈ ਰੀਤਿ॥

ਕਬ ਹੀ ਚਲਿ ਨ ਅਧਿਆ ਪੰਜੇ ਵਖਡ ਮਸੀਤਿ॥੩੦॥

ਇਹ ਅਕਾਲੀ ਹੁਕਮ ਤੁਹਾਨੂੰ ਨਿਮਾਜ ਨਾ ਪੜ੍ਹਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਭੁਤਿਆਂ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੂਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਵਾਸਤੇ ਤੁਸੀਂ ਹੁਣ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਥਾਂ ਖੈਰ ਦੀਨਾ ਦੀ ਮਸੀਤ ਵਿਚ ਪੰਜੇ ਵਕਤ ਜਾਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਓ ਤੇ ਖੂਬ ਮਥੇ ਰਗੜ ਰਗੜ ਕੇ ਨਿਮਾਜਾਂ ਪੜ੍ਹੋ ਤੇ ਮੁਰਦੇ ਵੀ ਕਬਰਾਂ ਵਿਚ ਦਬਿਆ ਕਰੋ। ਹੋਰ ਸੁਣੋ।

ਫਰੀਦਾ ਇਕਨਾ ਆਟਾ ਅਗਲਾ ਇਕਨਾ ਨਾਹੀ ਲੋਣੁ॥

ਅਗੈ ਗਏ ਸਿਵਪਸਨਿ ਚੋਟਾ ਖਾਸੀ ਕਉਣੁ॥੩੪॥

੧. ਇਹ ਮਸੀਤ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਹਾਲ ਬਜ਼ਾਰ ਵਿਚ ਹੈ।



ਹੁਣ ਦਸੋ। ਇਥੇ ਵੀ ਇਹੋ ਕੁਝ ਸਮਝ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਹੜੇ ਬਹੁਤਾ ਆਟਾ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਉਹ (ਜਮਾਂ ਦੀਆਂ) ਚੋਟਾਂ ਖਾਣਗੇ?

ਸੋ ਜਿਸ ਵੰਗ ਨਾਲ ਕੋਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਜੀ ਦੇ ਸ਼ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਉੱਤਰ ਦੇਵੇਗਾ ਉਹ ਉੱਤਰ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦੇ ਸ਼ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਬਣ ਗਿਆ ਸਮਝੋ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਗਤ ਨਾਮਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਝੁਕ ਭੇ ਵੀ ਵੀਚਾਰ ਕਰੋ। ਯਥਾ—  
**ਤੀਰਥ ਢੇਖਿ ਨ ਜਲ ਮਹਿ ਪੈਸਉ ਜੀਅ ਜੰਤ ਨ ਸਤਾਵਉਗੋ॥**

ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘੀ ਖਿਆਲਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਂ ਇਸ ਝੁਕ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਲਗੇਗਾ ਕਿ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਫੜ ਕੇ ਨਹਾਉਣ ਨਾਲ ਪਾਣੀ ਦੇ ਜੀਵਾਂ ਨੂੰ ਦੁਖ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਨਹਿਰ, ਦਰਯਾ ਜਾਂ ਸਰੋਵਰ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਨਹਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ।

ਇਸੇ ਭੁਲੇਖੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਕਈ ਸੱਜਣਾਂ ਨੇ (ਜੇਹੜੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਹਨ) ਕਹਿਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਬੀਰ ਭਗਤ ਦੀ ਬਾਣੀ ਗੁਰਮਤ ਦੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਅਸੂਲ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹੈ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਕਥ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਲਿਖ ਦਿਤੀ ਹੈ ਤੇ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਗੁਰਮੁਖਾਂ ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਆਖੀ ਕਿ ਇਹ ਬਾਣੀ ਵੀ ਦੂਜੀ ਬਾਣੀ ਵਾਂਗੂ ਗੁਰੂ ਰੂਪ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਕੁਕੜੀਆਂ ਮਾਰ ਕੇ ਖਾਣ ਦਾ ਨਿਸ਼ੇਧ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਜੇਹੜੇ ਮਲਾਰ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਸ਼ਲੋਕ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਪੁਨਿਆਂ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਇਨਤਹਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ, ਤਾਂਕਿ ਗੁਰਬਾਣੀ ਤੇ ਭਗਤ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਵਿਰੋਧ ਨਾ ਭਾਸੇ। ਇਸੇ ਭੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ, ਰਹਿਤਨਾਮੇ ਤੇ ਚਲੀ ਆਈ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਗ ਪਏ ਤੇ ਬਹਾਨਾ ਇਹ ਬਣਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਕਸੌਟੀ ਉਤੇ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ ਉਤਰਦੇ। ਇਸ ਭੁਲੇਖੇ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹੀ ਮੈਂ ਇਹ ਸਾਰਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਨਾ ਇਹ ਬਾਣੀ ਅਖੇਪਕ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਇਸ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਮਲਾਰ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਸ਼ਲੋਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਮਾਸ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਕੋਈ ਦੂਜਾ ਭਾਵ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ।

## ਜੀਅ ਦਇਆ ਦੇ ਪ੍ਰਥਾਇ ਹੋਰ ਤੁਕਾਂ

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜੀਅ ਦਇਆ ਦੇ ਪ੍ਰਥਾਇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਤੁਕਾਂ ਵੀ ਅੰਕਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਆਪ ਜਿਥੇ ਵੀ 'ਜੀਅ ਦਇਆ' ਦਾ ਪਦ ਲਿਖਿਆ ਵੇਖ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਥੇ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੁਕੜੀਆਂ ਅਤੇ ਪਠੇਰੇ ਦੌੜਨ ਲਗ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਵਾਲੀ ਜੀਅ ਦਇਆ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਅਕਲ ਤੋਂ ਉਹਲੇ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਿਸੇ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮੁੱਢ ਪਾਠ ਵੇਖੇ ਬਿਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਤੁਕ ਫੜ ਕੇ ਜੀਅ ਦਇਆ, ਜੀਅ ਦਇਆ ਕਹਿ ਕੇ ਉਥਾਰੇ ਦਬੇ ਆਦਮੀ ਵਾਂਗੂ ਬਰਫ਼ਾਉਣ ਲਗ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਭੁਖੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਪੁਛਿਆ, ਦਸ ਭਾਈ! 'ਦੋ ਤੇ ਦੋ ਕਿੰਨੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ' ? ਤਾਂ ਉਹ ਅਗੋਂ ਬੋਲਿਆ- 'ਚਾਰ ਰੋਟੀਆਂ!' ਪਰ ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਨਾ ਸੁਝਿਆ ਕਿ 'ਦੋ ਤੇ ਦੋ ਚਾਰ' ਕਈ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ 'ਚਾਰ' ਆਖਣਾ ਹੀ ਸਵਾਲ ਦਾ ਪੂਰਾ ਜਵਾਬ ਹੈ। ਇਹੋ ਹਾਲ ਭਾਈ ਜੀ ਦੀਆਂ ਜੀਅ ਦਇਆ ਪ੍ਰਥਾਇ ਅੰਕਤ ਕੀਤੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਹੁਣ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਇਕ ਕਰਕੇ, ਨਿਬਰਵਾਰ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਸਲੀ ਸਿਧਾਂਤ ਉੱਤੇ ਵੀਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

**ਅਠਸਠਿ ਤੀਰਥ ਸਗਲ ਪੁੰਨ ਜੀਅ ਦਇਆ ਪਰਵਾਨੁ ॥**

ਹਿੰਦੂ ਲੋਕ ਮਾਘ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿਚ ਅਸ਼ਨਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਬੜਾ ਪੁੰਨ ਸਮਝਦੇ ਸਨ ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕਿਸੇ ਮਰਦੇ ਜੀਵ (ਤਿੱਤਰ, ਬਟੇਰਾ, ਜਾਂ ਚਿੜੀ ਆਦਿਕ) ਨੂੰ ਬਚਾ ਕੇ ਜੀਅ ਦਇਆ ਕਰਨੀ ਵੀ।

ਪਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਘ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਅਸਲੀ ਮਜਨ (ਇਸ਼ਨਾਨ) ਜੋ ਸਮਝਦੇ ਸਨ ਉਸ ਦਾ ਵਰਨਣ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮੱਢੀ ਭਾਵ ਮਾਘ ਮਜਨ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਅਗਲਾ ਪਿਛਲਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸਮਝੇ ਬਿਨਾਂ ਠੀਕ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਫਲੋਹਾਰ ਕੀਏ ਫਲੁ ਜਾਇ' ਦੀ ਇਕੱਲੀ ਤੁਕ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਇਹ ਭੁਲੇਖਾ ਲਗ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਲਾਂ ਦਾ ਅਹਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ (ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਰੂਪੀ ਫਲ ਜਾਂਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ)। ਗੁਰੂ ਜੀ ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਦਸ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਹੋ ਭਾਈ! ਮਾਘ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਅਸਲੀ 'ਮਜਨ' (ਇਸ਼ਨਾਨ) ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਤੂੰ ਸਾਧੂਆਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਧੂੜੀ ਵਿਚ ਇਸ਼ਨਾਨ ਕਰ। ਹਰੀ ਦਾ ਨਾਮ ਆਪ ਧਿਆ ਕੇ ਤੇ ਸੁਣ ਕੇ ਹੋਰ ਸਭ ਜੀਵਾਂ (ਮਨੁੱਖਾਂ) ਨੂੰ ਨਾਮ ਦਾਨ ਦੇਹ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਈ ਜਨਮਾਂ ਦੇ ਕਰਮਾਂ ਦੀ ਮੇਲ ਉਤਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਮਨ ਤੋਂ ਹੰਕਾਰ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਮ ਤੇ ਕਰੋਧ ਵਿਚ ਮੋਹੇ ਨਹੀਂ ਜਾਈਦਾ ਤੇ ਲੋਭ ਰੂਪੀ ਕੁਤਾ ਵੀ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਚੇ ਰਾਹ ਉੱਤੇ ਚਲਣ ਨਾਲ ਸਾਰਾ ਜਹਾਨ ਖੇਡਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ, ਅਠਾਹਠ ਤੀਰਥਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਨਾਨ, ਸਾਰੇ ਪੁੰਨ ਕਰਮ, ਤੇ ਜੀਵਾਂ ਉੱਤੇ ਦਇਆ ਕਰਨੀ ਜੋ ਪ੍ਰਵਾਨ (ਪ੍ਰਸਿਧ) ਹੈ, ਇਹ ਸਾਰੇ ਕਰਮ ਇਸੇ ਇਕ ਗੱਲ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਹਰਿ ਕਾ ਨਾਮੁ ਧਿਆਇ ਸੁਣਿ'।

ਪਰ ਇਹ ਸੰਤਾਂ ਦੀ ਧੂੜੀ ਰੂਪੀ (ਮਾਘ ਮਜਨ) ਮਾਘੀ ਦਾ ਇਬਨਾਨ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਆਪਣੀ ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਦੇਵੇ ਉਹੋ ਪੁਰਖ ਸਿਆਣਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਜੇਹੇ ਮਾਘੀ ਦੇ ਇਬਨਾਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪੁਰਖਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਭੂ ਮਿਲ ਪਿਆ ਹੈ, ਨਾਨਕ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਕੁਰਬਾਨ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਮਾਘ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿਚ ਉਹੋ ਪੁਰਖ ਸਚੇ ਕਹੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਪੂਰਾ ਗੁਰੂ ਮਿਹਰਵਾਨ (ਦਿਆਲੂ) ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਹੁਣ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੱਜਣ ਵੀਚਾਰ ਕੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਚਿੜੀਆਂ, ਬਟੋਰਿਆਂ ਤੇ ਜੂਆਂ, ਲੀਖਾਂ ਦੀ ਜੀਅ ਦਇਆ ਦਾ ਭਾਵ ਕਿਵੇਂ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ?

- (੨) ਦੁਖ ਨ ਦੇਈ ਕਿਸੇ ਜੀਅ ਪਤਿ ਸਿਉ ਘਰਿ ਜਾਵਉ ॥  
ਪੜੈ ਸਾਰੀ ਪਉੜੀ।  
ਜਿਸੁ ਸਰਬ ਰੂਪਾ ਫਲ ਲੋਭੀਅਹਿ ਸੇ ਸਚੁ ਕਮਾਵਉ ॥  
ਨੇਕੇ ਦੇਖਉ ਪਾਰਬ੍ਰਹਮ ਇਉ ਨਾਮੁ ਧਿਆਵਉ ॥  
ਰੋਇ ਸਗਲ ਕੀ ਰੇਣੁਕਾ ਹਰਿ ਸੰਗਿ ਸਮਾਵਉ ॥  
ਦੁਖ ਨ ਦੇਈ ਕਿਸੇ ਜੀਅ ਪਤਿ ਸਿਉ ਘਰਿ ਜਾਵਉ ॥  
ਪਰਿਤ ਪੁਨੀਤ ਕਰਤਾ ਪੁਰਖੁ ਨਾਨਕ ਸੁਣਾਵਉ ॥ (ਗਉੜੀ ਮ: 5, ਪੰਨਾ ੩੩੨)  
ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ-

ਜਿਸ ਸਚ ਤੋਂ ਸਭ ਰੂਪ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਫਲ ਲਭੀਦੇ ਹਨ, ਉਸ ਸਚ ਦੀ ਕਮਾਈ ਕਰੇ। ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹਾਬਰ ਨਾਬਰ ਸਮਝੋ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਇਕ ਨਾਮ ਦਾ ਸਿਮਰਨ ਕਰੋ। ਸਾਰਿਆਂ (ਮਨੁੱਖਾਂ) ਦੇ ਚਰਨਾਂ ਦੀ ਧੂੜ ਬਣ ਕੇ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਵਿਚ ਸਮਾ ਜਾਵੇ। ਕਿਸੇ ਜੀਅ (ਮਨੁੱਖ) ਨੂੰ ਦੁਖ ਨਾ ਦਿਓ ਤੇ ਇਜ਼ਤ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਘਰ (ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦੇ ਦਰਬਾਰ) ਵਿਚ ਚਲੇ ਜਾਵੇ। ਉਹ ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦਾ ਰਚਨਹਾਰ, ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਪਰਿਤਾਂ ਨੂੰ ਪਵਿਤ੍ਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਨਾਨਕ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਸੁਣਾਉਂਦਾ ਹੈ

ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ 'ਸਗਲ ਕੀ ਰੇਣੁਕਾ' ਤੇ 'ਕਿਸੇ ਜੀਅ' ਵਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਜੇ 'ਕਿਸੇ ਜੀਅ ਦਾ' ਅਰਥ ਚਿਚੜ, ਚਮੜੀਆਂ ਤੇ ਜੂਆਂ, ਲੀਖਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਹੈ ਤੇ ਸਗਲ ਕੀ ਰੇਣੁਕਾ ਵੀ ਇਸ ਦੇ ਪਿਛੇ ਪਿਛੇ ਚਲੇਗੀ ਤੇ ਕੁਤਿਆਂ, ਬਿਲਿਆਂ, ਖੱਤੇ, ਖਚਰਾਂ, ਭੰਗਰ, ਵਛੇ ਤੇ ਭੇਡਾਂ ਬਕਰੀਆਂ ਵੀ ਰੇਣੁਕਾ ਤਕ ਪਹੁੰਚੇਗੀ।

- (੩) ਜੀਆਂ ਕੁਹਿਤ ਨ ਸੰਗੈ ਪ੍ਰਣੀ।  
ਇਹ ਸਾਰਾ ਸ਼ਬਦ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ-  
ਧੰਤੀ ਖੋਲਿ ਵਿਛਾਏ ਹੇਠਿ ॥ ਗਰਧਪ ਵਾਂਗੂੰ ਲਾਹੇ ਪੇਟਿ ॥  
ਬਿਨੁ ਕਰਤੂਤੀ ਮੁਕਤਿ ਨ ਪਾਈਐ ॥  
ਮੁਕਤਿ ਪਦਾਰਥੁ ਨਾਮੁ ਧਿਆਈਐ ॥੧॥ ਰਹਾਉ ॥  
ਪੂਜਾ ਤਿਲਕੁ ਕਰਤਿ ਇਸਨਾਨਾ ॥ ਛੁਰੀ ਯਾਚਿ ਲੇਵੈ ਹਥਿ ਦਾਨਾ ॥੨॥

ਭੇਦੁ ਪੜੈ ਮੁਖਿ ਮੀਠੀ ਬਾਣੀ ॥

ਜੀਆਂ ਕੁਹਿਤ ਨ ਸੰਗੇ ਪ੍ਰਾਣੀ ॥੮॥ ਕਹੁ ਨਾਨਕ

ਜਿਸੁ ਕਿਰਪਾ ਧਰੈ ॥ ਹਿਰਦਾ ਸੁਖੁ ਬ੍ਰਹਮੁ ਬੀਚਾਰੈ ॥੯॥੧੦੭॥

(ਗਉੜੀ ਮਹਲਾ ੫, ਪੰਨਾ ੩੦੧)

ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਇਕ ਦੰਡੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਬਾਬਤ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਬਹੁਤ ਖਾਂਦਾ ਸੀ। ਉਹ ਵਿਆਹਾਂ ਵਾਲੇ ਘਰੀਂ ਜਾ ਕੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਰੁਪਇਆ ਮੰਗਦਾ ਸੀ, ਜੇ ਨਾ ਮਿਲੇ ਤਾਂ ਧੋਤੀ ਖੋਲ ਕੇ ਨੰਗਾ ਹੋ ਕੇ ਨਚਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੀ ਅਲ 'ਕੁਦੂ' ਪੈ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਕਰਮ ਕਾਛ ਤੇ ਭੇਖ ਦਾ ਮਾਖੌਲ ਉਡਾਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਅਖਰੀ ਅਰਥ ਵੀ ਸੁਣ ਲਵੋ।

(ਇਹ ਬੇਸ਼ਰਮ ਬ੍ਰਾਹਮਣ) ਤੇਝੋ ਧੋਤੀ ਲਾਹ ਕੇ ਹੇਠਾਂ ਸੁਟ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਨੰਗਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਜਦੋਂ ਖਾਣ ਲਗਦਾ ਹੈ ਤਾਂ) ਗਧੇ ਵਾਂਗ ਪੇਟ ਵਿਚ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨੂੰ ਲਾਹੀ (ਸੁਟੀ) ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ, ਮੁਕਤੀ ਤਾਂ ਚੰਗੀ ਕਰਤੂਤ (ਕਰਨੀ) ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ। ਇਹ ਮੁਕਤੀ ਰੂਪੀ ਪਦਾਰਥ ਤਾਂ ਨਾਮ ਧਿਆਉਣ ਨਾਲ ਹੀ (ਮਿਲਦਾ ਹੈ)।

ਇਹ ਦੰਡੀ ਆਦਮੀ (ਠਾਕਰਾਂ ਦੀ) ਪੂਜਾ ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਮੱਥੇ ਉਤੇ ਤਿਲਕ ਵੀ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ਼ਨਾਨ ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਹੱਥ ਵਿਚ ਫੂਰੀ ਫੜ ਕੇ (ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ) ਦਾਨ ਮੰਗਦਾ ਹੈ। ਮਖ ਦੁਆਰਾ ਬੇਦ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਤੇ ਬਾਣੀ ਵੀ ਮਿਠੀ ਬੋਲਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਇਸ ਜ਼ੋਰ ਜੁਲਮ ਦੀ ਫੂਰੀ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖਾਂ ਰੂਪੀ ਜੀਆਂ ਨੂੰ ਕੌਹਦਾ (ਤਰਸਾਏ ਮਾਰਦਾ) ਬਕਦਾ ਨਹੀਂ ਪਰ ਹੇ ਨਾਨਕ। ਤੂੰ ਇਹ ਆਖ ਕਿ ਜਿਸ ਉਤੇ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਆਪਣੀ ਕਿਰਪਾ ਧਾਰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਪੁਰਸ਼ ਦਾ ਹਿਰਦਾ ਸੁਖ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਹੀ ਬ੍ਰਹਮ ਨੂੰ ਬੀਚਾਰਦਾ ਹੈ।

ਇਥੇ ਇਸ ਕੁਦੁ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੀ ਫੂਰੀ ਤੇ ਜੀਆਂ ਕੁਹਿਤ ਦਾ ਵੀਚਾਰ ਲੋੜੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਆਸਾ ਜੀ ਦੀ ਵਾਰ ਦਾ ਸੋਹਲਵਾਂ ਸਲੋਕ ਦੇਖੋ-

ਮਾਣਸ ਖਾਏ ਕਰਹਿ ਨਿਵਾਜ ॥ ਫੂਰੀ ਵਗਾਇਨਿ ਤਿਨ ਗਲਿ ਤਾਗ ॥

ਤਿਨ ਘਰਿ ਬ੍ਰਹਮਣ ਪੁਰਹਿ ਨਾਦ ॥ ਉਹਨਾਂ ਫਿ ਆਵਹਿ ਓਗੀ ਸਾਦ ॥

ਕੁੜੀ ਰਾਸਿ ਕੁੜਾ ਵਾਪਾਰ ॥ ਕੁੜੀ ਬੋਲਿ ਕਰਹਿ ਆਹਾਰੁ ॥

ਸਰਮ ਧਰਮ ਕਾ ਭੇਰਾ ਚੂਰਿ ॥ ਨਾਨਕ ਕੁੜ ਰਹਿਆ ਭਰਪੂਰਿ ॥

ਮਥੈ ਟਿਕਾ ਤੇਝ ਧੋਤੀ ਕਪਾਈ ॥ ਹਥਿ ਫੂਰੀ ਜਗਤ ਕਾਸਾਈ ॥ (ਪੰਨਾ ੮੭੧)

ਹੋਰ-

ਤਨਿ ਚੰਦਨੁ ਮਸਤਕਿ ਪਾਤੀ ॥ ਫਿਦ ਅੰਤਰਿ ਕਰਤਲ ਕਾਤੀ ॥

ਰਿਦੇ ਫੂਰੀ ਸੰਧਿਆਨੀ ॥ ਪਰ ਦਰਬੁ ਹਿਰਨ ਕੀ ਬਾਨੀ ॥

(ਪ੍ਰਭਾਤੀ ਬੇਟੀ ਜੀ, ਪੰਨਾ ੧੩੫੧)

ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਵਿਖੇ ਪਾਖੰਡੀ ਵੈਸ਼ਨਵਾਂ, ਸ਼ੈਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਧੂਆਂ ਦੇ ਬਾਹਰਲੇ ਕਰਮਾਂ ਧਰਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਆਤਮ ਤੱਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਦੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਦੀ ਸੂਝ ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਪਰਲੀਆਂ ਚਹੁਆਂ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤੀ ਫੂਰੀ ਦਾ ਰੂਪ ਆਪ ਪਰਖ ਸਕਦੇ ਹੋ।

ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਵੇਸ਼ਨੋਂ ਸਾਧੂ ਨੇ ਸਰੀਰ ਉੱਤੇ ਚੰਦਨ ਲਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮਥੇ ਉੱਤੇ ਪੱਤੇ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਰਿਦੇ ਅੰਦਰ ਐਉਂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਰੱਬ ਦੀ ਤਲੀ ਵਿਚ ਛੁਰੀ ਪਕੜੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਰਿਦੇ ਵਿਚ ਛੁਰੀ ਖਿਚੀ ਹੋਈ ਹੈ ਪਰਾਇਆ ਧਨ ਚੁਰਾਣ ਦੀ ਬਾਨੀ (ਬਾਣ ਜਾਂ ਆਦਤ) ਪਈ ਹੋਈ ਹੈ।

ਇਥੇ ਹੁਣ ਇਹ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਛੁਰੀਆਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਤੁਕੜੀਆਂ ਦੇ ਗਲਾਂ ਉੱਤੇ ਚਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਤੇ ਕਿਸੇ ਫੈਲਾਈ ਲੋਹੇ ਦੀਆਂ ਬਣੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਛੁਰੀਆਂ ਹਨ ਛਲ ਅਤੇ ਕਪਟ ਦੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਹ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਕੌਹਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਧਨ ਪਦਾਰਥ ਠਗ ਕੇ ਖਾ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਛਲ ਕਪਟ ਦੀ ਛੁਰੀ ਨਾਲ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦਾ ਗਲਾ ਨਹੀਂ ਕਟਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹੋ ਮਤਲਬ 'ਮਾਣਸ ਖਾਣੇ ਕਰਹਿ ਨਿਵਾਜ' ਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਠਗੀ ਦਾ ਮਾਲ ਅਭੱਖ ਵਸਤੂ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਇਸ਼ਾਰਾ ਮਲਾਰ ਦੀ ਵਾਰ ਤੇ ਅਭੱਖ ਭਖਹਿ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(੭) ਕਾਇਆ ਰਤਿ ਬਹੁ ਰੂਪ ਰਚਾਹੀ॥  
ਤਿਨ ਕਉ ਦਇਆ ਸੁਪਨੇ ਭੀ ਨਾਹੀ॥

(ਗਉੜੀ ਕਬੀਰ ਜੀ ਗੁਆਰੇਰੀ, ਸ਼ਬਦ-ਪੰਜਵਾਂ)

ਸਾਰੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਪੜ੍ਹੋ—

ਸ਼ੰਧਿਆ ਪ੍ਰਾਤ ਇਸਨਾਨ ਕਰਾਹੀ॥ ਜਿਉ ਭਏ ਦਾਦੁਰ ਪਾਣੀ ਮਾਹੀ॥  
ਜਉ ਪੈ ਰਾਮ ਰਾਮ ਰਤਿ ਨਾਹੀ॥ ਤੇ ਸਤਿ ਧਰਮ ਰਾਇਕੈ ਜਾਹੀ॥੧॥ ਰਹਾਉ॥  
ਕਾਇਆ ਰਤਿ ਬਹੁ ਰੂਪ ਰਚਾਹੀ॥ ਤਿਨ ਕਉ ਦਇਆ ਸੁਪਨੇ ਭੀ ਨਾਹੀ॥੨॥  
ਚਾਰ ਚਰਨ ਕਰਹਿ ਬਹੁ ਆਗਰ॥ ਸਾਧੂ ਸੁਖ ਪਾਵਹਿ ਕਲਿ ਸਾਗਰ॥੩॥  
ਬਹੁ ਕਬੀਰ ਬਹੁ ਕਾਇ ਕਰੀਜੈ॥ ਸਰਬਸੁ ਫੋਡਿ ਮਹਾ ਰਸੁ ਪੀਜੈ॥੪॥

(ਪੰਨਾ ਨੰ 324)

ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਭੇਖਧਾਰੀਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ ਜੋ 'ਕਾਇਆ ਰਤਿ' ਇਸ ਸਰੀਰ ਨਾਲ ਪਿਆਰ ਕਰਕੇ ਬਹੁ ਰੂਪ ਰਚਾਹੀ (ਬਹੁਤੇ ਭੇਖ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ) ਅਜੇਹੇ ਭੇਖ ਧਾਰੀ ਪਾਖੰਡੀ ਸਾਧੂਆਂ ਨੂੰ (ਮਨੁੱਖਾਂ ਉੱਤੇ) ਸੁਪਨੇ ਵਿਚ ਵੀ ਦਇਆ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਨਿਰਾ (ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਠਗੀ ਕਰਨਾ ਹੀ) ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਦੋਵੇਂ ਵੇਲੇ ਇਸ਼ਨਾਨ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਭੇਖ ਸਿਰਫ਼ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਠਗਣ ਲਈ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਉਹ ਭੇਖੀ ਲੋਕ ਬੜੀ ਨਿਰਦਇਤਾ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦਾ ਧਨ ਪਦਾਰਥ ਠਗਦੇ ਹਨ ਕੋਈ ਜਾਨਵਰ ਇਸ ਭੇਖ ਦੇ ਭੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦਾ।

(੫) ਦਇਆ ਜਾਣੈ ਜੀਅ ਕੀ ਕਿਛੁ ਪੁੰਨੁ ਦਾਨੁ ਕਰੀਏ॥ (ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਸਲੋਕ ੧੦)

ਇਸ ਵਿਚ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਸਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਪਉੜੀ ਵਿਚ ਹਉਮੈ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਉਪਰ ਦਸੀ ਹਉਮੈ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਚਰੂਰੀ ਸਚਾਈਆਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨੁੱਖ ਸੱਚ ਵਾਲਾ ਜੀਵਨ ਬਤੀਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਸਚਾਈਆਂ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਦਸੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਜੀਵਾ ਉੱਤੇ (ਅਸਲੀ)

ਦਇਆ ਕਰਨੀ ਜਾਣਦਾ ਹੋਵੇ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਇਉਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਓਹ ਭੁਖੇ ਜੀਵਾਂ (ਮਨੁੱਖਾਂ) ਉਤੇ ਫਰਸ ਕਰੇ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਉਦਰਪੂਰਤੀ ਵਾਸਤੇ ਕੁਛ ਪੁੰਨ ਦਾਨ ਭੀ ਕਰੇ। ਯਥਾ—

‘ਘਾਲਿ ਖਾਇ ਕਿਛੁ ਰਬਹੁ ਦੇਇ ॥ ਨਾਨਕ ਰਾਹੁ ਪਛਾਣਹਿ ਮੇਇ ॥’

(ਸਾਰੰਗ ਢਾਢ, ਸਲੋਕ ਮ ੧, ਪੰਨਾ ੧੨੪੫)

ਇਥੇ ਅਸਲੀ ਜੀਅ ਦਇਆ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਕੇਵਲ ਰੱਬ ਦੇ ਭੁਖੇ ਬੰਦਿਆਂ (ਗਰੀਬਾਂ) ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਥੇ ਜੀਵਾਂ ਉਤੇ ਦਇਆ ਕਰਨ ਦਾ ਭਾਵ (ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਜਾਨਵਰਾਂ ਦਾ ਲੈਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਕੇ ਲੰਗਰ ਕੁਤਿਆਂ, ਬਿਲਿਆਂ, ਗਿੱਦੜਾਂ, ਲੁੰਬੜਾਂ, ਚਿਲਾਂ, ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਰਿਛਾਂ ਵਾਸਤੇ ਖੁਲ੍ਹਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਭੁਖ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਤਾਂ ਭੁਖਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦਾਨ ਦੇਣਾ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਜੈਸਾ ਕਿ ‘ਤੈ ਨਰ ਕਿਆ ਪੁਰਾਨੁ ਸੁਣਿ ਕੀਨਾ ॥ ਅਨਪਾਵਨੀ ਭਗਤਿ ਨਹਿ ਉਪਜੀ ਭੁਖੇ ਦਾਨੁ ਨ ਦੀਨਾ ॥’ (ਸਾਰੰਗ ਪਰਮਾਨੰਦ)

ਮੈਂ ਫਿਰ ਸਵਾਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਕ ਪਾਸੇ ਤਾਂ ਰੱਬ ਦੇ ਬੰਦੇ ਅੰਨ ਦੇ ਦੁਖੇ ਭੁਖੇ ਮਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਕੁਝੇ ਭੁਖੇ ਪਏ ਫਿਰਦੇ ਹਨ। ਇਥੇ ਜੀਅ ਦਇਆ ਦਾ ਭਾਵ ਕਿਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੇਵੇਗਾ ?

(੬) ਪ੍ਰੇਮ ਬਿਛੋਰਾ ਕਰਤ ਕਸਾਈ ॥ ਨਿਰਦੇ ਜੰਤੁ ਤਿਸੁ ਦਇਆ ਨ ਪਾਈ ॥

(ਸੂਰੀ ਮਹਲਾ ੫ ॥ ਬਸਦ ੫-੩੬-੪੦)

ਪ੍ਰਸੰਗ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਸਾਰਾ ਬਸਦ ਦੇਖੋ—

ਯਥਾ—

ਦਰਸਨ ਕਉ ਲੋਚੈ ਸਭੁ ਕੋਈ ॥ ਪੂਰੈ ਭਾਗਿ ਪਰਾਪਤਿ ਹੋਈ ॥ ਚਹਾਉ ॥

ਸਿਆਮ ਸੁੰਦਰ ਤਜਿ ਨੀਦਿ ਕਿਉ ਆਈ ॥ ਮਹਾ ਮੋਹਨੀ ਦੂਤਾ ਲਾਈ ॥੧॥

ਪ੍ਰੇਮ ਬਿਛੋਰਾ ਕਰਤ ਕਸਾਈ ॥ ਨਿਰਦੇ ਜੰਤੁ ਤਿਸੁ ਦਇਆ ਨ ਪਾਈ ॥੨॥

ਅਨਿਕ ਜਨਮ ਬੀਤੀਅਨ ਭਭਾਈ ॥ ਘਰਿ ਵਾਸੁ ਨ ਦੇਵੈ ਦੁਰਰ ਮਾਈ ॥੩॥

ਦਿਨੁ ਰੋਨਿ ਅਪਨਾ ਕੀਆ ਪਾਈ ॥ ਕਿਸੁ ਦੋਸੁ ਨ ਦੀਜੈ ਕਿਰਤੁ ਭਵਾਈ ॥੪॥

ਸੁਣਿ ਸਾਜਨ ਸੰਤ ਜਨ ਭਾਈ ॥ ਚਰਣ ਸਰਣ ਨਾਨਕ ਗਤਿ ਪਾਈ ॥੫॥

(ਪੰਨਾ ਨੰ: ੭੪੫)

ਇਸ ਬਸਦ ਵਿਚ ਇਹ ਖਿਆਲ ਗੰਥਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਇਆ ਕਸਾਇਣ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਨੂੰ ਮਿਲਨ ਦੀ ਇਛਾਵਾਨ ਜੀਵ ਇਸਤਰੀ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਰਮਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਸੁਆਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹੈ ਜੀਵ! (ਭਗਤ) ਰੂਪੀ ਇਸਤਰੀ ਤੈਨੂੰ ਸਿਆਮ ਸੁੰਦਰ, ਆਪਣੇ ਸੋਹਣੇ ਪਤੀ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ, ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਨੀਂਦ ਕਿਉਂ ਆ ਗਈ (ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਤੈਨੂੰ ਪਤੀ ਮਿਲਾਪ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ)। ਉੱਤਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਜੇ ਮਹਾ ਮੋਹਣੀ, ਮਾਇਆ ਹੈ ਇਸ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਕਾਮ, ਕ੍ਰੋਧ ਆਦਿਕ ਦੂਤਾਂ (ਬਦਮਾਸ਼ਾਂ) ਦੇ ਮਗਰ ਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। (ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਲੁਚੀ ਔਰਤ ਕਿਸੇ ਭੋਲੀ ਭਾਲੀ ਅਲੁਫ਼ ਇਸਤਰੀ ਨੂੰ

ਭਰਮਾ ਕੇ ਗੁੰਝਿਆਂ ਦੇ ਵਸ ਪਾ ਦੇਵੇ) ਇਹ ਕਸਾਇਣ (ਜ਼ਾਲਮ ਮਾਇਆ) ਪਰੇਮ (ਪਤੀ) ਤੋਂ ਵਿਛੋੜਾ ਕਰਵਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਤਿਸੁ ਨਿਰਦਈ ਮਾਇਆ ਨੇ ਮੇਰੇ ਵਾਸਤੇ ਆਪਣੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਜੰਤੂ ਦਇਆ (ਜੀਅ ਦਇਆ) ਨਹੀਂ ਪਾਈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਨੂੰ ਭਰਮਾਈ (ਭੁਲੇਖੇ) ਵਿਚ ਕਈ ਜਨਮ ਬੀਤ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਦੁਤਰ (ਨਾ ਤਰੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ) ਮਾਈ (ਮਾਇਆ) ਮੈਨੂੰ ਘਰ ਵਿਚ ਟਿਕਣ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ (ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਬਲਾਕ ਸੌਂਕਣ ਆਪਣੀ ਸਿੱਧੀ ਸਾਧੀ ਅਰ ਭਲੀਮਾਣਸ ਸੌਂਕਣ ਦੇ ਪੈਰ ਨਹੀਂ ਲਗਣ ਦੇਂਦੀ) (ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਹੁਣ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਤੋਂ ਵਿਛੋੜ ਕੇ) ਦਿਨ ਰਾਤ ਆਪਣਾ ਕੀਤਾ ਪਾ ਰਹੀ ਹਾਂ। ਇਸ ਬੱਝਵੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਤੋਂ ਹਰ ਇਕ ਸੱਜਣ ਨੂੰ ਸਮਝ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਨਿਰਦਈ ਤੇ ਕਸਾਈ ਕਿਸ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਮਾਇਆ ਕਸਾਈਪੁਣੇ ਵਾਲਾ ਵਤੀਰਾ ਕਿਸ ਨਾਲ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ? ਕੁਕੜਾਂ, ਕਬੂਤਰਾਂ ਵਲ ਤਾਂ ਇਥੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਵੀ ਨਹੀਂ।

(੭) ਜੀਅ ਦਾਨੁ ਦੇ ਭਗਤੀ ਲਾਇਨਿ ॥ ਹਰਿ ਸਿਉ ਲੈਨਿ ਮਿਲਾਇ ॥

(ਸੂਰੀ ਮਹਲਾ ੫, ਪੰਨਾ ੭੪੯)

ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਜੋ 'ਭਗਤੀ' ਹਰਿ ਸੰਤ ਤੁਮਾਰੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਘਰਿ ਧਨੁ ਹਰਿ ਨਾਮਾ' ਤੋਂ ਆਰੰਭ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਰੀ ਦੇ ਸੰਤਾਂ ਦੇ ਪਰਉਪਕਾਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਰਉਪਕਾਰੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਅੰਗ ਹੈ ਕਿ ਉਹ (ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ) ਅਸਲੀ ਜੀਵਨ ਦਾਨ ਦੇ ਕੇ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਸੋਚਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣ ਜੈਨ 'ਜੀਅ ਦਇਆ' ਦਾ ਸਹਾਇਕ ਕਿਵੇਂ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ। ਕੀ ਇਥੇ ਕੁਕੜਾਂ, ਕਬੂਤਰਾਂ ਤੇ ਬੱਕਰੀਆਂ, ਭੇਡਾਂ ਤਕ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦਾ ਹੈ?

(੮) ਏਕਾਦਸੀ ਇਥੁ ਰਿਦੈ ਵਸਾਵੈ ॥ ਹਿਸਾ ਮਮਤਾ ਮੋਹੁ ਚੁਕਾਵੈ ॥

(ਬਿਲਾਵਲ ਮਹਲਾ ੧ ਚਿਤੀ, ਪੰਨਾ ੧੪੦)

ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਾਥੀ ਤੁਕਾਂ:-

ਏਕਾਦਸੀ ਇਥੁ ਰਿਦੈ ਵਸਾਵੈ ॥ ਹਿਸਾ ਮਮਤਾ ਮੋਹੁ ਚੁਕਾਵੈ ॥

ਫਲੁ ਪਾਵੈ ਬ੍ਰਹਮ ਆਰਮ ਚੀਨੈ ॥ ਪਾਖੰਡ ਗਾਇ ਤਰੁ ਨਹੀ ਬੀਨੈ ॥

ਨਿਰਮਲੁ ਨਿਰਾਹਾਰੁ ਨਿਰਕੇਵਲੁ ॥ ਸੂਚੈ ਸਾਚੈ ਨਾ ਲਾਗੈ ਮਲੁ ॥੧੩॥

ਅਰਥ- (ਅਸਲੀ ਇਕਾਦਸੀ ਦਾ ਵਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ) ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਨੂੰ ਇਕ ਕਰਕੇ ਸਮਝੋ ਹਿਸਾ (ਜ਼ੁਲਮ) ਤੇ ਮਮਤਾ (ਮਲਕੀਅਤ-ਕਬਜ਼ੇ ਕਰਨ ਦੀ ਇਛਾ) ਤੇ ਮੋਹ ਛੱਡ ਦੇਵੋ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਫਲ ਮਿਲੇਗਾ ਅਸੂਲ ਦੀ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੀ ਪਛਾਣ।

ਪਾਖੰਡ ਵਿਚ ਰਚਿਆ ਹੋਇਆ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਮਨੁੱਖ ਅਸਲੀਅਤ ਵਲ ਨਹੀਂ ਵੇਖ ਸਕਦਾ। ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਤਾਂ ਨਿਰਾਹਾਰ (ਖਾਣ ਪੀਣ ਤੋਂ ਰਹਿਤ) ਪਵਿਤਰ ਤੇ ਨਿਰਲੇਪ ਹੈ। ਐਹੋ ਜਹੇ ਸੂਚੇ ਹਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਮਨੁੱਖ ਸੂਚਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਲਗਦੀ

ਜਦੋਂ ਇਨਸਾਨ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ (ਆਪਣੀ ਔਲਾਦ ਦਾ ਮੋਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪਰਵਾਰ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਬਨਾਉਣ ਦੀ) ਮਮਤਾ (ਅਪਣਤ) ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਓਹ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਿਸਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਦੇ ਪਾਖੰਡ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਕਦੇ ਠਗੀ

ਮਾਰਦਾ ਹੈ, ਕਦੇ ਚੋਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਛਵੀ ਗੰਭੀਰੇ ਵਝ ਕੇ ਡਾਕੇ ਮਾਰਨ ਤੁਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਤਰੀਕੇ ਉਸ ਦੇ ਹਿਸਾ (ਜ਼ੁਲਮ) ਦੇ ਹਨ। ਪਿਛਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਇਸ ਕੱਲ ਦਾ ਨਿਤਾਰਾ ਕਰ ਦੇਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਹਿਸਾ ਤੇ ਅਹਿਸਾ ਦੇ ਕੀ ਅਰਥ ਹਨ।

(੯) ਜਿਸ ਮਨੁ ਮਾਨੈ ਅਭਿਮਾਨੁ ॥ ਨ ਤਾ ਕਉ ਹਿਸਾ ਲੋਭੁ ਵਿਸਾਰੇ ॥

ਸਹਿਜ ਰਵੈ ਵਰੁ ਕਾਮਣਿ ॥ ਪਿਰ ਕੀ ਗੁਰਮੁਖਿ ਰੰਗਿ ਸਵਾਰੇ ॥ (ਪੰਨਾ ੧੧੯੮)

ਹਿਸਾ ਅਤੇ ਲੋਭ ਦੋਵੇਂ ਪਦ ਇਕੱਠੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਸ ਹਿਸਾ (ਜ਼ੁਲਮ) ਦਾ ਰੂਪ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਿਆ ਹੈ ਜੋਹੜੀ ਮਾਇਆ ਦੇ ਲੋਭ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦਾ ਧਨ ਖੋਹਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਹਾ ਕਿ—

ਬਾਟ ਪਾਰਿ ਘਰੁ ਖੁਸਿ ਬਿਰਾਨੈ ਪੇਟੁ ਭਰੈ ਅਪ੍ਰਾਧੀ ॥

ਜਿਹਿ ਪਰਲੋਕੁ ਜਾਇ ਅਪਕੀਰਤਿ ਸੋਈ ਅਬਿਦਿਆ ਸਾਧੀ ॥ (ਪੰਨਾ ੧੨੫੩)

ਖੁਸਿ ਖੁਸਿ ਲੈਦਾ ਵਸਤੁ ਪਰਾਈ ॥ ਵੇਖੇ ਸੁਣੇ ਤੇਰੈ ਨਾਲਿ ਖੁਦਾਈ ॥

ਦੁਨੀਆ ਲਥਿ ਪਇਆ ਖਾਤ ਅੰਦਰਿ ॥

ਅਗਲੀ ਗਲ ਨ ਜਾਣੀਆ ॥ (ਮਾਰੂ ਅੰਜੁਲੀਆ ਮ: ੫, ਪੰਨਾ ੧੦੨੦)

ਲੈ ਭਾਏ ਰਾਤੀ ਫੁਰਹਿ ਪ੍ਰਭੁ ਜਾਣੈ ਪ੍ਰਾਣੀ ॥

ਤਕਹਿ ਨਾਰਿ ਪਰਾਈਆ ਲੁਕਿ ਅੰਦਰਿ ਠਾਣੀ ॥

ਸਿਨ੍ਹੀ ਦੇਨ੍ਹਿ ਵਿਖੰਮ ਬਾਇ ਮਿਠਾ ਮਦੁ ਮਾਣੀ ॥

ਕਰਮੀ ਆਪੇ ਆਪਣੀ ਆਪੇ ਪਛੁਤਾਣੀ ॥

ਅਜਰਾਈਲੁ ਫਰੇਸਤਾ ਤਿਲ ਪੀੜੇ ਘਾਣੀ ॥ [ਗਉੜੀ ਵਾਰ ਮ: ੪, ਪੰਨਾ ੩੧੫]

‘ਕਬੀਰ ਭਾਤੀ ਰੋਵਹਿ ਕਾਢੀਆ ਕਾਢੇ ਉਭੇ ਜੰਤ ॥

ਲੈ ਫਾਏ ਉਠਿ ਧਾਵਤੇ ਸਿ ਜਾਨਿ ਮਾਰੇ ਤਗਵੰਤ ॥’ (ਕਬੀਰ ਸਲੋਕ, ਪੰਨਾ ੧੩੬੫)

(੧੦) ਅਸੰਖ ਗਲ ਵਧ ਹੱਤਿਆ ਕਮਾਹਿ ॥

ਇਸ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ ਉਹ ਉਤਲੀਆਂ ਪੰਗਤੀਆਂ ਵਾਲਾ ਹੀ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਉੱਤਰ ਮੈਂ ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਂ ਕਵੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਦਾ ਹਾਂ। ਉਹ ਇਸ ਤੁਕ ਪਰ ਹੋਈ ਸ਼ੰਕਾ ਦਾ ਸਮਾਧਾਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ‘ਅਸੰਖ ਹੀ ਜੀਵਨ ਕੇ ਗਰੇ ਕਾਟ ਕਰਿ ਹਤਯਾ ਕੋ ਸੰਚਰ ਹੇ’ ਗਰੇ ਕਾਟਨੇ ਤੋ ਜੁਧ ਮੈ ਡੀ ਹੋਤੇ ਹੈ। ਪੰਤੂ ਹਤਯਾ ਕਮਾਹਿ ਪਦਨ ਤੇ ਜੋ ਬਿਸ੍ਵਾਸ ਘਾਤੀ ਆਦਿ ਲੋਭ ਤੇ ਅਚਾਨਕ ਆਏ ਮਾਰੇ ਤਿਨਕੋ ਅਰਥ ਹੈ। [ਗੁਰਬ ਗੰਜਨੀ ਟੀਕਾ ਜਪੁਜੀ]

(੧੧) ਅਸੰਖ ਮਲੇਛ ਮਲੁ ਭਖਿ ਖਾਹਿ ॥

ਅਸੰਖ ਹੀ ਐਸੇ ਆਦਮੀ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਜੋਹੜੇ ਮੈਲੀਆਂ ਕੁਚੈਲੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਖਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ, ਮੈਲ ਦੀ ਇਛਾ ਰਖਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਮਲੇਛ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅਜੇਹੀ ਮੈਲ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਨੇ ‘ਖੂਕ ਮਲਹਾਰੀ’ ਨਾਲ ਸਮਤਾ ਦਿਤੀ ਹੈ ਪਰ, ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਤਾਂ ‘ਮਲੇਛ’ ਮੁਸਲਮਾਨ ਤੇ ‘ਮੈਲ’ ਮਾਸ ਹੀ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਸੇ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦਾ ਖਾਣਾ ਦਸਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਤਾਂ ਕੁਝ ਨੂੰ ਮਲ ਆਖਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਦੰਤੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ‘ਕਾਜੀ ਮੁਲਾਂ’ ਖਾ ਰਹੇ ਸਨ



‘ਕਾਦੀ ਕੂੜੁ ਬੋਲਿ ਮਲੁ ਖਾਇ॥’ ਹੋਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨੂੰ ਤਾਂ ਮਲ ਦੀ ਸ਼ਮਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ।

(੧੨) ਜੇ ਰਤੁ ਲਗੈ ਕਪੜੈ ਜਾਮਾ ਹੋਇ ਪਲੀਤੁ॥

ਜੇ ਰਤੁ ਪੀਵਹਿ ਮਾਣਸਾ ਤਿਨ ਕਿਉ ਨਿਰਮਲੁ ਚੀਤੁ॥ (ਪੰਨਾ ੧੪੦)

ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਬਾਬਤ ਕਿਹਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਪੜੇ ਨਾਲ ਲਹੂ ਲੱਗ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਪੜਾ ਅਪਵਿਤਰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਮਾਜ਼ ਪੜ੍ਹਨ ਜੋਗਾ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ, ਪਰ ਜਿਹੜੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦਾ ਲਹੂ ਪੀਂਦੇ ਹਨ, ਭਾਵ ਬੁਲਮ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਦਿਲ ਕਿਵੇਂ ਪਵਿਤਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ?

ਇਸ ਤੁਕ ਨੂੰ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਖੰਭਣ ਲਈ ਵਰਤਣ ਵਾਲਾ ਤਾਂ ਕਈ ਪਾਗਲ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

## ਹਰੀ ਰੰਗ ਦਾ ਲਗਾਣਾ

ਆਪ ਕਥਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ 'ਮਾਸਾਹਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਰੀ ਰੰਗ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ।' ਪਰ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਐਸੀ ਭੁਕ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਾਬਤ ਹੋ ਜਾਵੇ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਪੁਰਖਾਂ ਨੂੰ ਹਰੀ ਰੰਗ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਤੇ ਛਿੱਡੀਆਂ ਤੋਰੀਆਂ ਖਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ 'ਚੋਲੇ ਰਤੜੇ' ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਹਰੀ ਰੰਗ ਕਿਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ, ਉਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਥੇ ਕੇਵਲ ਮਾਸ ਦਾ ਹੀ ਜਿਕਰ ਨਹੀਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਕਈ ਹੋਰ ਪਦਾਰਥ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪ ਵੀ ਜਾਣਦੇ ਸਨ। ਯਥਾ—

ਰਸੁ ਸੁਇਨਾ, ਰਸੁ ਰੂਪਾ ਕਾਮਟਿ, ਰਸੁ ਪਰਮਲ ਕੀ ਵਾਸੁ ॥

ਰਸੁ ਘੋੜੇ, ਰਸੁ ਸੇਜਾ ਮੰਦਰ, ਰਸੁ ਮੀਨਾ, ਰਸੁ ਮਾਸੁ ॥

ਏਤੇ ਰਸੁ ਸਰੀਰ ਕੇ, ਕੈ ਘਟਿ ਨਾਮ ਨਿਵਾਸੁ ॥੨॥

(ਪੰਨਾ ੧੫)

ਇਥੇ ਸਾਰੇ ਰਸਾਂ ਨੂੰ ਇਕੋ ਪਧਰ ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਆਪ ਇਥੇ ਇਕੱਲੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਹੀ ਚਿਆਦਾ ਮੁਜਰਮ ਗਰਦਾਨਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਸੋਚਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮਾਸ ਨਾਲੋਂ ਸੁਇਨਾ, ਰੂਪਾ, ਇਸਤਰੀ, ਸੁਗੰਧੀ, ਘੋੜੇ ਤੇ ਮਿੱਠਾ ਚਿਆਦਾ ਕਸੂਰਵਾਰ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵੇਲੇ ਮੈਂ ਆਪ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਈ ਮਿਸਾਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਲਖਾਂ ਤੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਮਾਸ ਤਿਆਗੀ ਮਹਾਤਮਾ ਮਿਲ ਜਾਣਗੇ ਪਰ ਪੈਸੇ ਦਾ ਤਿਆਗੀ ਇਕ ਵੀ ਨਾਂ ਮਿਲੇਗਾ। ਰਾਤੀਂ ਮਾਣਸ ਖਾਣੇ, ਪਰਾਈਆਂ ਇਸਤਰੀਆਂ ਨਾਲ ਝਖਾਂ ਮਾਰਨ ਵਾਲੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਹਾਤਮਾ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਬਹੁਤ ਮਿਲਨਗੇ। ਸੋ ਜੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਰਸਾਂ ਕਸਾਂ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਤਾਂ ਪਉੜੀ ਪਉੜੀ ਉਤਾਰ ਨੂੰ ਚੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪਹਿਲੇ ਸੁਇਨਾ, ਰੂਪਾ ਫਿਰ ਇਸਤਰੀ, ਸੁਗੰਧੀ, ਘੋੜਿਆਂ ਦੀ ਅਸਵਾਰੀ, ਆਲੀਸ਼ਾਨ ਬਿਲਡਿੰਗਾਂ ਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਗੁੜ ਤੇ ਖੰਡ ਵਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮਾਸ ਦਾ ਨੰਬਰ ਤਾਂ ਸਭ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ। ਆਪਣੀ ਕਰਤੂਤ ਦਾ, ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ, ਸੈਂ ਅਸਵਾਰ ਜਿੰਨਾ ਡਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਆਪ ਦਾ ਅੰਦਰ ਹਿਲ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣੇ ਉਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਅਫਸਰਾ ਉੱਤਰ ਆਪ ਹੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ:- 'ਪਰ ਜੇ ਰਸ ਖੁਧਿਆ ਨਵਿਰਤੀ ਲਈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਣ ਰਖਸ਼ਾ ਲਈ ਹੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ 'ਗੁਰ ਨਿੰਦਰ ਰਸਾਂ ਦੇ ਝੁਲ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਦੇਹੀ ਦਾ ਆਧਾਰ ਹਨ।

੧ ਗੁਰ ਨਿੰਦਰ ਰਸ ਕੇਹੜਾ ਹੈ? ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰਮਾਣ ਨਹੀਂ ਲੱਭਾ।

ਸੱਜਣੇ, ਇਸ ਵੇਲੇ ਕਰੋੜਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਲੋਕ ਮਾਸ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਖਾਂਦੇ ਵੀ ਕੇਵਲ ਖੁਧਿਆ ਨਵਿਰਤੀ ਤੇ ਪ੍ਰਾਣ ਰਖਸ਼ਾ ਲਈ ਹੀ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਸ ਮੰਤਕ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਂ ਉਹ ਪਾਪ ਦੇ ਭਾਗੀ ਨਹੀਂ ਬਣਦੇ, ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਬਾਨਾ ਸਿਰਫ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਕਾਰ ਹੈ, ਉਹ ਭਾਵੇਂ ਦੁੱਧ ਪੀਣ, ਘਿਉ ਖਾਣ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਮਾਸ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਘਟ ਵਿਚ ਨਾਮ ਦਾ ਨਿਵਾਸ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

ਜੇਹੜਾ ਆਦਮੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਸਾਂ ਨੂੰ ਮੰਦੇ ਖਿਆਲ ਨਾਲ ਭੋਗਦਾ ਭੁੰਝਦਾ ਹੈ ਉਹ ਪਾਪ ਦਾ ਭਾਗੀ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਖੁਧਾ ਨਵਿਰਤੀ, ਪ੍ਰਾਣ ਰਖਸ਼ਾ ਲਈ ਕੋਈ ਰਸ ਖਾਣਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਕੋਈ ਪਾਪ ਨਹੀਂ। ਇਥੇ ਮਾਸ ਤੇ ਆਟੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਡਾ ਛੋਟਾ ਦਰਜਾ ਮੁਕਰਰ ਨਹੀਂ। ਚਾਹੀਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਦਾ ਸਿੱਖ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਰਸਾਂ ਕਸਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੇਣਹਾਰ ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ ਧਨਵਾਦ ਕਰੇ।

ਹੋਰ, ਹਰੀ ਨਾਮ ਦੇ ਸਿਮਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਤਾਂ ਹਰ ਇਕ ਪਦਾਰਥ ਦਾ ਖਾਣਾ ਪਾਪ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਿਰਨੇ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਡੁਕਾਂ ਪੜ੍ਹੋ। ਯਥਾ-

੧. ਕਿਆ ਖਾਧੈ ਕਿਆ ਪੈਧੈ ਕੋਇ ॥ ਜਾ ਮਨਿ ਨਾਹੀ ਸਚਾ ਸੋਇ ॥  
ਕਿਆ ਮੇਵਾ ਕਿਆ ਘਿਉ ਗੁੜ ਮਿਠਾ ॥ ਕਿਆ ਮੈਦਾ ਕਿਆ ਮਾਸੁ ॥  
ਕਿਆ ਕਪੜਾ ਕਿਆ ਸੇਜ ਸੁਖਾਲੀ ਕੀਜਹਿ ਭੋਗ ਬਿਲਾਸ ॥  
ਕਿਆ ਲਸਕਰ ਕਿਆ ਨੇਬ ਖਵਾਸੀ ਆਵੈ ਮਹਿਲੀ ਫਾਸੁ ॥  
ਨਾਨਕ ਸਚੇ ਨਾਮ ਚਿਣੁ ਸਭੇ ਟੋਲ ਬਿਟਾਸੁ ॥ (ਪੰਨਾ ੧੪੨)

ਇਥੇ ਵੀ ਮੇਵਾ, ਘਿਉ, ਗੁੜ, ਮਿਠਾ, ਮੈਦਾ, ਮਾਸ, ਕਪੜਾ, ਸੇਜਾ, ਇਸਭਰੀ ਭੋਗ ਆਦਿਕ, ਨਾਮ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਾਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਕਹੇ ਹਨ ਤੇ ਨਾਮ ਸਿਮਰਨ ਨਾਲ ਹੀ ਜੀਵਨ ਰੂਪ ਕਹੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਨਾਮ ਜਪ ਕੇ ਦੂਜੇ ਸਾਰੇ ਪਦਾਰਥ ਖਾਣੇ ਸਫਲ ਹਨ ਤਾਂ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਵੀ ਸਫਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ-

੨. ਸੋ ਜੀਵਿਆ ਜਿਸੁ ਮਨਿ ਵਸਿਆ ਸੋਇ ॥ ਨਾਨਕ ਅਵਰੁ ਨਾ ਜੀਵੈ ਕੋਇ ॥  
ਜੇ ਜੀਵੈ ਪਤਿ ਨਾਹੀ ਜਾਇ ॥ ਸਭੁ ਹਰਾਮੁ ਜੇਤਾ ਕਿਛੁ ਖਾਇ ॥
੩. ਮਿਲੁ ਮੇਰੇ ਗੋਬਿੰਦ ਅਪੁਨਾ ਨਾਮੁ ਦੇਖੁ ॥ ਨਾਮ ਬਿਨਾ ਧ੍ਰਿਗੁ ਧ੍ਰਿਗੁ ਅਸਲੇਖੁ ॥੧॥ ਰਹਾਉ ॥  
ਨਾਮ ਬਿਨਾ ਜੇ ਪਰਿਰੇ ਖਾਇ ॥ ਜਿਉ ਕੁਕਰ ਜੂਠਨ ਮਹਿ ਪਾਇ ॥੧॥  
ਨਾਮ ਬਿਨਾ ਜੇਤਾ ਬਿਉਹਾਰ ॥ ਜਿਉ ਮਿਠਭਕ ਮਿਥਿਆ ਸੀਰਾਰ ॥੨॥  
ਨਾਮ ਬਿਸਰਿ ਕਰੇ ਰਸ ਭੋਗ ॥ ਸੁਖੁ ਸੁਖਨੈ ਨਹੀ ਤਨ ਮਹਿ ਰੋਗ ॥੩॥

(ਗਉੜੀ ਮਹਲਾ ੫, ਪੰਨਾ ੨੪੦)

੪. ਅੰਨੁ ਦੇਵਤਾ ਪਾਣੀ ਦੇਵਤਾ ਬੈਸੰਤਰੁ ਦੇਵਤਾ ਲੂਣੁ ॥  
ਪੰਜਵਾਂ ਪਾਇਆ ਘਿਰਭੁ ਤਾ ਹੋਆ ਪਾਖੁ ਪਥਿਭੁ ॥

ਪਾਪੀ ਸਿਉ ਤਨ ਗਭਿਆ ਭੁਕਾ ਪਈਆ ਤਿਹੁ ॥

ਜਿਹੁ ਮੁਖਿ ਨਾਮੁ ਨਾ ਉਚਰਹਿ ਬਿਨੁ ਨਾਥੈ ਰਸ ਖਾਹਿ ॥

ਨਾਨਕ ਏਵੈ ਜਾਣੀਐ ਤਿਹੁ ਮੁਖਿ ਭੁਕਾ ਪਾਹਿ ॥ (ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 823)

ਉਪਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਮਾਣਾਂ ਵਿਚ 'ਰਸ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ 'ਮਾਸ' ਉਤੇ ਵੀ ਘਟਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਰਸ ਸੰਗਿਆ ਹੋ ਗਈ, ਉਸ ਨੂੰ ਅਪਵਿੱਤਰ ਜਾਂ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਆਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਇਸ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਖਾਣ ਯੋਗ ਰਸਾਂ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੋਣੀ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਖੁਰਾਕ ਹੋਣ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੈ। ਇਕੱਲੇ ਮਾਸ ਦਾ ਖਾਣਾ ਕਿਸੇ ਪਾਪ ਦਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦਸਿਆ ਗਿਆ। ਜਿਥੇ ਨਾਮ ਸਿਮਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦੂਜੇ ਸਾਰੇ ਰਸ ਐਰ ਪਦਾਰਥ (ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਖਿਚੜੀ ਹੀ ਹੋਵੇ) ਅਪਵਿੱਤਰ ਹਨ। ਨਾਮ ਸਿਮਰਨ ਕਰਕੇ ਹੀ ਸਭ ਰਸ ਪਵਿੱਤਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਿਥੇ ਹੋਰ ਰਸਾਂ ਵਿਚ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨਾਮ ਜਪਣ ਨਾਲ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ਉਥੇ ਮਾਸ ਵਿਚ ਵੀ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਭੁੰਚਣ ਯੋਗ ਪਦਾਰਥ ਹੋਣ ਕਰਕੇ 'ਖਾਣਾ ਪੀਣਾ ਪਵਿੱਤਰ ਹੈ' ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਸਾਰੀ ਗੱਲ ਦਾ ਨਿਖਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਦੂਜੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਕਮਾਈ ਨੂੰ ਚੋਰ ਢੁਲਮ ਦੇ ਭਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹਾਸਲ ਕਰਕੇ ਖਾਣ ਨੂੰ ਹੀ ਪਾਪ ਤੇ 'ਅਭੱਖ' ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਯਥਾ -

ਹਥੁ ਪਰਾਇਆ ਨਾਨਕਾ ਉਹੁ ਸੁਆਹੁ ਉਸ ਗਾਇ ॥

ਗੁਰੁ ਪੀਰੁ ਰਾਮਾ ਤਾ ਭਰੇ ਜਾਂ ਮੁਰਦਾਰੁ ਨ ਖਾਇ ॥ (ਪੰਨਾ 989)

ਇਥੇ ਪਰਾਏ ਧਨ ਦੀ ਮੁਰਦਾਰ ਨਾਲ ਭੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਖੁਸਿ ਖੁਸਿ ਲੈਦਾ ਵਸਥੁ ਪਛਾਈ ॥ ਵੇਖੇ ਸੁਣੇ ਤੇਰੇ ਨਾਲਿ ਖੁਛਾਈ ॥

ਦੁਨੀਆ ਲਭਿ ਪਇਆ ਖਾਤ ਅੰਦਰਿ ਅਗਲੀ ਗਲ ਨ ਜਾਣੀਆ ॥ (ਪੰਨਾ 9020)

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਪ ਦੀ ਕਮਾਈ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਪੁੰਨ ਦਾਨ ਸਭ ਪਾਪ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਮਲਕ ਭਾਗੋ ਪ੍ਰਤੀ ਨਾਨਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ-

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਧਰਮ ਮੂਲ ਸੋ ਸਾਨੀ। ਬੋਲੇ ਪਰਮ ਮਨੋਹਰ ਝਾਨੀ।

ਭਗਤ ਨਰਨ ਕੈ ਸੰਦੇਭ ਲੀਨਾ। ਤਿਰ ਕੈ ਬ੍ਰਹਮ ਭੈਜ ਤੈ ਕੀਨਾ।

ਇਹ ਕੇ ਅਚਵਤ ਪੁੰਨ ਪਲਾਈ। ਕਲਮਲ ਸੋ ਧਨ ਕੀਆ ਇਕ ਠਾਈ।

ਸੁਨਹੁ ਮਲਕ ਸਿਰ ਕੈ ਸੁਧ ਨਾਹੀ। ਸੋ ਇਹ ਸ੍ਰੇਣਤ ਹਿਤ ਕਰ ਖਾਹੀ।

ਤਪੀਅਨ ਭਪੁ ਭੀਜਿਓ ਇਹ ਖਾਏ। ਧਿਆਨੀਆਂ ਧਿਆਨ ਨ ਲਗਹਿ ਕਦਾਇ।

ਖਾਵਤ ਮਨ ਕੈ ਕਰਤ ਮਲੀਨਾ। ਹਰਿ ਜਸ ਰੰਗ ਨ ਚੜ੍ਹਹਿ ਨਵੀਨਾ।

ਸੋ, ਪਾਪ ਦੀ ਕਮਾਈ ਹੀ ਹਰੀ ਰੰਗ ਦੇ ਚੜ੍ਹਨ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟ ਹੈ, ਮਾਸ ਦਾ ਬਿਲਕੁਲ ਕੋਈ ਥਰ੍ਹਾ ਨਹੀਂ।

## ਨਿਹੰਗਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਉਤੇ ਹਮਲੇ

ਸਿੰਘ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਝਟਕਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲਹੂ ਦਾ ਡਿਲਕ ਸ਼ਸਤਾਂ ਨੂੰ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਉਸ ਦਾ ਖੰਡਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ।

‘ਇਹ ਗੀਤ ਕੁਰੀਤ ਵੀ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਦੇ ਪਿਛੋਂ ਅੱਧ ਪਚੋਂਧੀਏ ਹਿੰਦੂ ਖਿਆਲੀਏ ਨਕਲੀ ਨਿਹੰਗਾਂ ਨੇ ਹੀ ਚਲਾਈ ਹੈ ਜੋ ਭਗਉਤੀ ਦੇਵੀ ਦੇ ਉਪਾਸ਼ਕ ਹਨ।’

ਅਸਲ ਗੱਲ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਦਸਮੇਸ਼ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦਾ ਭਾਵ ਨਾ ਸਮਝਣ ਕਰਕੇ ਕਈ ਸੱਜਣ ਫੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਪੈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਕਿਤੇ ਨਿਹੰਗਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮੁਗ਼ਾਲਤਾ ਲਗਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਖੁਦ ਭਗਤ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੇ ਡੂੰਘੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਨਾ ਸਮਝ ਕੇ ਪੁਠੀ ਪੈਰੀਂ ਜੈਨ ਮਤ ਵਾਲੇ ਖੁਹ ਵਿਚ ਡਿਗ ਪਏ ਹਨ।

ਅਸਲੀ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਹੰਗ ਸਿੰਘ ਕਦੇ ਦੇਵੀ ਦੇ ਭਗਤ ਨਹੀਂ ਬਣੇ। ਗੁਰੂ ਮਹਾਰਾਜ ਦੀਆਂ ਸੰਗੀ ਸਪਿਰਟ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਬਾਣੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਚੰਡੀ ਦੀ ਵਾਰ ਇਕ ਖੜਕੇਦਾਰ ਬਾਣੀ ਹੈ। ਸਹਿਜੇ ਸਹਿਜੇ, ਚਿਰ ਪਾ ਕੇ ਕਈ ਭੋਲੇ ਭਾਲੇ ਨਿਹੰਗਾਂ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਭਰਮ ਪੈਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਕਿਸੇ ਦੇਵੀ ਦੀ ਭਗਤੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ।

ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਤਾਂ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਪੂਜ ਦੇਵੀ ਉਸ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਸਤਾ ਨੂੰ ਹੀ ਸਮਝਦੇ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਕਹਿ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਯਥਾ, ਸਵੈਯਾ-

ਜਾਕੀ ਕਲਾ ਬਰਤੈ ਜਗ ਮੈਂ, ਅਰ ਜਾਕੀ ਕਲਾ ਸਭ ਰੂਪਨ ਮੈਂ।

ਫੁਨ ਜਾ ਕੀ ਕਲਾ ਬਿਮਲਾ ਹਰਕੇ, ਕਮਲਾਪਤਿ ਕੇ, ਕਮਲਾ ਤਨ ਮੈਂ।

ਫੁਨ ਜਾਕੀ ਕਲਾ ਗਿਰ ਰੂਪਨ ਮੈਂ, ਸਸਿ ਪੂਖਨ ਮੈਂ, ਮਘਵਾ ਘਨ ਮੈਂ।

ਸੋ ਰੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾਨੀ ਭਵਾਨੀ ਕਲਾ, ਜਗ ਮਾਨੀ ਤੋਂ ਧਿਆਨ ਧਰੇ ਮੈਂ।

ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਹੀ ਪ੍ਰਕਾਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਖੜਗ, ਭਲਵਾਰ, ਭਗੌੜੀ ਵਗੇਰਾ। ਨਿਹੰਗ ਸਿੰਘ ਵੀ ਇਸੇ ਰੀਤ ਉਤੇ ਚਲਦੇ ਰਹੇ ਪਰ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਿੰਦੂ ਲੋਕ ਮਿਟੀ ਪੱਥਰ ਤੇ ਲਕੜੀ ਦੀਆਂ ਦੇਵੀਆਂ ਬਣਾ ਕੇ ਪੂਜਦੇ ਹਨ ਇਸ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਤਾਂ ਨਿਹੰਗਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਕਿਸੇ ਦੇਵੀ ਦੇਵਤੇ ਦੀ ਪੂਜਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ।

ਜੇ ਇਹ ਹਿੰਦੂਆਂ ਵਾਲੀ ਦੇਵੀ ਦੇ ਉਪਾਸ਼ਕ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਓਹ ਮੋਲੀ ਦੇ ਅਟੇ ਗਲਾਂ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਕਦੇ ਕਾਲੀ ਕਲਕੱਤੇ ਵਾਲੀ ਤੇ ਕਦੀ ਕਾਂਗੜੇ ਵਾਲੀ, ਲਾਟਾਂ ਵਾਲੀ ਦੇ ਦਰਬਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੁਮ ਹੁਮਾ ਕੇ ਜਾਂਦੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ

ਹਜ਼ੂਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹੋਲੇ ਮਹੱਲਿਆਂ ਉੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਨਾਲੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਹ ਭੇਟਾਂ ਗਾਉਂਦੇ ਜਾਂਦੇ ਕਿ, ਨੰਗੀ ਨੰਗੀ ਪੈਰੀਂ ਮਾਤਾ ਅਕਬਰ ਆਇਆ, ਤੇ ਸੋਨੇ ਦਾ ਛੱਤ੍ਰ ਚੜ੍ਹਾਇਆ। ਪਰ ਐਸੀ ਕੋਈ ਮਿਸਾਲ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ। ਸਗੋਂ ਨਿਹੰਗਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਜਦ ਚੜ੍ਹਦੀ ਕਲਾ ਹੋਈ ਤਾਂ ਮੜ੍ਹੀ ਗੌਰ ਦੇਵਲ ਮਸੀਤ ਢਾਹਿ ਕੀਏ ਮੈਦਾਨਾਂ ਵਾਲੀ ਮਸਾਲ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ।

ਉਹ ਤਾਂ ਦਸਮੇਸ਼ ਪਿਤਾ ਵਾਂਗੂੰ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਬਮਕਦੀ ਹੋਈ ਤਰਵਾਰ ਵਿਚੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਸੇ ਨੂੰ ਭਵਾਨੀ ਕਾਲੀ ਤੇ ਚੰਡਕਾ ਆਦਿਕ ਨਾਮਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੋਰ ਛੱਤਰੀ ਧਰਮ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਕਾਇਮ ਰਖਣ ਲਈ ਤੇ ਬੱਕਰਿਆਂ ਦੇ ਝਟਕਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਅਸੂਲ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਕਾਇਮ ਰਖਣ ਲਈ ਬੱਕਰੇ ਝਟਕਾ ਕੇ ਸ਼ਸਤਰਾਂ ਨੂੰ ਤਿਲਕ ਲਾਉਣ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਨਿਹੰਗਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਕਾਇਮ ਰਖੀ ਹੋਈ ਹੈ।

ਇਹ ਮਰਯਾਦਾ ਹੁਣ ਤਕ ਸਾਰੇ ਭਖਤਾਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਕਾਇਮ ਰਹੀ ਹੈ, ਪਰ ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਇਹ ਪੂਰੀ ਪੂਰੀ ਮਨਮਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਸੋ ਇਸ ਲਈ ਕਲਗੀਧਰ ਦੇ ਤਿਆਰ ਬਰ ਤਿਆਰ ਤੇ ਕੱਟੜ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਦੇਵੀ ਦੇ ਭਗਤ ਆਖਣਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਖਤ ਹੱਤਕ ਹੈ।

ਨਿਹੰਗਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਿੰਘਾਂ ਵਾਲੀਆਂ ਕਈ ਰਸਮਾਂ ਨੂੰ ਬੜੀ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਨਾਲ ਕਾਇਮ ਰਖਿਆ ਹੈ, ਪੰਜ ਕਕਾਰ ਦੀ ਰਹਿਤ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛੋਕਣਾ, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਯਾਹਰਵਾਂ, ਬਾਹਰਵਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾ ਮੰਨਣਾ, ਬਾਣੀ ਦਾ ਪਾਠ ਤੇ ਹਰ ਵੇਲੇ ਸ਼ਸਤਰਾਂ ਨਾਲ ਸਨੱਧ ਬੰਧ ਰਹਿਣਾ, ਆਦਿਕ।

ਬਾਣੀਆਂ ਦਾ ਪਾਠ ਬਹੁਤ ਸਿੱਧ ਕਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਨਿਰਾ ਬਾਣੀ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਨਾ ਹੀ ਸਿੱਖੀ ਨਹੀਂ। ਪੂਰਾ ਸਿੱਧ ਓਹੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸਤਿਗੁਰੂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਸਤਰ ਧਾਰੀ ਵੀ ਹੋਵੇ। ਇਤਿਹਾਸਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਦਾ ਹੁਕਮ ਇਉਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ।

ਏਏ ਵੇਲੇ ਉਠ ਬੰਧਿਓ ਦਸਤਾਰੇ ॥ ਆਠ ਪਹਿਰ ਰਖਿਓ ਸ਼ਸਤ੍ਰ ਸੰਭਾਰੇ ॥

(ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼)

ਸ਼ਸਤ੍ਰਨ ਕੇ ਵਿਸਾਹ ਨਹਿ ਕਰੈ। ਅੰਗ ਮਨਿਓ ਬੈਠ ਦਿਨ ਧਰੈ ॥ (ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼)

ਸੋ ਇਸ ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਭਾਇਆ ਹੈ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਨਹੀਂ ਨਿਭਾਇਆ। ਕਈ ਹੋਰ ਸਿੱਖ ਵੀ ਹਨ ਜੋ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਵਡੀਆਂ ਵਡੀਆਂ ਕਿਰਪਾਨਾਂ ਫੜੀ ਫਿਲਦੇ ਹਨ ਪਰ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਜਾਚ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿਰਪਾਨ ਤਾਂ ਕਈ ਵਾਰੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਜਿਤਨੇ ਬੁਢਾ ਦਲ ਆਦਿਕ ਜਥਿਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰਖਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖ ਹਨ ਉਹ ਸ਼ਸਤ੍ਰ ਅਭਿਆਸ ਜ਼ਰੂਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਸਾਡੇ ਗੁਰਦਵਾਰਿਆਂ ਵਿਚ ਬਥਾ ਕੀਰਤਨ, ਪਾਠ ਅਤੇ ਲੈਕਚਰਾਂ ਦੇ ਲੰਮੇ ਲੰਮੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਚਲਦੇ ਹਨ, ਲਖਾਂ ਰੂਪ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਸ਼ਸਤਰ ਅਭਿਆਸ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਲਈ ਨਾਮ ਬਾਣੀ

ਦਾ ਨਿਤਨੇਮ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਸਤਰ ਅਭਿਆਸ ਭੀ। ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਯਥਾ-

ਸ਼ਸਤ੍ਰਨ ਕੋ ਨਿਤ ਪ੍ਰਤਿ ਅਭਿਆਸਹੁ ॥

ਨਹੀਂ ਤੁਰਕ ਪਰ ਉਰ ਬਿਸਵਾਸਹੁ ॥

(ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼)

ਪਰ ਇਹ ਵਖਰ ਨਿਹੰਗਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਿੱਖੀ ਦੇ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਪੱਖ (ਨਾਮ ਬਾਣੀ ਤੇ ਸ਼ਸਤ੍ਰ ਅਭਿਆਸ) ਕਾਇਮ ਰਖੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਬਾਣਾ ਪੁਰਾਣੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਵੈੱਜੀ ਬਰਦੀ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਬਾਣੇ ਨੂੰ ਪਹਿਨ ਕੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੇ ਜੰਗ ਕੀਤੇ ਤੇ ਸ਼ਹੀਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਸਾਰਾ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਮਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਾਦਰ ਭਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਯਾਦ ਕਰਨਾ, (ਜਿਹਾ ਕਿ ਡਲੇ ਖਾਣੇ, ਅਧ ਪਚੇਂਧ ਹਿੰਦੂ, ਨਕਲੀ ਨਿਹੰਗ, ਆਦਿਕ) ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੰਗਾ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ?

## ਅਕਾਲੀ ਕੌਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਿਹੰਗ ਨੂੰ ਖੂਨੀ ਆਖਿਆ

ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਅਕਾਲੀ ਕੌਰ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ੧੯੪੪ ਵਿਚ ਸ਼੍ਰੀਨਗਰ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਸਰਦਾਰ ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਮਕਾਨ ਤੇ ਹੋਈ ਗੋਸਟ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ।

ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਮਿਲਨ ਹਿਤ ਸਰਦਾਰ ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਕਾਨ ਤੇ ਆਏ, ਜਿਥੇ ਹੋਰ ਵੀ ਸਿੰਘ ਸੱਜਣ ਜਨ ਬੈਠੇ ਸੀ। ਉਹ ਅੱਗੇ ਵਾਗ ਗਲਵਕੜੀ ਪਾਉਣ ਲਈ ਬਾਹਰ ਪਸਾਰ ਕੇ ਮੇਰੀ ਓਰ ਵਧੇ। ਤਿਸ ਪਰ ਨਿਧੜਕ ਹੋ ਕੇ ਮੈਂ ਸਪਸ਼ਟ ਆਖਿਆ:-

ਮੈਂ- ਆਪ ਦੇ ਨਾਲ ਹੁਣ ਜੱਫੀ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਪਾਉਣੀ, ਬਸ ਦੂਰੋਂ ਵਤਹ ਹੀ ਗਜਾਉਣੀ ਹੈ ?

ਅਕਾਲੀ ਕੌਰ ਸਿੰਘ- (ਮੀਸਣ ਪਣੀ ਹਾਸੀ ਨਾਲ) ਕਿਉਂ ਕੀ ਕਸੂਰ ਹੋਇਆ ?

ਮੈਂ- ਤੁਸੀਂ ਸਜਰੇ ਦੇ ਖੂਨ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਖੂਨੀਆਂ ਨਾਲ ਜੱਫੀ ਕੇਹੀ ?

ਅਕਾਲੀ ਕੌਰ ਸਿੰਘ- (ਤ੍ਰਬਕ ਕੇ) ਕਿਉਂ ਜੀ ਕਿਹੜੇ ਖੂਨ ਕੀਤੇ ਹਨ ?

ਮੈਂ- ਆਹ ਦੇਖੋ ਸਜਰਾ ਖਤ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਭਾਈ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪਿਆਰਾ, ਮਹਿੰਦੀਪੁਰ ਵਾਲਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਤੁਸੀਂ ਮੁਰਗੀ ਮਾਰ ਕੇ ਆਪਣੇ ਹਥੀਂ ਖੁਆ ਕੇ ਆਏ ਹੋ, ਉਹ ਚਲਾਣਾ ਕਰ ਗਿਆ। ਔਠ ਨੇ ਸਾਲ ਤੋਂ ਉਹ ਤਪਦਿਕ ਨਾਲ ਬੀਮਾਰ ਸੀ, ਉਹ ਐਸੇ ਅਡੋਲ ਸਿਦਕ ਡਰੋਸੇ ਵਾਲਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਬਥੇਰੇ ਡਾਕਟਰ ਹਕੀਮ ਆਦਿਕ ਕਹਿ ਬਕੇ ਕਿ ਡੂੰ ਮਾਸ ਅੰਡੇ ਖਾਧ, ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਮਾਸ ਨਹੀਂ ਖਾਧਾ। ਉਸ ਦੇ ਸਾਕ ਸੰਬੰਧੀ ਸਿਆਣੇ ਵੀ ਬਥੇਰਾ ਚੋਰ ਲਾ ਹਟੇ, ਪਰ ਉਸ ਦਾ ਸਿਦਕ ਡਰੋਸਾ ਨਾ ਹੀ ਡੋਲਿਆ ਪਰ ਨਾ ਡੋਲਿਆ। ਇਸ ਸਿਦਕ ਡਰੋਸੇ ਤੇ ਅਡੋਲ ਰਹਿਣ ਸਦਕਾ ਸਗੋਂ ਉਸ ਦੀ ਸਿਹਤ ਦਿਨੋ ਦਿਨ ਚੰਗੀ ਤੋਂ ਚੰਗੀ ਹੁੰਦੀ ਗਈ, ਅੱਗੇ ਨਾਲੋਂ ਅਠਾਰਾਂ ਵੀਹ ਪੈਂਡ ਵਜ਼ਨ ਵੀ ਵਧ ਗਿਆ। ਡਾਕਟਰ ਜਨ ਸਭ ਹੈਰਾਨ ਸਨ, ਸਾਰੇ ਇਹੋ ਆਖਦੇ ਸਨ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਸਿਦਕ ਅਡੋਲਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਸਭ ਫਲ ਲਗੇ। ਜਿਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਭਜਨ ਅਭਿਆਸ ਦੀ ਅਰੁੜਤਾ ਭੀ ਦਿਨੋ ਦਿਨ ਵਧਦੀ ਗਈ। ਆਪ ਨੇ ਜਿਸ ਦਿਨ ਦੀ ਮੁਰਗੀ ਮਾਰ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਖੁਆਈ, ਉਸੇ ਦਿਨ ਤੋਂ ਉਸ ਦੀ ਸਿਹਤ ਡਿਗਣ ਲਗ ਪਈ। ਉਸ ਦੇ ਸਿਦਕ ਡਰੋਸੇ ਨੂੰ ਐਸੀ ਠੋਸ ਲੱਗੀ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਭਜਨ ਬੰਦਗੀ ਵੀ ਰਹਿ ਖੜੋਤੀ। ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਮਾਸ ਖਾਵੇ ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ

੧. ਅਡੋਲ ਸਿਦਕ ਡਰੋਸੇ ਵਾਲਾ ਜਦ ਡੋਲ ਹੀ ਗਿਆ ਤਾਂ ਫਿਰ ਅਡੋਲ ਸਿਦਕ ਡਰੋਸੇ ਵਾਲਾ ਕਹਿਣਾ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਠੀਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ?



ਹਿਠਾਹਾਂ ਹੀ ਹਿਠਾਹਾਂ ਜਾਵੇ। ਓੜਕ ਬੋਝੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨੇ ਓਸ ਨੂੰ ਲੈ ਲਿਆ। ਸੋ ਇਕ ਤਾਂ ਆਪ ਨੇ ਓਸ ਦੀ ਮੁਢ ਤੋਂ ਬੱਝੀ ਹੋਈ ਸਿਦਕ ਸ਼ਰਧਾ ਦਾ ਖੂਨ ਕੀਤਾ, ਦੂਜੇ ਓਸ ਦਾ ਖੂਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਮੁਰਗੀ ਮਾਰਨ ਮਰਾਉਣ ਤੇ ਅਣਗਿਣਤੇ ਖੂਨ ਤੁਹਾਡੇ ਸਿਰ ਵੱਖਰੇ ਰਹੇ। ਓਹ ਖਬਰ ਨਹੀਂ ਆਪ ਨੇ ਕਿਤਨੇ ਕੁ ਬੇਅੰਤ ਕੀਤੇ ਕਮਾਏ ਹੋਣਗੇ ਤਾਂ ਤੇ ਆਪ ਜੈਸੇ ਖੂਨੀ ਪੁਰਖ ਨਾਲ ਜਵਾਈਆਂ ਪਾਉਣੀਆਂ ਜੋਫੀ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸੱਚ ਸਨੇਹ ਦਾ ਖੂਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਆਹ ਵਿਚਾਰਾ! ਅਤਿ ਪਿਆਰਾ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਆਪ ਦੇ ਪੋਚ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਗਿਆ।

ਇਸ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਹਰ ਇਕ ਸਿਆਣਾ ਸੱਜਣ ਇਸ ਸਿਟੇ ਉੱਤੇ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਇਹ ਸਾਰਾ ਬੋਲ ਚਾਲ ਸਭਤਾਹੀਣ ਸੀ, ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਤਾਂ ਆਪ ਦੇ ਇਸ ਬੋਝੇ ਵਤੀਰੇ ਨੂੰ ਦੇਖ ਕੇ ਮੁਸਕਰਾਏ ਹਨ, ਗੁੱਸੇ ਨੂੰ ਨੇੜੇ ਨਹੀਂ ਆਉਣ ਦੇਂਦੇ, ਪਰ ਆਪ ਉਸ ਨੂੰ 'ਮੀਸਣ ਪਣੀ ਹਾਸੀ' ਆਖ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਚਨ ਭਾਈ ਜੀ ਨੇ ਬੋਲੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬੋਲਣ ਵੇਲੇ ਉਹਨਾਂ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਲ ਸੂਰਤ ਵੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਣਾ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ, ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵੇਲੇ ਕਿਸੇ ਫੋਟੋ ਗਰਾਫਰ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਨਹੀਂ ਖਿਚੀ? ਜੇ ਖਿਚੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਮੈਂ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾਲ ਹੀ ਛਾਪ ਦੇਂਦਾ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਸ ਸ਼ਾਂਤੀ ਸਰੂਪ ਨੂੰ ਦੇਖ ਕੇ ਸੰਗਤਾਂ ਨਿਹਾਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ।

## ਭਾਈ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਖੂਨ ਕਿਸ ਦੇ ਚਿੰਮੇ ?

ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਮੁਰਗੀ ਮਾਰ ਕੇ ਖੁਆਣ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਅਕਾਲੀ ਕੌਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਭਾਈ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਦਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਪਰ ਜੇ ਡੂੰਘੇ ਖਿਆਲ ਨਾਲ ਵੀਚਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਕੁਢੇਲੇ ਮੌਤ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਉੱਤੇ ਵੀ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਸਿੱਖੀ ਅਸੂਲ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਦਸ ਕੇ ਇਸ ਤੋਂ ਹਟਾਇਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੇ ਭਾਕਟਰਾਂ ਦੇ ਕਹਿਣ ਤੇ ਵੇਲੇ ਸਿਰ ਮਾਸ ਨਾ ਖਾਧਾ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੀ ਬੀਮਾਰੀ ਵਧ ਗਈ। ਜਦ ਬੀਮਾਰੀ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਕੜ ਲਿਆ ਤਾਂ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਵੀ ਮੰਨ ਗਏ।

ਇਉਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਤਾਂ ਪਰਵਾਣ ਕਰ ਲਿਆ ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਾਸ ਖਾਣ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਇਹ ਵਹਿਮ ਕੁਟ ਕੁਟ ਕੇ ਭਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਾਸ ਖਾਣਾ ਪਾਪ ਹੈ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਸਦੇ ਅੰਦਰ ਇਹ ਗਮ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਜਾਨ ਬਚਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਮਾੜਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਗ ਪਿਆ ਹਾਂ। ਜਿਸ ਗਮ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਹ ਦਿਨੋਂ ਦਿਨ 'ਹਿਠਾਂ ਹੀ ਹਿਠਾਂ ਗਿਆ' ਅਰ ਅਖੀਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਣ ਡਿਆਕ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ 'ਪਚ ਪ੍ਰਚਾਰ' ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੀ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ।

ਹੁਣ ਇਹ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਭਾਈ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਦੇ ਕਹੇ ਕੁਕੜੀਆਂ ਖਾਣ ਨਾਲ ਬਚ ਜਾਂਦੇ। (ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਔਜ ਕਲ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਟੀ.ਬੀ. ਦੇ ਬੀਮਾਰ ਮੁਰਗੀ ਅੰਡੇ ਖਾ ਰਹੇ ਹਨ ਤੇ ਇਸ ਰੋਗ ਤੋਂ ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾ ਰਹੇ ਹਨ) ਤਾਂ ਫਿਰ ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਕੀ ਰਾਇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਕੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਕੁਕੜੀਆਂ ਖੁਆ ਕੇ ਭਾਈ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਦਾ ਬਚਾਣਾ ਚੰਗਾ ਸੀ ਕਿ ਕੁਕੜੀਆਂ ਬਚਾ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਰ ਜਾਣ ਦੇਣਾ ਪੰਨ ਸੀ? ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਪੁਨਾਂ ਦੀ ਬਾਬਤ ਹੀ ਤਾਂ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ—

ਪਾਪੀ ਕਉ ਦੇਸਕ ਨਹੀਂ ਧਰਮੀ ਦੇਸਕ ਜਾਇ।

ਐਸਾ ਧਰਮ ਬੀਚਾਰ ਕੈ ਮਤ ਕੋਈ ਧਰਮ ਕਮਾਹਿ।

## ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਨਾਲ ਹੋਈ ਚਰਚਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਹੋਰ ਵੀਚਾਰ

ਆਪ ਬੜੀ ਆਕੜ ਫਾਕੜ ਨਾਲ ਇਹ ਗੱਲ ਆਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਕੌਰ ਸਿੰਘ ਸਾਡੇ ਪਾਸੋਂ ਮਾਸ ਦੀ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਹਾਰ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਮੈਂ ਇਹ ਨਿਸਚ ਨਾਲ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਸੁਆਲ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਹ ਤਾਂ ਧੀਰਜ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹੋਣਗੇ। ਪਰ ਭਾਈ ਜੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਵਿਖਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਣਗੇ ਤੇ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਸਿਰ ਖਪਾਈ ਨਾਲੋਂ ਚਲੇ ਜਾਣਾ ਹੀ ਚੰਗਾ ਸਮਝਿਆ।

ਇਸ ਬਹਿਸ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਵੀ ਕਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਨੇ ਹਾਰ ਨੂੰ ਤਸਲੀਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਗੱਲ ਭਾਈ ਜੀ ਦੀ ਲਿਖਤ ਤੋਂ ਹੀ ਸਿੱਧ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਯਸ਼ਾ

‘ਇਸ ਪਸਚਾਤ ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਆਪਣੀ ‘ਗਤ ਬਣਵਾ ਕੇ ਚਲਦੇ ਲਗੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦੋ ਤਿੰਨ ਘੰਟੇ ਲਗਾਤਾਰ ਬਹਿਸ ਵਿਚਾਰ ਹੋਈ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਹ ਹਰ ਪਾਸਿਓਂ ਨਿਰੁਤਰ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ। ਨਿਰੁਤਰ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਆਪ ਹਿੱਡ ਨਾ ਛਡਣ, ਹਿੱਡ ਨਾ ਛੱਡੀ ਪਰ ਖਹਿੜਾ ਛੁਡਾ ਗਏ।’

‘ਗਤ ਬਣਵਾ ਕੇ ਚਲਦੇ ਲਗੇ’ ‘ਖਹਿੜਾ ਛੁਡਾ ਗਏ’ ਸ਼ਬਦ ਲਿਖ ਕੇ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਵੀ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਚ ਪੰਡ ਪਧਾਰਨ ਦੇ ਬਾਹਦ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬੇਇਜ਼ਤੀ ਦਾ ਖਿਆਲ ਆਪਣੇ ਦਿਲ ਵਿਚੋਂ ਨਹੀਂ ਕਢਿਆ। ਪਰ ਪੰਥ ਸਨ ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਾਈ ਜੀ ਦੀਆਂ ਕੌੜੀਆਂ ਫਿਕੀਆਂ ਜਰੀਆਂ ਅਰ ਕਰੋਧ ਨੂੰ ਨੇੜੇ ਨਹੀਂ ਆਉਣ ਦਿੱਤਾ। ਜੇ ਅਕਾਲੀ ਜੀ ਵੀ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸੁਭਾ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਡਾਂਗ ਖੜਕ ਪੈਂਦੀ।

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਇਸ ਵਤੀਰੇ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਹੀ ਤਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਕ ਸਿੱਖ ਸਰਦਾਰ ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਆਖੀ ਸੀ ਕਿ ‘ਜਾਓ ਭਾਈ ਜੀ ਅੱਜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਦਰਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਗਾ।’

## ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਮਿਠ ਬੋਲੜੇ

ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਤਨੇ ਕ੍ਰੋਧਾਤਰ ਹੋ ਕੇ ਕਲਮ ਚਲਾਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਾਉਣਾ ਮੇਰੇ ਲਈ ਬੜਾ ਅਊਖਾ ਹੈ। ਗਾਲ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੁਛਾੜ ਇਤਨੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਭਠਿਆਰਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਲੰਘ ਗਏ ਹਨ, ਪਰ ਉਹ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਵੀ ਮਿਠਬੋਲੜੇ ਹੀ ਖਿਆਲ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਅਨੇਕਾਂ ਥਾਵਾਂ ਉਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਲੋਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਮਿਠਬੋਲਿਆਂ ਦਾ ਚਿੱਤ੍ਰ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਖਿਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਯਥਾ

ਦੁਵੱਯਾ ਛੰਦ-

ਮਹਾਂ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ, ਕਮਜ਼ੋਰ, ਕਸਾਈ, ਕਾਇਰ ਤੇ ਭੁਰਝਾਏ।  
ਗਾਲ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਰਤਾਏ ਉਸ ਨੇ, ਖੂਬ ਰਚੇ ਭਰ ਬਾਏ।  
ਮੁਰਦੇ ਖਾਏ, ਝਾਖ ਝਖੰਦੇ, ਵਿਲੜ ਤੇ ਹਤਿਆਏ।  
ਭੁਰਿਆਂ ਨਾਲ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦਾਏ, ਐਸੇ ਬਚਨ ਉਚਾਏ।  
ਹੀਣ ਬਥੇਕ, ਵਿਚਾਰੋਂ ਸੁੰਦਰ, ਗਿਰੇ ਗੁਰਮਤੋਂ ਹੋਏ।  
ਮਲ ਭੱਖੀ, ਮਨ ਮੱਤੀ ਕਹਿ ਕੇ, ਸਭਿਤਾ ਸੁਟੀ ਟੋਏ।  
ਪੜ੍ਹ ਸਮਾਨ, ਰਲਾਈ, ਮੁਰਖ, ਰਾਖਸ਼ਭੂਧੀ ਕਹਿੰਦਾ।  
ਮਹਾਂ ਮਲੋਛ, ਅੰਢਾਣ ਪੁਟੇ ਦੀ, ਪਦਵੀ ਦੌਂਦਾ ਰਹਿੰਦਾ।  
ਗਲ ਰਸੀਲੀਦੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਾਲ੍ਹਾਂ ਕਢਣ ਜਾਏ।  
ਸਮਝ ਰਹੇ ਵਿਦਵਾਨ ਉਸ ਨੂੰ ਭੋਲੇ ਪੁਰਸ਼ ਅਵਾਏ।  
ਪਰਗਟ ਹੋ ਗਈ ਸਾਰੀ ਉਸ ਦੀ ਜੋ ਹੋਸੀ ਵਿਦਵਾਨੀ।  
ਗਲਤ ਗਿਆਨ ਚਰਚੀ ਸਮਝੇ ਜੇ ਨਹੀਂ ਬੇਈਮਾਨੀ।  
ਏਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਕੇ ਕੌੜੇ ਕਿਤਨੇ ਸ਼ਬਦ ਲਿਖਾਏ।  
ਨਾਂ ਧਰਿਆ ਮਿਠ ਬੋਲੇ ਸਭ ਦਾ, ਬਿਖ ਨੂੰ ਅਮੀ ਅਲਾਏ।  
ਰੁਮੋਂ, ਨਿਮ, ਧਰੇਕਾਂ ਵਰਗੇ ਸਭ ਉਸ ਦੇ ਮਿਠ ਬੋਲੇ।  
ਨੰਬੇ ਠਰ ਅਜੇਹੇ ਜਾਪਣ ਜਿਉਂ ਭੱਠੀ ਦੇ ਕੋਲੇ।  
ਮੂੰਹ ਸਾਫ਼ਨ ਤੇ ਅੱਖੀਂ ਭੁਲਸਨ, ਡੁਕਣ ਕੰਨਾਂ ਭਾਈ।  
ਜਿਸ ਥਾਂ ਜਾਇ ਪਵੇ ਚੰਗਿਆਣਾ ਭਾਂਬੜ ਬਲਨ ਤਿਥਾਈ।  
ਭਾਂਤੀ ਖੂਬ ਪਰਾਪਤ ਹੋਈ ਗਾ, ਗਾ, ਕੇ ਗੁਰਬਾਣੀ।  
ਨਕੋਂ ਕੰਨਖਜੂਰੇ ਡਿਗਣ, ਬਿਛੁਏ ਰਸਨਾਂ ਥਾਣੀ।  
ਹੈ ਭਾਈ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਸੋਹਣਾ ਗਾਲ੍ਹਾਂ ਦਾ ਗੁਲਦਸਤਾ।  
ਸਭਿਤਾ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਸ਼ੀਲਤਾ ਦਾ ਵਚ ਦੌਂਦਾ ਵਸਤਾ।  
ਉਸ ਦੀ ਪੱਤੀ ਪੱਤੀ ਵਿਚੋਂ ਆਵਣ ਖੂਬ ਭੜਕਾਂ।  
ਜੇ ਉਸ ਦੇ ਨੇੜੇ ਮੂੰਹ ਜਾਵੇ ਸਭ ਬਲ ਜਾਵਣ ਨਾਸਾਂ।  
ਉਸ ਦੀ ਏਸ ਲਿਖਤ ਤੋਂ ਲੈਂਦੇ ਸਾਰੇ ਸਮਝ ਸਿਆਏ।

ਗੁਰ ਨਾਨਕ ਤੇ ਮੋਰ ਦਾ ਕੀਤਾ ਖੰਡਨ ਭੁਲ ਭੁਲਾਏ।  
 ਭਾਵ ਮਲਾਰ ਬਝਦ ਦਾ ਉਸ ਨੇ ਸਾਰਾ ਚਾ ਉਲਟਾਇਆ।  
 ਉਂਦੀ ਨੂੰ ਅਣਹੁੰਦੀ ਕੀਤਾ ਦਿਨ ਨੂੰ ਰਾਤ ਬਣਾਇਆ।  
 ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਰ ਨਾਨਕ ਨੇ ਸਜਣੋਂ ਜਾ ਕੁਰਖੇਰ ਮੁਕਾਇਆ।  
 'ਮਾਸੁ ਮਾਸੁ ਕਰਿ ਮੁਰਖੁ ਬਗਾਏ' ਦਾ ਫਿਰ ਰਗੜਾ ਪਾਇਆ।  
 ਸਮਝਲਿਆ ਦਇਆ ਦਾ ਪਾਤਰ ਮਛੀਆਂ ਕਛੂਆਂ ਭੋਕਾਂ।  
 ਦਇਆਵਾਨ ਅਜੇਹੇ ਨੂੰ ਮੈਂ ਦੂਰੋਂ ਮਥਾ ਟੇਕਾਂ।  
 ਮਰਦ, ਮਨੁੱਖਾਂ ਨਾਲੋਂ ਮੁਰਗੀ ਨਾਲ ਬੜੀ ਹਮਦਰਦੀ।  
 ਹੋਰ ਕਰੂ ਕੀ ਸੂਰਮਤਾਈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਤੋਂ ਮਰਦੀ।  
 ਆਪਣੇ ਨਾਲੋਂ ਚੰਗਾ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਖ ਨਾਂ ਨਜ਼ਰੀ ਆਇਆ।  
 ਉਸ ਦੀ ਹਉਮੈ ਤੇ ਭੰਭਾਰੋਂ ਭੀ ਸ਼ਰਮਾਇਆ।  
 ਕੌਰ ਸਿੰਘ ਜੋ ਮਰਦ ਅਕਾਲੀ ਗੁਰਮੁਖ ਪਰ-ਉਪਥਾਰੀ।  
 ਖੁਨੀ! ਖੁਨੀ! ਕਹਿ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਪਗੜੀ ਪਕੜ ਉਤਾਰੀ।  
 ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਾਂ ਲਖਾਂ ਹੀ ਸਿੰਘ ਖੁਨੀ ਬਣਦੇ ਜਾਵਣ।  
 ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸ਼ਿਸ਼ਨ ਕੋਰਟੋ ਸਜਾ ਮੋਰ ਦੀ ਪਾਵਣ।  
 ਖੇਡ ਬਿਕਾਸ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਾਰੇ ਰਿਫ਼ੜੇ, ਰੋੜ, ਭੰਖਾਰੇ।  
 ਉਹ ਭੀ ਤਾਂ ਫਿਰ ਨਾਲ ਸਰਸ ਦੇ ਬਣ ਜਾਵਣ ਗੱਤਿਆਰੇ।  
 ਮਾਸ ਅਹਾਰੀ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਰਾਹਲਾਂ ਹੋਨ ਸੁਣਾਈਆਂ।  
 ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ਼ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਤਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਨੂੰ ਭੀ ਆਈਆਂ।  
 ਚੰਗੇ ਕੰਮ ਬਤੇਰੇ ਕੀਤੇ ਇਹ ਗਲ ਕੀਤੀ ਮਾਝੀ।  
 ਦਾਦੇ ਦੀ ਗੋਈ ਵਿਚ ਬਰਿ ਕੇ ਪੈਤੇ ਪੁਟੀ ਦਾਝੀ।  
 ਵਟਕੇ ਵਾਲੇ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸਾਦ ਨੂੰ ਖੁਠੇ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ।  
 ਸਿੰਘਾਂ ਲਈ ਏਸ ਦਾ ਖਾਣਾ ਬਜਰ ਕੁਰਹਿਤ ਬਣਾਇਆ।  
 ਭਾਈ ਗੁਰਾਂ ਛੱਟਿਆ ਜੇਹੜਾ ਇਤਨਾ ਮੰਤਕ ਤਾਰਾ।  
 ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪਤਤ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਪੰਥ ਖਾਲਸਾ ਸਾਰਾ।  
 ਏਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਾਂ ਸਿੰਘੀ ਥਾਲੀ ਹੋਵੇ ਖੂਬ ਸਫ਼ਾਈ।  
 ਭਾਈ ਜੀ ਦੀ ਬਿਝੀ ਵਿਚ ਰਹਿ ਜਾਣ ਟੈਟਰੂ ਢਾਈ।  
 ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਛਾਪਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਭੀ ਬਖ਼ਸ਼ ਨਾ ਆਈ।  
 ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਹੇਠੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸਮਝ ਰਹੇ ਵਡਿਆਈ।  
 ਢੇਖ ਅਜੇਹੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਤਾਂਈ ਹਰ ਕੋਈ ਸਮਝੇ ਮਾਝਾ।  
 ਲਿਖਾਇਆਂ ਲਿਖਾਇਆਂ ਲੇਖ ਅਜੇਹੇ ਵਧਦਾ ਜਾਏ ਪੁਆਝਾ।  
 ਢੇਰ ਨਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਛਾਪੇ ਕੋਈ ਬਚਨ ਜੋ ਮੰਨੇ ਮੇਰਾ।  
 ਜਿਤਨੀ ਨ੍ਹਾ ਬੈਠੀ ਹੈ ਬੇਬੇ ਉਤਨਾਂ ਪੁੰਨ ਬਤੇਰਾ।  
 ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਜਾਣ ਬੁਝ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਧਾਇਆ ਭਗੜਾ।  
 ਫਿਰ ਤਾਂ ਲੋਟਾ ਪਉ 'ਸਰਲ' ਨੂੰ ਦੂਣਾਂ ਚੋਟਾਂ ਰਗੜਾ।

## ਮੈਨੂੰ ਧਮਕੀ

ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਆਦਮੀਆਂ ਵਲੋਂ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਧਮਕੀਆਂ ਆਉਣੀਆਂ ਵੀ ਆਰੰਭ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ ਤੇ ਉਹ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੇ 'ਝਟਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼' ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣ ਤੇ ਉੱਤਰ ਦਿਆਂਗੇ। ਸਾਡੀ ਪਾਰਟੀ ਵਿਚ ਬੜੇ ਬੜੇ ਬੀ.ਏ. ਐਮ.ਏ. ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਲੱਖਾਂ ਪੜ੍ਹੇ ਆਦਮੀ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਉਤੇ ਈਮਾਨ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਹਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਸਾਡੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਜਥੇਬੰਦ ਆਦਮੀ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਉਤੇ ਬੜਾ ਮਾਣ ਹੈ।

ਪਰ ਮੇਰੇ ਉਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ, ਮੈਨੂੰ ਡਰੋਸਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਉਤੇ ਸ਼ਰਧਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਗਰੀਬ ਅਮੀਰ ਸਾਰੇ ਸਿੰਘ ਮੇਰੀ ਪਿੱਠ ਤੇ ਹੱਥ ਰਖਦੇ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ। ਪੰਥਕ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ (ਜੋ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ) ਤਾਂ ਹੁਣ ਜ਼ਰੂਰ ਸੱਚਣਗੀਆਂ, ਸਭ ਸਿੱਖ ਅਖਬਾਰਾਂ ਤੇ ਰਸਾਲਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਮੇਰੀ ਇਮਦਾਦ ਕਰਨਗੇ।

ਹੋਰ ਇਹ ਸੱਜਣ ਜਿਤਨਾ ਇਸ ਜਿਲ੍ਹਾ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਨਗੇ, ਉਤਨਾ ਵਧੀਕ ਫਸਣਗੇ। ਇਸ ਦਾ ਉੱਤਰ ਤਾਂ ਉਹ ਭਦ ਹੀ ਦੇ ਸਕਣਗੇ ਜੇ ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਲੋਂ ਵਧ ਜੋਰ ਨਾਲ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਝਟਕਾ ਤੇ ਕੁਠਾ ਇਕੋ ਕੁਝ ਹੀ ਹਨ। ਮਾਸ ਭਾਵੇਂ ਝਟਕੇ ਦਾ ਹੀ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਦੇ ਖਾਣ ਨਾਲ ਸਿੰਘ ਜ਼ਰੂਰ ਪਤਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਮਾਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਮਨੁੱਖ ਰਾਖਸ਼ ਬੁਧੀ, ਮਰਾ ਮਲਫ਼, ਮਲ ਭਖੀ (ਵਿਸ਼ਣਾ ਖਾਣੇ) ਤੇ ਕੁਝੇ ਬਿਲੇ ਹੀ ਹਨ ਤੇ ਨਾਲੇ ਛਿਤਰ ਖਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਭੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਡਰਾ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਵਧੀਕ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨਗੇ, ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ ਪੰਥ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਗੁੱਸਾ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਤੇ ਜਿਹੜੀ ਅੱਗ ਅਗੇ ਅੰਦਰੋਂ ਅੰਦਰੀ ਧੂਖ ਰਹੀ ਸੀ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰ ਫੜਕੇਗੀ।

ਹੋਰ ਇਹ ਸੱਜਣ ਭਾਈ ਜੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟਕ ਦਾ ਜਿਤਨਾ ਭੀ ਵਧੀਕ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨਗੇ ਮੇਰੇ ਝਟਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦਾ ਉਸ ਤੋਂ ਦੂਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਤੇ ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਾਰੀ ਹੋਈ ਲੱਤ ਕੁੱਥੇ ਦੇ ਕੰਮ ਹੀ ਆਵੇਗੀ।

## ਇਕ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਇਤਰਾਜ਼

ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸੱਜਣ ਨੂੰ ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਫੁਰੇ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਜਵਾਬ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜੀਉਂਦਿਆਂ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ? ਇਸ ਦਾ ਸਾਧਾਰਨ ਉੱਤਰ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜੀਉਂਦਿਆਂ ਮੇਰੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਹ ਲਿਖਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਮੇਰੇ ਉਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਪਰ ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚਲਾਣੇ ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਦਾ ਉੱਤਰ ਲਿਖਣਾ ਕੋਈ ਗੁਨਾਹ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਗੁਨਾਹ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਮੇਰੇ ਨਾਲੋਂ ਪਹਿਲੇ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਅਕਾਲੀ ਕੌਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਰਗੇ ਵਿਦਵਾਨ ਪੁਰਸ਼ ਦੇ ਚਲਾਣੇ ਮਗਰੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਹੇਠੀ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਬਹੁਤ ਭੁਭ ਲਿਖ ਮਾਰਿਆ ਹੈ।

## ਸਹਾਇਕ ਸੂਚੀ

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਲਿਖਤ ਦਾ ਪੰਡਣ ਲਿਖ ਚੁਕਣ ਦੇ ਬਾਹਦ ਇਸ ਦੀ ਛਪਾਈ ਦਾ ਸਵਾਲ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਖੜਾ ਹੋਇਆ। ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਇਤਨਾ ਧਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਛਪਵਾ ਸਕਦਾ। ਚਾਹੀਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਅਸਰ ਵਾਲੀ ਪੰਥਕ ਜਥੇਬੰਦੀ ਇਸ ਨੂੰ ਹੱਥ ਵਿਚ ਲੈ ਲੈਂਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਕ ਸਾਂਝੇ ਪੰਥਕ ਅਸੂਲ ਉੱਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਬਾਵਜੂਦ ਮੇਰੇ ਯਤਨ ਕਰਨ ਦੇ ਮੈਨੂੰ ਸਫਲਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।

ਜਦ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਂ ਇਹ ਕੰਮ ਸਿਰੇ ਚੜ੍ਹਦਾ ਨਾ ਵੇਖਿਆ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਮਿਤਰਾਂ ਨੂੰ ਢੂੰਢ ਢੂੰਢ ਕੇ ਲਭਾ, ਉਹ ਮਿਤਰ ਮੇਰੇ ਉੱਤੇ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਇਤਬਾਰ ਕਰਦੇ ਸਨ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਮੇਰੀ ਯਥਾਸ਼ਕਤ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ, ਵੇਸੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ ਛੇ ਸੱਤ ਮਹੀਨੇ ਚੱਕਰ ਕੱਟਣਾ ਪਿਆ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦਾ ਛਪਣਾ ਲੰਟ ਹੋ ਗਿਆ। ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸੱਜਣਾਂ ਨੇ ਇਸ ਕੰਮ ਨੂੰ ਸਿਰੇ ਚਾੜ੍ਹਨ ਲਈ ਮੇਰਾ ਹੱਥ ਵਟਾਇਆ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਅਤੀ ਧਨਵਾਦੀ ਹਾਂ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਹੇਠਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ -

- ੨੫-੦ ਭਾਈ ਭੋਜਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਗਿਆਨੀ, ਸ੍ਰੀ ਕਲਗੀਧਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ, ਲੁਧਿਆਣਾ
- ੨੫-੦ ਸ: ਤਰਲੋਕ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਬੇਰਿਗ ਖਾ: ਕੰਪਨੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ
- ੨੫-੦ ਸ: ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਬਾਦਲਕੇ (ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ)
- ੨੫-੦ ਸ: ਉਜਾਗਰ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਡਾਕਟਰ ਬ੍ਰਹਮਾ ਹਸਪਤਾਲ, ਮਲੋਟ ਮੰਡੀ
- ੨੫-੦ ਸ: ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਹਰਿਆਲ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ)
- ੨੫ ੦ ਸ: ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਗੋਬਿੰਦਗੜ੍ਹ (ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ)
- ੧੦-੦ ਡਾਕਟਰ ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਮਾਡਲ ਟਾਊਨ, ਜਲੰਧਰ
- ੧੦-੦ ਸ: ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਹੁਡਿਆਰੀਆ, ਕੋਲਿਆਂ ਵਾਲੀ, (ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ)
- ੧੦-੦ ਭਾਈ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਜੀ ਗ੍ਰੰਥੀ, 'ਭੁਤਿਆਂ ਵਾਲੀ', (ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ)
- ੫ ੦ ਭਾਈ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਗ੍ਰੰਥੀ, 'ਭੁਤਿਆਂ ਵਾਲੀ', (ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ)
- ੨ ੦ ਭਾਈ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਗ੍ਰੰਥੀ, 'ਭੁਤਿਆਂ ਵਾਲੀ', (ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ)
- ੧-੦ ਭਾਈ ਜਸਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਗ੍ਰੰਥੀ, 'ਭੁਤਿਆਂ ਵਾਲੀ', (ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ)
- ੧੦-੦ ਭਾਈ ਆਸਾ ਸਿੰਘ ਜੀ, 'ਨਿਰਮਾਣ', ਸੁਲਤਾਨ ਵਿੰਡ
- ੫-੦ ਸ: ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਪਰੈਸ ਵਾਲੇ, ਸੁਲਤਾਨ ਵਿੰਡ
- ੫-੦ ਬਾਬੂ ਸੰਤਾ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਸੁਲਤਾਨ ਵਿੰਡ
- ੧੦-੦ ਸ: ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਫੇਰੂਮਾਨ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ)
- ੨੦-੦ ਜਥੇਦਾਰ ਮੋਹਣ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਨਾਰੋਕੇ
- ੧੦-੦ ਇਕ ਸਿੰਘ, ਤਰਨ ਤਾਰਨੋਂ, ਪਰੇਰਨਾ ਜਥੇਦਾਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਰੋਕੇ



- ੫ ੦ ਸ: ਉਜਾਗਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਰਯਾ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ)
- ੩੨ ੦ ਸ: ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ, ਮੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਕੁੰਦਨ ਸਿੰਘ, ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਤੇ ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਰਿਖੀ ਬੇਨ ਵਾਲਾ, ਅੰਨੋ (ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ)
- ੧੫ ੦ ਭਾਈ ਵਸਣ ਸਿੰਘ ਜੀ ਫ਼ਹੀਦ, ਲੁਹਾਰਾ (ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ)
- ੫- ਸ: ਹਜ਼ੂਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਭੋਟੀ ਵਾਲਾ (ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ)
- ੧੦-੦ ਮਾਸਟਰ ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ ਜੀ 'ਭੋਰ', ਨਕੇਰੀਆਂ (ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ)
- ੪-੦ ਸ: ਹਰਨੰਦ ਸਿੰਘ ਤੇ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ
- ੫ ੦ ਭਾਈ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤਰਮਾਲਾ (ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ)
- ੧੦-੦ ਸ: ਬੇਲਾ ਸਿੰਘ ਬੋਹਲੀਆਂ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ)
- ੫ ੦ ਸ: ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਮਟੀਆ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ
- ੫-੦ ਸ: ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਜਥੇਦਾਰ, ਜੋਸ਼ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ)
- ੧੦-੦ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਚੇਤ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਹੈਡ ਗ੍ਰੰਥੀ, ਸ੍ਰੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ
- ੫-੦ ਸ: ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਜਥੇਦਾਰ ਲਲਿਆਣੀ ਵਾਲੇ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ)
- ੧੦-੦ ਸ: ਬਚਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਘਸੀਟ ਪੁਰੀ (ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ)
- ੧੦-੦ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ ਸ: ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ ਜੀ 'ਭੋਰ', ਜਥੇਦਾਰ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਭਖਰ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ
- ੨੦੦-੦ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਸੀਸ ਗੰਜ, ਦਿੱਲੀ
- ੧੦੦-੦ ਸ: ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸ਼ੇਰੇ ਵਾਲਾ (ਮੁਕਤਸਰ)
- ੧੦-੦ ਸ: ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਭਾਟੀਆ ਸਾਬਕਾ ਸਕੱਤਰ, ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁ: ਪ੍ਰ: ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ
- ੫੮-੦ ਦੀਪਮਾਲਾ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਨਕਈਆਂ ਵਾਲੇ ਬੁੰਗੇ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਈ, ਨਕਈ ਬ੍ਰਾਦਰੀ ਵਲੋਂ
- ੧-੦ ਭਾਈ ਬਖਸ਼ੀਸ਼ ਸਿੰਘ ਜੀ ਖੱਖ, ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਸ਼੍ਰੋ: ਕਮੇਟੀ
- ੧-੦ ਭਾਈ ਜਗੀੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਸ਼੍ਰੋ: ਕਮੇਟੀ
- ੧-੦ ਇਕ ਹਰ ਪ੍ਰਚਾਰਕ, ਸ਼੍ਰੋ: ਕਮੇਟੀ (ਨਾਮ ਖਾਦ ਨਹੀਂ)
- ੪-੦ ਭਾਈ ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਡੂਰਿਆਂ ਵਾਲੇ, ਪਿੰਗਲਵਾੜਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ
- ੨੦-੦ ਸ: ਅਮੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਬਜਾਜੀ ਵਾਲੇ, ਕੋਲਸਰ
- ੧੦-੦ ਸ: ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਕੋਲਸਰ
- ੨੦-੦ ਸ: ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਝੇਲ, ਪਟਿਆਲਾ

-ਸਮਾਪਤ

## ਅੰਤਮ ਪਟਾਕਾ

ਕਬਿੱਤ ॥

ਭਾਈ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਲਿਖਿਓ ਹੈ ਸੁਲੇਖ ਐਸੇ,  
ਕੁੱਠੇ ਕੇ ਸਮਾਨ ਕੀਨੋ ਝਟਕੇ ਕੇ ਮਾਸ ਕੋ।  
ਛੀਨ ਕੇ ਮਹਾਂ ਪ੍ਰਸਾਦ ਦੀਨ ਹੈ ਮਲੇਛਨ ਕੋ,  
ਸਿੰਘਨ ਕੇ ਆਗੇ ਕੀਨ ਪੂਲੇ ਫੂਸ ਘਾਸ ਕੋ।  
ਛੋਡ ਕੇ ਸੰਸਾਰ ਆਪ ਆਗੇ ਕਉ ਪਧਾਰ ਗਏ,  
ਪਾਛੇ ਧਰ ਗਏ ਕਰ ਕਾਰੋ<sup>੧</sup> ਕਿਰਤਾਸ<sup>੨</sup> ਕੋ।  
ਪਾਇਓ ਅੰਧਕਾਰ ਜਾਸ ਤਾਸ ਕੇ ਬਿਨਾਸ ਹਿਤ,  
ਕੀਨੋ ਮੈਂ ਬਿਲਾਸ ਹਾਸ ਝਟਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੋ।

---

੧. ਕਾਲਾ

੨. ਬਾਗ਼ਤ।

# ਝਟਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼

ਨਰਿੰਜਨ ਸਿੰਘ 'ਸਰਲ'

---

# ਝਟਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼

ਅਰਥਾਤ

ਕੀ ਮਾਸ ਖਾਣ ਨਾਲ ਸਿੱਖ ਪਤਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ?

**JHATKA PARKASH**

*by :*

**NIRANJAN SINGH SARAL  
EX. MEMBER, S.G.P.C.,  
AMRITSAR, PUNJAB**

**ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ : 1966  
ਦੂਜੀ ਵਾਰ : ਮਈ 2008**

**ਮੁੱਲ : 70 ਰੁਪਏ**

**ਛਾਪਕ : ਸਵਤਾਰ ਪ੍ਰੈਸ, 160, ਫੇਜ਼-2, ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਏਰੀਆ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ**